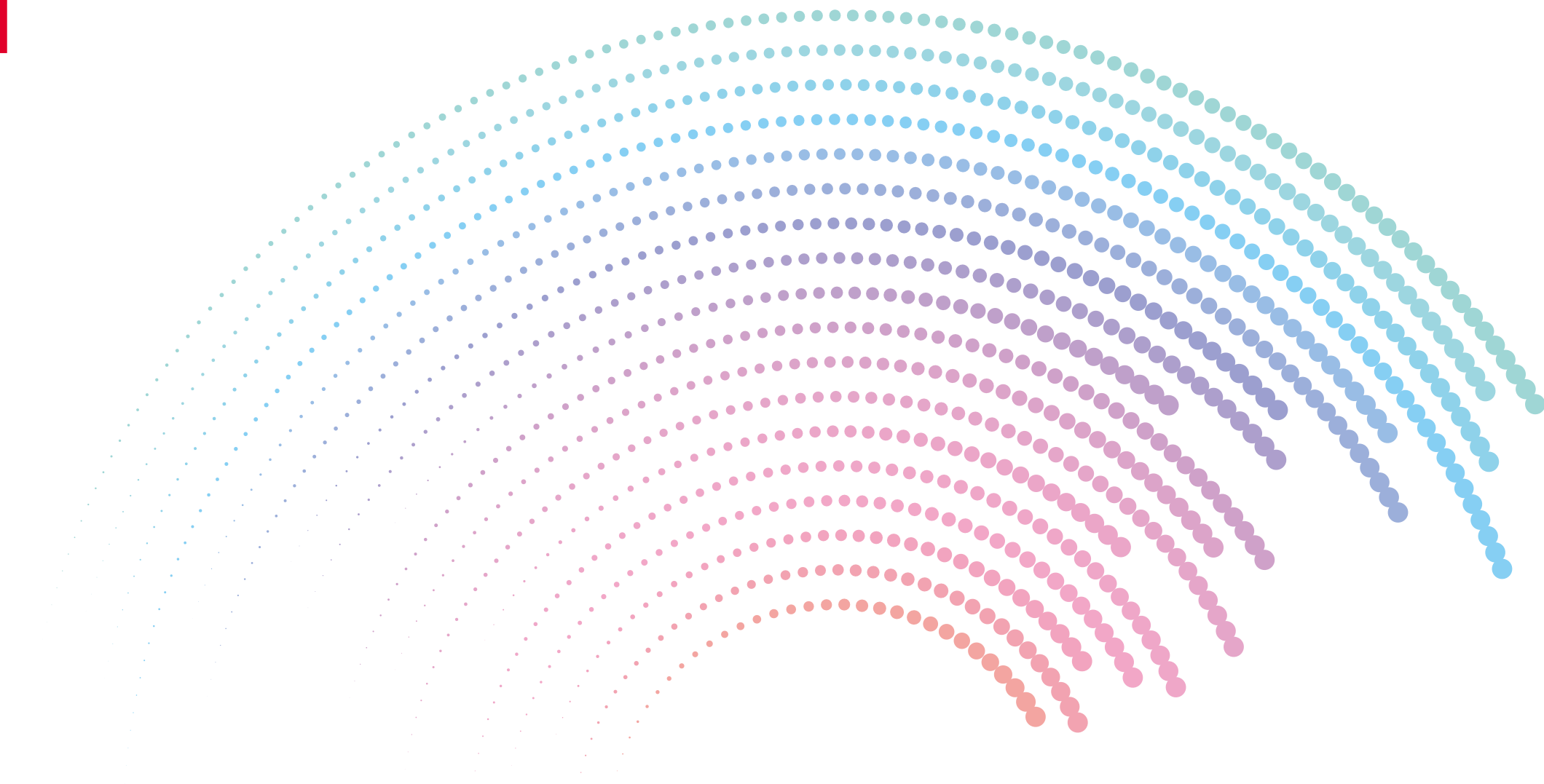


2024-2025 지속가능경영보고서

Sustainability Report 2024~2025



Daily Life of DRB Contributes to the Sustainable Growth in the Future



# About this Report

본 보고서는 주식회사 디알비동일(이하 'DRB동일')의 세번째 지속가능경영보고서로서 당사의 지속가능경영 추진 방향성과 경제, 환경, 사회적 측면의 성과를 이해관계자들에게 투명하게 공개하기 위해 매년 보고서를 발간하고 있습니다. 보고서 발간 과정에서 이해관계자의 의견을 수렴하고자 이중 중대성 평가를 실시하였으며, 선정된 중대 이슈와 일반 이슈를 중심으로 지속가능경영 중심의 노력과 성과를 성실히 담았습니다. 앞으로도 DRB는 지속가능경영보고서를 통해 중장기 전략과 목표, 경영 현황을 투명하게 공개하고 관리해 나갈 계획입니다.

**보고 기간**  
본 보고서는 2024년 1월 1일부터 12월 31일까지의 ESG경영 관련 주요 활동에 대한 재무적, 비재무적 성과를 담고 있으며 일부 데이터의 경우 2025년 상반기 내용을 포함하고 있습니다. 정량적 성과의 경우 추세의 변화를 나타내기 위해 2022년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 최근 3개년 성과를 포함하고 있습니다. 본 보고서의 보고 주기는 1년으로 이전 보고서는 2024년 10월에 발간 되었습니다.

**보고 범위**  
본 보고서는 DRB동일의 실질적 통제력과 주요 이슈 발생에 미치는 영향력의 크기를 고려하여 DRB동일 및 연결기준 자(손)회사를 포함하고 있으며, 재무적 성과는 K-IFRS(한국채택 국제회계 기준)에 따라 작성하였습니다. ESG 성과는 연결기준 자(손)회사인 동일고무벨트, DRB오토모티브, DRB Qingdao, DRB Slovakia, DRB Vietnam을 보고 대상으로 하였습니다. 별도 기준의 데이터 공시의 경우, 총 5개 법인을 대상으로 데이터를 산정하였으며 보고 범위가 상이한 경우와 전년 대비하여 보고 데이터의 변화가 있는 경우 별도의 주석을 표기하였습니다.

\* 보고 범위 주요 종속회사  
동일고무벨트, DRB오토모티브, DRB Qingdao, DRB Slovakia, DRB Vietnam

**보고서 작성 기준**  
본 보고서는 지속가능성 국제 보고 가이드라인인 GRI (Global Reporting Initiative) Standards 2021에 따라 작성되었습니다. 또한, ISSB (International Sustainability Standards Board), TCFD (Task Force on Climate-Related Financial Disclosure), SASB (Sustainability Accounting Standards Board), ESRS (European Sustainability Reporting Standards)를 참고하였습니다. 지속가능성 정보 중 재무 정보의 경우 K-IFRS (한국채택국제회계기준)를 준수하였으며, 정량화된 재무 정보와 비재무 정보의 경우 회계연도를 기준으로 작성하였습니다.

**보고 신뢰성**  
본 보고서는 보고 내용 및 데이터의 공정성과 신뢰성 확보를 위해 외부의 독립된 검증기관 영국왕립표준협회 (BSI Group Korea)에 제3자 검증을 의뢰해 수행했습니다. 검증에 관한 사항과 검증 의견은 ‘제3자 검증의견서’ 페이지에 수록했습니다.

**보고서 추가 정보**  
DRB동일은 투자자 및 이해관계자들에게 투명한 정보를 제공하기 위해 사업현황 및 경영실적 등과 관련한 자료를 DRB동일 및 자회사 홈페이지에 주기적으로 공시하고 있습니다. 본 보고서와 관련된 추가적인 정보는 홈페이지, 사업보고서, 감사보고서, 금융감독원 공시 사이트 등을 통해 확인할 수 있습니다.

**보고 내용 주의**  
본 보고서는 이해관계자에게 중요하면서도 영향력 있는 정보를 담고 있으며, 정보 이용자(이해관계자)의 정보 이용 목적에 적합하면서도 비교가능성과 신뢰성을 확보할 수 있는 정보공시 관행을 참고하여 작성하였습니다. 현재 또는 과거 시점 뿐만 아니라 미래의 경영환경 관련 추정이나 가정을 기초로 미래 예측 진술을 포함할 수 있습니다. 국내·외 규제, 시장환경, 산업구조 등 경영환경 변화에 따라 추정이나 가정을 기초로 하고 있는 사건, 상황, 계획 등 예측 정보는 달라질 수 있으며, 그 중 상당수는 당사가 통제할 수 없거나 정확하게 추정할 수 없는 요소와 관련이 있습니다. 또한 본 보고서의 계량화된 정보 중 일부 정보는 현재 시장에서 활용할 수 있는 대용지표(Proxy)와 방법론(Methodology)을 활용하여 측정한 예상치로서, 정보 이용자가 다양한 방법론을 활용하여 실제 측정한 수치와 다를 수 있습니다.

DRB동일은 매년 지속가능경영보고서를 발간하여 회사의 ESG 경영 추진 현황 및 성과를 투명하게 이해관계자와 공유하고 있습니다. 앞으로도 이해관계자와의 소통을 강화하고 ESG 경영을 더욱 발전시켜 나가겠습니다.

|           |                                                                                                        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 발행처       | 주식회사 디알비동일 (www.drbworld.com)                                                                          |
| 발행월       | 2025년 7월                                                                                               |
| 보고서 제작문의처 | (주) DRB동일 Finance & Compliance 부문 지속가능경영팀<br>부산광역시 금정구 공단동로55번길 28<br>051-520-9019<br>esg@drbworld.com |

# Contents

## Introduction

|                    |    |
|--------------------|----|
| CEO Message        | 05 |
| Business Overview  | 06 |
| Global Network     | 07 |
| Subsidiaries       | 08 |
| Business Portfolio | 10 |
| Value Creation     | 11 |

## Sustainable Management

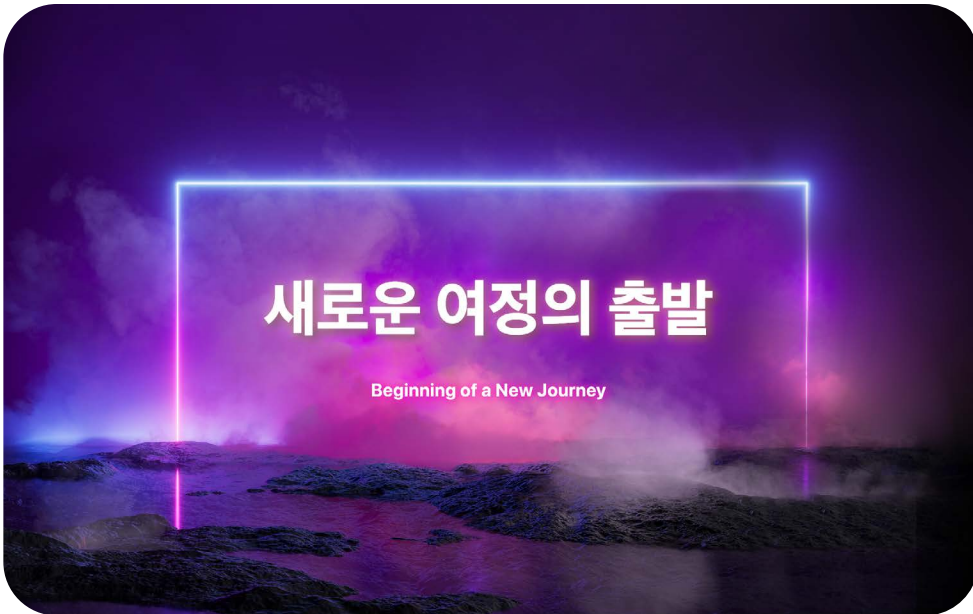
|                               |    |
|-------------------------------|----|
| ESG Committee Statements      | 13 |
| ESG Key Highlights            | 14 |
| 지속가능경영 거버넌스                   | 15 |
| Double Materiality Assessment | 18 |
| Stakeholder Communication     | 21 |

## Sustainability Areas

- Environment
- E1. 친환경 경영
- E2. 기후변화 대응
- E3. 환경영향 관리
- E4. 자원순환
- Social
- S1. 인권
- S2. 구성원
- S3. 안전과 보건
- S4. 공급망 관리
- S5. 고객 관리(제품 안전 및 품질)
- S6. 정보 보호
- S7. 사회 공헌
- Governance
- G1. 이사회
- G2. 리스크 관리
- G3. 윤리경영
- G4. Compliance

## Appendix

- Financial Data
- ESG Fact Sheets
- DRB동일
- 동일고무벨트
- DRB오토모티브
- DRB Qingdao
- DRB Slovakia
- DRB Vietnam
- GRI Contents Index
- ESRS Contents Index
- TCFD
- UNGC
- UN SDGs
- CRBP
- 참여 협회 및 단체
- 온실가스 배출량 검증의견서
- 제3자 검증의견서



2025 DRB 경영 Slogan

# INTRODUCTION

DRB는 누구도 가지 않은 새로운 길을 열어 갑니다.

CEO Message

Business Overview

Global Network

Subsidiaries

Business Portfolio

Value Creation

## CEO Message

### “지속가능한 내일을 위한 DRB의 여정을 이어가겠습니다.”

존경하는 이해관계자 여러분,

2024년, DRB는 지속가능한 미래를 향한 중요한 이정표를 세웠습니다. 기후변화 대응, 순환경제 구현, 사회적 책임 강화, 그리고 투명한 지배구조 확립이라는 핵심 과제를 중심으로 지속가능경영의 기반을 확립하며 한 걸음 더 나아갈 수 있었습니다. DRB의 지속가능경영은 단순한 기업 경영 목표를 넘어, 우리 사회와 환경에 실질적인 변화를 이끌어내기 위한 DRB의 모든 경영 활동의 근본적인 가치로 자리 잡았습니다.

2025년, 우리는 이러한 기반 위에 혁신적인 비전을 더하여 보다 나은 내일을 만들기 위해 노력하겠습니다.

#### 첫째, 환경을 위한 지속가능한 혁신

지난 한 해, DRB는 탄소중립 목표를 달성하기 위한 이정표를 설정하고, 이를 실천하기 위한 준비를 시작하였습니다. 우선 적용 가능한 법인부터 재생 가능한 에너지를 도입하고 에너지 사용량을 효율적으로 관리하여 온실가스 배출량을 감축하였습니다. 또한, 폐기물 관리 및 자원 활용의 최적화를 통한 순환경제 구현의 기반을 마련하기 위해 노력하였습니다. 2025년에는 이러한 성과를 넘어 더욱 발전된 계획을 실행하고자 합니다. 생산 공정의 모든 단계에서 지속가능성을 최우선으로 고려하며, 친환경 제품 확대와 자원의 선순환 체계 강화를 통해 DRB의 지속가능경영 역량을 한층 더 강화할 것입니다. 환경에 대한 책임은 기업 생존을 넘어, 미래 세대에 대한 약속이기도 합니다. 이에 따라 다음과 같은 구체적인 노력을 기울이고자 합니다.

##### ●탄소중립 이행 가속화

DRB는 2050년(자동차부품부문 2045년)까지 탄소 중립을 달성하기 위한 중간 목표로, 2030년까지 온실가스 배출량(Scope 1 + 2)을 기준년도(2021년) 대비 34% 감축하고자 합니다. 이를 위해 사업부문 및 법인별 맞춤형 감축 로드맵의 수립을 준비하고 있습니다. 수립된 감축 로드맵에 따라 모든 법인에서의 온실가스 감축 활동을 체계적으로 관리하고, Scope 3 배출량도 산정할 수 있도록 시스템을 구축하겠습니다. 공급망 전반에 걸쳐 저탄소 생산 과정을 도입할 수 있도록 협력 체계를 구축하여 지속가능한 미래를 만들어 나가겠습니다.

##### ●순환경제와 자원 활용 최적화

DRB는 자원의 선순환 체계 구축을 위한 노력의 일환으로, 2025년 폐기물 재활용률을 85% 이상으로 설정할 계획입니다. 또한, 제품 개발 및 생산 공정에서 재생 가능한 원료와 재활용 소재 사용 비율을 지속적으로 확대하며, 자연 자원의 효율적 활용을 통한 지속가능한 사업 모델을 구축하겠습니다. 지속가능한 원자재 조달을 위하여 공급망 전반에서의 환경 영향을 최소화하고 협력사 및 지역 사회와의 긴밀한 협력을 통해 생태계 보호 활동을 추진하겠습니다.

##### ●친환경 제품 개발과 혁신

DRB는 고객사의 지속가능한 선택을 제공하기 위해 친환경 제품을 지속적으로 확대하겠습니다. 제품 전 생애주기를 고려하여 환경 영향을 최소화하는 제품 설계를 도입하고 지속가능한 시장 가치를 창출할 것입니다. 연구 개발(R&D) 역량 강화를 통해 에너지 소비와 온실가스 배출을 줄이는 혁신적인 제품 및 솔루션을 제공하여, 글로벌 시장에서의 경쟁력을 키우겠습니다.

#### 둘째, 사람과 사회의 동반 성장

지속가능성은 환경적 요소를 넘어 사람과 사회의 발전을 포함해야 합니다. DRB는 모든 구성원과 협력사, 지역사회의 성장과 복지를 위해 다음과 같은 계획을 세우고 있습니다.

##### ●사람 중심의 경영 철학 실현

DRB는 조직 내 다양성과 포용성을 증진하고, 구성원들에게 더 나은 복지와 교육 기회를 제공할 것입니다.

##### ●안전하고 건강한 근무 환경의 실현

DRB는 안전하고 건강한 근무 환경을 조성하기 위해 사전에 위험 요인을 파악하고, 선제적으로 대응하는 자율 안전관리 체계를 지속적으로 강화해 나가겠습니다. 또한, 임직원의 신체적·정신적 건강 증진을 위해 다양한 보건 프로그램을 적극적으로 운영하겠습니다.

##### ●공급망 및 지역 사회 협력을 통한 사회적 책임 강화

DRB는 가치 사슬 내의 모든 협력사가 인권을 존중하고 공정한 노동 관행을 준수하도록 정기적인 점검과 교육을 실시하고 협력사와의 상생 발전을 위해 ESG 기반의 공급망 관리 체계를 더욱 고도화하겠습니다. 각 법인이 위치한 지역 사회와 협력하여 교육, 환경 보전 등 사회공헌 프로그램을 지원하고, 이를 통해 지역 주민에게 직접적인 혜택이 제공될 수 있도록 하겠습니다.

##### 셋째, 투명하고 책임 있는 경영

DRB는 투명하고 신뢰받는 거버넌스 강화를 위해 관리 체계를 고도화하고, 윤리적인 비즈니스 관행이 정착되도록 지속적으로 노력하겠습니다.

##### ●투명성과 신뢰 기반의 경영

DRB는 이해관계자와의 소통을 강화하고, 투명한 정보 공개를 통해 DRB의 지속가능경영 활동에 대한 신뢰를 높이겠습니다. 지속가능경영보고서의 품질을 더욱 높이고, 국제적 기준에 부합하는 데이터를 제공함으로써 글로벌 이해관계자들의 신뢰를 공고히 하겠습니다.

##### ●리스크 관리 체계 개선

사업 운영에서 발생할 수 있는 환경 및 사회적 리스크를 조기에 식별하고 대응하기 위한 통합 관리 체계를 준비하겠습니다. 국제적 기준에 부합하는 윤리 및 Compliance 경영 시스템의 정착을 위해 모든 구성원과 외부공급자를 위한 교육을 정기적으로 진행하여 준수 의식을 높이겠습니다.

#### 미래를 향한 지속가능한 약속

DRB는 단순히 현재의 문제를 해결하는 것을 넘어, 미래 세대를 위한 더 나은 세상을 만들어가기 위해 노력하고 있습니다. 디지털 혁신과 지속가능경영을 융합하여 지속가능성과 혁신을 동시에 달성하는 기업으로 자리매김하겠습니다. 지속가능경영은 DRB의 모든 일상에 스며들어 있으며, 모든 구성원이 이 비전을 공유하고 실천할 수 있도록 환경을 조성하고 있습니다.

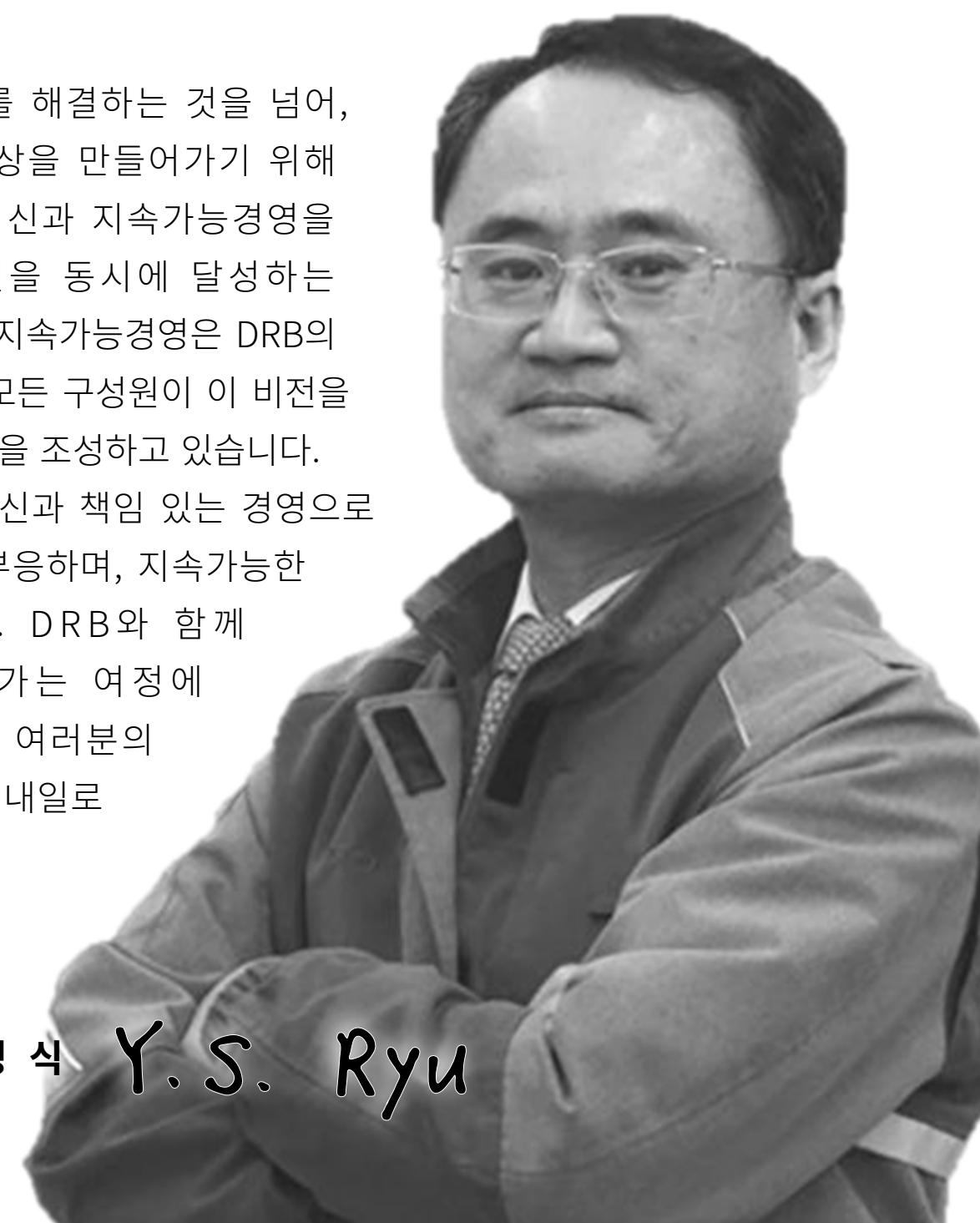
DRB는 앞으로도 끊임없는 혁신과 책임 있는 경영으로 이해관계자 여러분의 기대에 부응하며, 지속가능한 성장의 모범이 되겠습니다. DRB와 함께 지속가능한 미래를 만들어가는 여정에 동참해 주시길 부탁드립니다. 여러분의 신뢰와 지지는 DRB가 더 나은 내일로 나아가는 원동력이 될 것입니다.

감사합니다.

DRB동일 대표이사

류영식

Y. S. Ryu



## Business Overview

1945년 9월 30일에 ‘동일화학공업소’로 창업한 DRB는 국내 최초로 고무벨트 국산화를 성공시키며 국내 산업용 고무산업을 이끌어 왔습니다. 1976년 5월 21일 ‘동일고무벨트 주식회사’로 기업 공개를 실시하였고, 2012년 10월 1일 (주)DRB동일, 동일고무벨트(주), DRB인터내셔널(주)로 법인을 분할하였습니다. 2013년 3월 22일 정기주주총회를 통해 ‘주식회사 디알비동일’로 상호를 변경하였고 2022년 5월 3일 (주)DRB동일, DRB오토모티브(주) 법인 분할하며 순수지주회사로 전환하였습니다. 끊임없는 혁신으로 시대가 요구하는 제품을 개발해 온 DRB는 고무산업에서 미래첨단산업으로 진화하며 전 세계 산업 발전과 인류의 삶의 질 향상에 기여하고 있습니다.

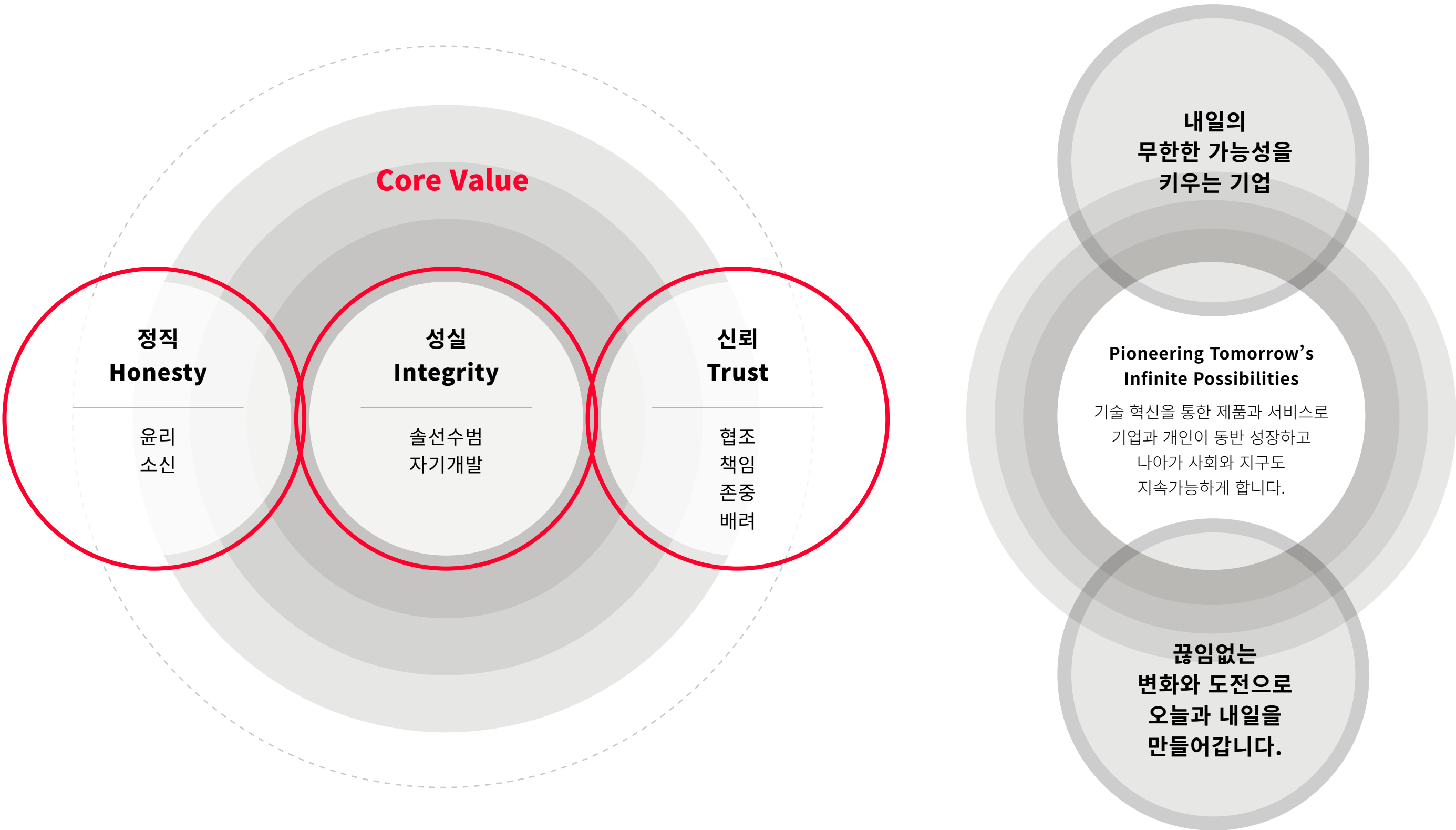
### 일반 현황 <sup>1)</sup>

|           |                           |
|-----------|---------------------------|
| 회 사 명     | 주식회사 디알비동일 (약칭: (주)DRB동일) |
| 설 립 일     | 1945년 9월 30일              |
| 상 장 일     | 1976년 5월 21일              |
| 대 표 이 사   | 류 영 식                     |
| 본 사 주 소   | 부산광역시 금정구 공단동로55번길 28     |
| 임 직 원     | 92 명 ( 2,668 명 글로벌 연결 기준) |
| 매 출       | 7,527 억원                  |
| 영 업 이 익   | 219 억원                    |
| 자 산 총 계   | 9,824 억원                  |
| 부 채 총 계   | 4,618 억원                  |
| 자 본 총 계   | 5,206 억원                  |
| E S G 평 가 | 종합등급 B+ (한국ESG기준원)        |
| 신 용 등 급   | BB+ (나이스 평가정보)            |

<sup>1)</sup> 2024년 12월 31일 기준

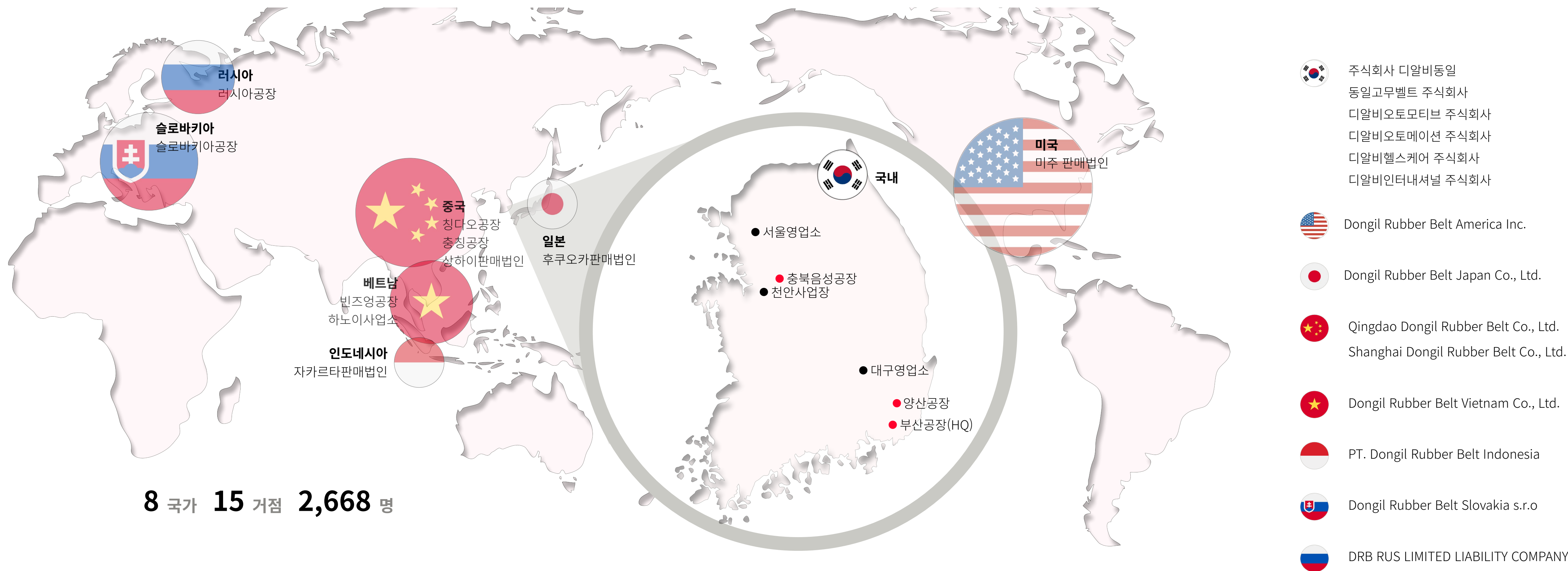
### Core Value

DRB는 기업의 정직하고 성실한 자세가 얼마나 중요한지 잘 알고 있습니다. 이것이 고객과 우리를 이어주는 가장 소중한 가치라고 믿어왔기 때문입니다. 앞으로 다가올 100년의 역사에 우리가 믿는 가치를 더욱 소중히 가꾸어 자랑스러운 신뢰의 발자취를 남길 수 있도록 정직하고 성실한 자세로 더 열심히 노력하겠습니다.



## Global Network

DRB는 2000년대 이후, 해외 제조 및 판매 거점을 지속적으로 확장하며 명실상부한 글로벌 기업으로 도약하고 있습니다. 한국, 중국, 슬로바키아, 베트남, 러시아에 위치한 생산 법인을 거점으로 글로벌 생산 체계를 구축하고 있으며, 주요 거점에 판매 법인 및 해외 사무소를 설치하는 등 현지화 전략으로 세계 시장에서 경쟁 우위를 확보하려는 노력은 앞으로도 계속될 예정입니다.



2024 지역별 매출액 (단위: 억원)

국내

3,413 억원

아시아

1,699 억원

유럽

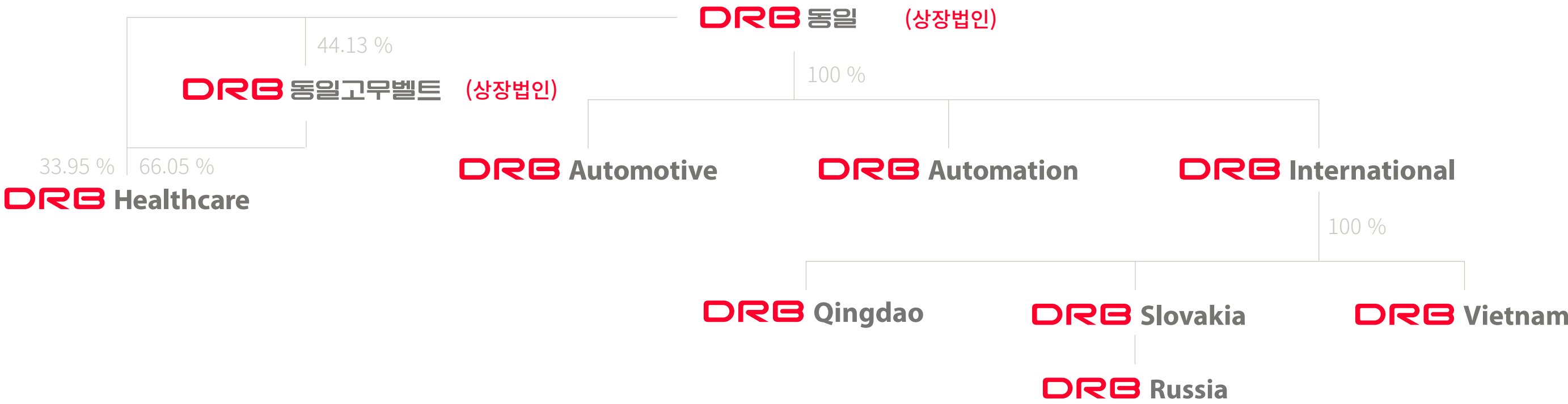
999 억원

기타

1,415 억원

## Subsidiaries

DRB동일의 연결대상 회사는 총 17개사로 DRB동일은 2022년 5월 물적 분할을 통해 순수지주회사로 전환하였으며, 이를 통해 전사의 경영 전략 수립 및 수행의 효율성을 증진하고자 합니다. DRB동일은 미래성장 사업 계획 수립 및 연구개발 투자 확대 등을 담당하며, 종속회사의 핵심역량 강화를 지원하고 비즈니스 포트폴리오를 고도화하고 있습니다. 또한, DRB의 지속가능한 성장과 가치 창출을 위해 지속가능경영 추진의 중심점 역할을 수행하고 있습니다.



DRB 동일고무벨트

### 일반 현황

|      |                                          |
|------|------------------------------------------|
| 회사명  | 동일고무벨트 주식회사 (DRB Industrial Co.,Ltd.)    |
| 소재지  | 부산광역시 금정구 공단동로55번길 28                    |
| 설립일  | 2012년 10월 1일 (2012년 10월 19일 한국증권거래소 재상장) |
| 대표이사 | Taniyama Ken (2025.03. 취임)               |
| 임직원수 | 554 명 (2024.12.31 기준)                    |
| 사업부문 | 고무벨트 부문, 기타고무제품 및 기타 부문                  |



동일고무벨트(주)는 EcoVadis에서 평가된 기업 중 상위 1%에 수여되는 플래티넘 메달을 획득했습니다. 이 메달은 회사의 지속가능경영 시스템의 우수성을 반영하며, 가치 사슬 전반에 걸쳐 투명성을 증진하고자 하는 회사의 의지를 보여줍니다.



동일고무벨트(주)는 Sustainvest에서 진행된 자산 총액 5,000억 미만 그룹에 대한 ESG 평가에서 최고 등급인 AA등급을 획득하였습니다. ESG 경영에 대한 리더십과 실행력을 바탕으로, 지속가능성을 핵심 비즈니스 전략에 내재화한 우수 사례를 보여줍니다.

- 건강친화기업
- 근로자 건강증진활동 우수사업장
- 가족친화 우수기업



가족친화 우수기업  
Best Family Friendly Management



DRB Automotive

### 일반 현황

|      |                                        |
|------|----------------------------------------|
| 회사명  | 디알비오토모티브 주식회사 (DRB Automotive Co.,Ltd) |
| 소재지  | 부산광역시 금정구 공단동로55번길 28                  |
| 설립일  | 2022년 5월 1일 (주식회사 디알비동일에서 물적분할)        |
| 대표이사 | Taniyama Ken (2025.03. 취임)             |
| 임직원수 | 208 명 (2024.12.31 기준)                  |
| 사업부문 | 산업용 그 외 비경화 고무제품 제조업                   |



DRB오토모티브(주)는 EcoVadis에서 평가된 기업 중 상위 5%에 수여되는 골드 메달을 획득했습니다. 이 메달은 회사의 지속가능경영 시스템의 우수성을 반영하며, 가치 사슬 전반에 걸쳐 투명성을 증진하고자 하는 회사의 의지를 보여줍니다.

## Subsidiaries



DRB Automation

### 일반 현황

|      |                                        |
|------|----------------------------------------|
| 회사명  | 디알비오토메이션 주식회사 (DRB Automation Co.,Ltd) |
| 소재지  | 부산광역시 금정구 금사로 130                      |
| 설립일  | 1989년 7월 20일                           |
| 대표이사 | 국 빈 응                                  |
| 임직원수 | 104 명 (2024.12.31 기준)                  |
| 사업부문 | 기타 기계 및 장비 제조업                         |



DRB Healthcare

### 일반 현황

|      |                        |
|------|------------------------|
| 회사명  | 디알비헬스케어 주식회사           |
| 소재지  | 충청북도 음성군 대소면 대금로 77-35 |
| 설립일  | 2021년 10월 1일           |
| 대표이사 | 심 중 선                  |
| 임직원수 | 17 명 (2024.12.31 기준)   |
| 사업부문 | 기타 의료용 기기 제조업          |



DRB Qingdao

### 일반 현황

|      |                                                                   |
|------|-------------------------------------------------------------------|
| 회사명  | Qingdao Dongil Rubber Belt Co.,Ltd.                               |
| 소재지  | No.10 Xianghui Road,Lancun, Jimo, Qingdao city, Shandong Province |
| 설립일  | 2001년 12월                                                         |
| 법인장  | 안 일 홍                                                             |
| 임직원수 | 533 명 (2024.12.31 기준)                                             |
| 사업부문 | 산업용고무제품/종합고무부품                                                    |



DRB Slovakia

### 일반 현황

|      |                                           |
|------|-------------------------------------------|
| 회사명  | Dongil Rubber Belt Slovakia, s.r.o        |
| 소재지  | Robotnicka 2198, 017 01 Povazska Bystrica |
| 설립일  | 2004년 12월                                 |
| 법인장  | 장 만 운                                     |
| 임직원수 | 493 명 (2024.12.31 기준)                     |
| 사업부문 | 종합고무부품                                    |



DRB Vietnam

### 일반 현황

|      |                                                                                    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 회사명  | Dongil Rubber Belt Vietnam Co.,Ltd.                                                |
| 소재지  | F-1-CN & F-7-CN, My Phuoc 2 Industrial Park, Ben Cat District, Binh Duong Province |
| 설립일  | 2006년 5월                                                                           |
| 법인장  | 박 정 호                                                                              |
| 임직원수 | 605 명 (2024.12.31 기준)                                                              |
| 사업부문 | 산업용고무제품                                                                            |



DRB Russia

### 일반 현황

|      |                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 회사명  | DRB Rus LCC                                                                                              |
| 소재지  | Office1, 15A, micro-district Sverdlova- 1, Vsevolozhskiy district, Leningradskaya region, Russia, 188682 |
| 설립일  | 2019년 4월                                                                                                 |
| 법인장  | 김 영 상                                                                                                    |
| 임직원수 | 21 명 (2024.12.31 기준)                                                                                     |
| 사업부문 | 종합고무부품                                                                                                   |

## Business Portfolio

건설/농업기계의 주행과 관련된 크롤러&슈패드, 동력 전달에 널리 쓰이는 전동벨트 및 운반라인의 효율성을 극대화시킬 수 있는 컨베이어벨트를 제공하는 산업용고무제품, 자동차 실링재로 소음과 진동을 최소화하여 높은 감성 품질을 제공하는 자동차용고무부품(비히클실링)과 토목건축자재, 면진제진시스템 등을 제공하는 종합고무부품, 산업별 특성에 맞는 다양한 자동화 솔루션을 제공하는 자동화, 환경친화적인 정맥주사용 약물 흡착방지 수액세트 등을 제공하는 헬스케어 사업을 영위하고 있습니다.

### 2024 사업부문별 매출액 및 매출 비중

#### 산업용고무제품 부문

/ 크롤러 / 전동벨트 / 컨베이어벨트 등

47 %

3,556 억 원



#### 종합고무부품 부문

/ 자동차용고무부품 / 토목, 건축자재 등

36 %

2,687 억 원



#### 기타 부문

/ 자동화사업 / 의료기기 등

17 %

1,284 억 원



### Portfolio

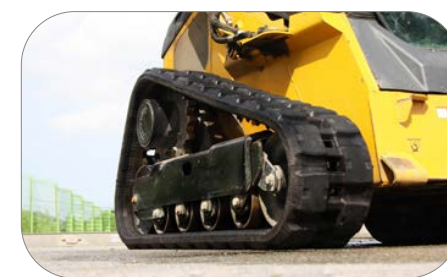
#### 고무벨트 (전동벨트, 컨베이어벨트)



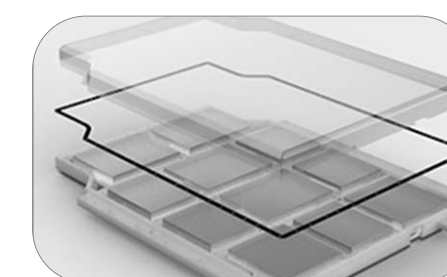
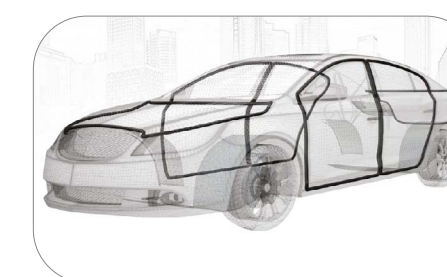
동력 전달이 필요한 산업현장, 자동차, 농기계,가전 제품 등에 널리 쓰이는 전동벨트와 자재 흐름 및 물류 흐름의 공정 개선과 운송환경 합리화를 위한 컨베이어벨트를 생산합니다.

#### 트랙 (크롤러 & 슈패드)

어떠한 지반 조건에서도 최고의 주행 안정성을 갖는 크롤러(Rubber Track) 건설 및 농업용 기계에 널리 사용되며, 또한 스틸 타입의 무한궤도에 간편하게 장착할 수 있는 슈패드(Rubber Pad)는 크롤러의 장점을 살려 기능성과 경제성을 모두 만족시킵니다.



#### 자동차부품 (비히클실링, 배터리가스켓)



자동차 외부의 물, 먼지, 소음 유입을 차단하여 정숙성 및 쾌적함을 제공하기 위한 실링 부품입니다. 도어 개폐시 마찰을 줄이고, 고속 주행에 따른 진동 및 소음을 최소화하는 등 주요 기능에 대한 기술력과 품질을 확보하고 있습니다.

배터리팩의 Housing과Cover 접촉면에 조립하여 기밀을 유지합니다. 배터리팩 외부의 물,먼지 등의 유입을 방지하고 조립 부품의 안전을 위한 난연 및 청정도 Spec을 정하고, 이를 만족하고 있습니다.

#### 엔지니어링



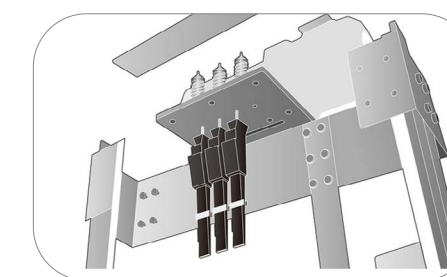
엔지니어링 사업은 해양, 철도, 도로 및 교량 등 토목과 건축분야에서 축적된 고무 응용 기술을 통해 더 많은 사람들이 안전하고 쾌적한 삶을 영위할 수 있도록 관련 제품의 개발에서부터 시공, 사후 관리까지 전 과정을 책임지고 있습니다.

#### 자동화

4차산업혁명 시대의 핵심인 자동화산업은 IT, 전자, 기계, 정보, 공학 등 다양한 분야별 기술이 복합적으로 요구되는 융합산업으로 분야별 핵심기반기술들이 융복합되는 산업적 특성이 있습니다. DRB오토메이션은 자동화분야에서의 오랜 경험과 기술력을 바탕으로 산업현장에서 필요한 자동화 솔루션을 제공하고 있습니다.



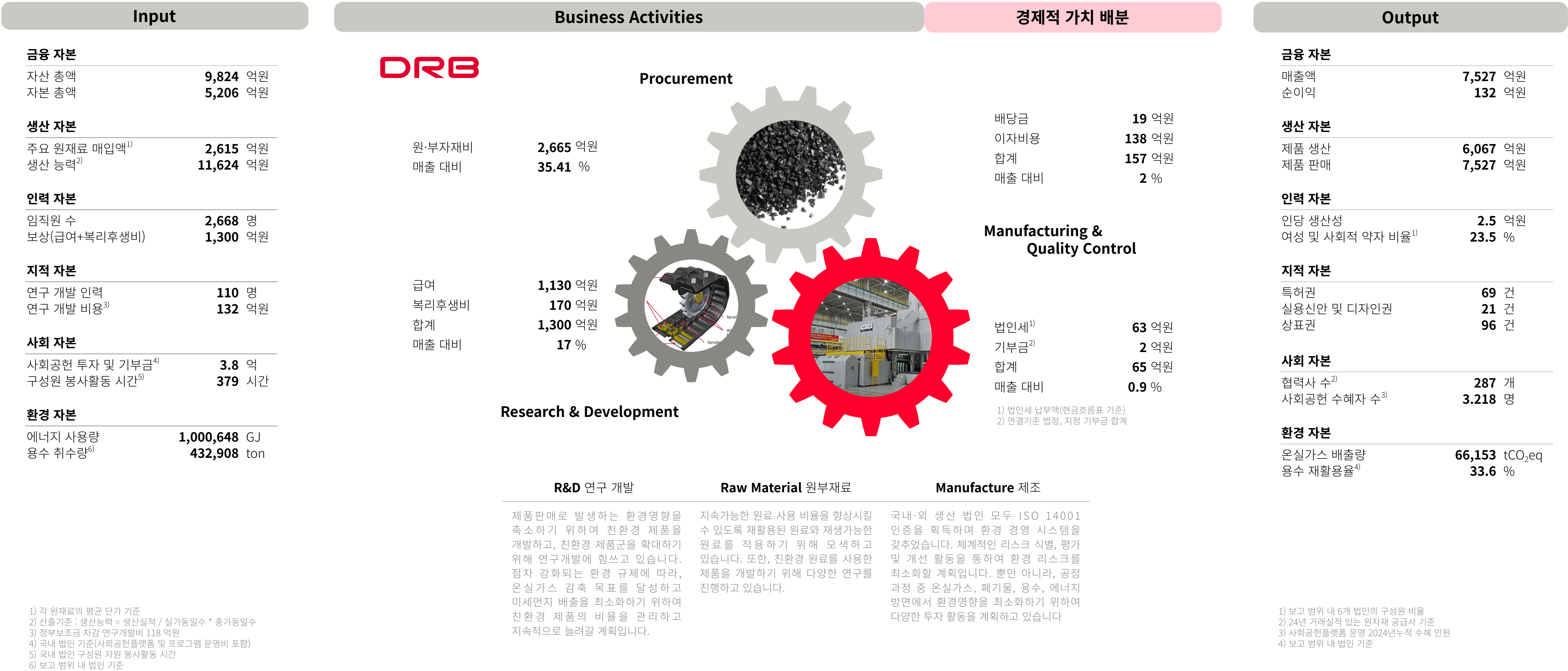
#### 기타 (엘리베이터 플랫벨트, 수액 세트)



높은 유연성과 견인력 향상으로 더 작은 폴리 직경을 사용하여 에너지 비용을 절감하고, 긴 수명과 유지교체의 용이성을 보장합니다. 낮은 진동/신장률과 저소음으로 사용자의 만족도를 향상시킵니다. 일반적인 수액세트(A79030.01)와 용도 및 구성은 동일하나 약물의 부분 흡착을 방지하는 기능적인 측면을 인정하여 품목 분리로 이어지게 되었습니다. 약액이 정량 투입됨으로써 환자의 건강을 증진하고 다양한 구성품들을 활용하여 의료진의 편의와 안전을 도모할 수 있는 수액세트입니다.

# Value Creation

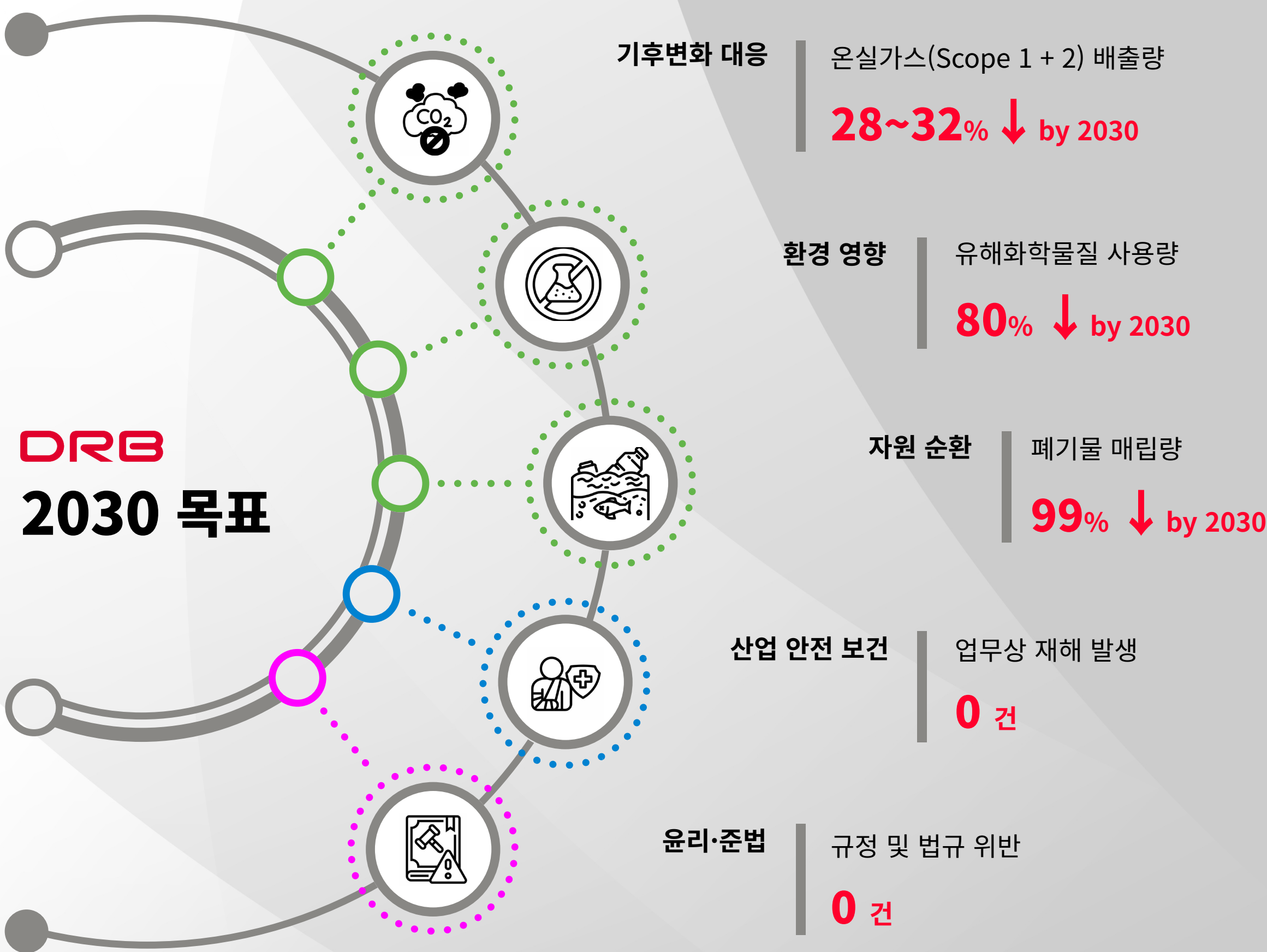
DRB동일 및 종속 회사들은 기업활동에 필요한 6대 자본 투입을 통하여 경제, 환경, 사회적 성과를 창출하고 있습니다. 밸류체인 전반에서 이해관계자를 위한 가치를 창출하고, 이를 통해 우리 사회의 지속가능한 성장에 기여함으로써 궁극적으로 UN SDGs(Sustainable Development Goals, 지속가능발전목표)를 실현하고자 합니다.



# SUSTAINABLE MANAGEMENT

DRB의 모든 일상은 미래의 지속가능한 성장에 기여합니다.

미래 세대를 위한 친환경 전환 실천  
구성원과 사회 모두의 발전 추구  
책임있고 투명한 신뢰받는 경영 이행



- ESG Committee Statements
- ESG Highlights
- ESG Governance
- Double Materility Assessment
- Stakeholder Communication

# ESG Committee Statements

## (주)DRB동일 ESG위원회 위원장 손 동 운

급변하는 글로벌 경영 환경 속에서 기업의 지속가능성 확보는 더 이상 선택이 아닌 필수입니다. 보호주의 무역 강화, 공급망 재편, 기후변화 대응 등의 요소는 기업의 경영 전략 전반에 영향을 미치며, ESG 경영의 중요성을 더욱 부각시키고 있습니다. 이러한 변화 속에서 DRB의 ESG 위원회는 독립적인 시각에서 기업의 ESG 경영을 견제하고 지원하는 역할을 수행하며, 지속가능한 성장 기반을 마련하는 데 힘쓰고 있습니다.

국내·외 ESG 관련 규제는 빠르게 변화하고 있으며, 기업의 책임과 의무도 점차 확대되고 있습니다. CSRD(기업 지속가능성 보고 지침), EU Taxonomy, 공급망 실사법 등 글로벌 규제의 강화는 기업이 ESG 리스크를 사전에 인식하고 대응할 수 있는 체계를 갖추 것을 요구하고 있습니다. ESG 위원회는 DRB가 이러한 변화에 선제적으로 대응할 수 있도록 글로벌 규제 동향을 지속적으로 모니터링하고, 리스크를 최소화할 수 있는 거버넌스 체계를 강화할 것을 강조하고 있습니다. 특히, ESG 데이터 관리 역량을 고도화하여 기업의 지속가능성 보고가 보다 투명하고 신뢰성 있게 이루어질 수 있도록 독립적인 감독 기능을 수행할 것입니다. 기업의 ESG 전략이 단순한 규제 준수에 머무르지 않고, 실질적인 경쟁력 강화와 지속가능한 가치 창출로 이어질 수 있도록 적극적인 논의와 점검을 이어가겠습니다.

지속가능한 공급망 구축은 DRB가 글로벌 시장에서 신뢰를 유지하는 핵심 요소입니다. 협력사의 ESG 리스크를 평가하고 개선하는 것은 단순한 평가를 넘어, 장기적인 상생 전략과 연결되어야 합니다. ESG 위원회는 DRB가 협력사와의 상생 협력 프로그램을 확대하고, 친환경 원료 사용 및 공급망 내 탄소 배출 저감을 적극 추진할 것을 권고하겠습니다. 또한, ESG 기준을 충족하는 협력사에 대한 인센티브 제공, 지속가능한 원자재 조달 전략 마련, 인권 및 노동권 보호 강화 등 책임 있는 공급망 운영을 위한 실질적인 조치들이 효과적으로 실행될 수 있도록 모니터링할 것입니다. 이를 통해 DRB가 글로벌 ESG 표준을 준수하는 동시에, 지속가능한 기업 운영을 실현할 수 있도록 견제와 지원을 아끼지 않을 것입니다.

기업의 지속가능한 성장은 단기적인 재무 성과가 아닌, 조직 내 가치관과 문화에 의해 결정됩니다. ESG 위원회는 DRB가 임직원의 다양성과 포용성을 존중하며, 지속적인 역량 개발을 지원하는 환경을 조성할 것을 요구하고 있습니다. 직원들이 자유롭게 성장하고, 회사와 함께 지속가능한 가치를 실현할 수 있도록 인재 육성 및 윤리적 경영의 중요성을 지속적으로 강조할 것입니다. 또한, 기업의 사회적 책임을 다하기 위해 지역사회와의 협력을 더욱 강화하고, DRB가 환경 및 사회 문제 해결에 기여하는 혁신적인 사업 모델을 개발할 수 있도록 객관적인 시각에서 조언과 견제를 이어가겠습니다.

DRB ESG 위원회는 기업의 지속가능한 미래를 위한 파트너로서, 기업이 올바른 방향으로 나아갈 수 있도록 독립적인 역할을 수행할 것입니다. 앞으로도 DRB가 ESG 경영을 내재화하고, 지속가능한 성장 전략을 정립할 수 있도록 적극적인 지원과 감시를 병행하겠습니다. 지속가능한 미래를 위한 DRB의 노력이 결실을 맺을 수 있도록 많은 관심과 협력을 부탁드립니다.

## 동일고무벨트(주) ESG위원회 위원장 허 태 욱

존경하는 임직원 및 이해관계자 여러분,

ESG 경영은 전 세계적으로 단순한 선언적 구호를 넘어 기업의 경쟁력을 결정짓는 핵심 요소로 자리 잡고 있습니다. 동일고무벨트는 실질적인 실행력과 체계적인 전략을 통해 지속가능한 미래를 설계해나가야 합니다. ESG 위원회는 독립적인 거버넌스 기구로서 동일고무벨트가 글로벌 스탠더드에 부합하는 경영을 실천할 수 있도록 면밀히 점검하고, 균형 잡힌 의사결정을 촉진하는 역할을 수행할 것입니다.

기후 변화 대응은 기업이 직면한 가장 중대한 도전 과제 중 하나이며, 탄소중립 목표 달성을 위한 전략적 실행이 요구됩니다. 단기적으로는 에너지 효율성 제고 및 저탄소 공정 도입을 통해 배출량을 줄여야 하며, 장기적으로는 친환경 원료 전환과 신재생에너지 활용을 확대해야 합니다. 이를 위해 배출량 데이터의 정확성을 높이고, 감축 목표를 명확히 설정하며, 공급망 전반에 걸친 협력을 통해 실질적인 탄소 감축 효과를 창출해야 합니다. ESG 위원회는 동일고무벨트가 단순한 규제 대응을 넘어, 기업이 주도적으로 지속가능한 산업 생태계를 구축할 수 있도록 견제와 조언을 병행할 것입니다.

글로벌 ESG 규제 환경은 빠르게 변화하고 있으며, 기업의 법적·윤리적 책임이 더욱 강화되고 있습니다. EU 공급망 실사지침과 지속가능성 공시기준(ESRS) 등은 공급망 내 환경적·사회적 리스크를 보다 엄격히 관리할 것을 요구하고 있으며, 국제지속가능성기준위원회(ISSB)의 공시기준 또한 기업의 정보 공개 수준을 한층 높이고 있습니다. ESG 위원회는 동일고무벨트가 단순히 법적 요구 사항을 준수하는 데 그치지 않고, 이를 기업의 지속가능성 확보를 위한 기회로 활용할 수 있도록 보다 전략적인 대응 방안을 마련하도록 지원하겠습니다. 특히, 공급망 내 ESG 리스크 분석과 대응 체계를 강화하고, 협력사와의 공동 ESG 관리 역량을 구축하여 리스크를 최소화하는 노력이 필요합니다.

지속가능한 경영은 이해관계자와의 신뢰를 바탕으로 이루어지며, 윤리적 경영과 투명한 기업문화 정착이 핵심 요소가 되어야 합니다. ESG 위원회는 동일고무벨트가 보다 공정하고 책임 있는 의사결정을 내릴 수 있도록 독립적인 감시와 조언을 지속할 것입니다. 기업의 성과는 단기적 재무지표에만 의존해서는 안 되며, 환경·사회적 가치 창출과 장기적인 지속가능성까지 고려해야 합니다. 이에 따라 기업의 의사결정 과정 전반에서 ESG 요소를 내재화하고, 실질적인 성과로 연결될 수 있도록 지속적으로 점검하겠습니다.

동일고무벨트가 ESG 경영을 내재화하고 글로벌 기업으로서의 책임을 다할 수 있도록 ESG 위원회는 독립적인 입장에서 지원과 견제를 병행하며, 지속가능한 미래를 함께 만들어 나가겠습니다. 앞으로도 많은 관심과 협력을 부탁드립니다.

감사합니다.

## 2024 ESG Highlights



### 신재생에너지 사용 확대

2024년 DRB오토모티브 사업장 내  
태양광발전 설비 구축 및 에너지 수급 계약

우선순위에 따른 신재생에너지  
발전시설 설치 및 계약 순차적 확대



### LCA 수행 및 확대

전기자동차용 생산 제품 LCA 최초 수행  
전체 생산 제품에 대한 LCA 수행 순차적 확대 계획



### 외부공급자 행동강령 개정 및 배포

외부공급자를 위한 행동강령 세부 항목 신설 및 배포  
외부공급자에 대한 ESG 교육 및 실사(Due-Diligence) 확대 시행



### 윤리· Compliance 경영 강화

DRB 윤리헌장 및 윤리강령 개정

DRB 준법윤리경영 매뉴얼 수립을 통한  
전사 준법윤리경영시스템 구축



### EcoVadis 플래티넘 등급

동일고무벨트(주)  
공급망 지속가능성 평가에서  
플래티넘 등급 획득  
(동종 산업 및 기업 규모 내 상위 1%)



### SBTi 기준 감축목표 설정

2030년 34% 감축, 2050 탄소중립 달성  
Scope 3 산정 및 검증된 Data 확보를 위한 솔루션 도입 및 PoC 진행



### 2024 지역사회공헌 인정제

지역사회공헌 활성화에 기여한 공로를 인정받아  
2024 인정기업 최초 획득  
(보건복지부 · 한국사회복지협의회 주관)



### 건강, 가족, 여가 친화 기업 인증

법인별 상황에 맞는 건강친화, 가족친화, 여가친화 기업 인증 유지

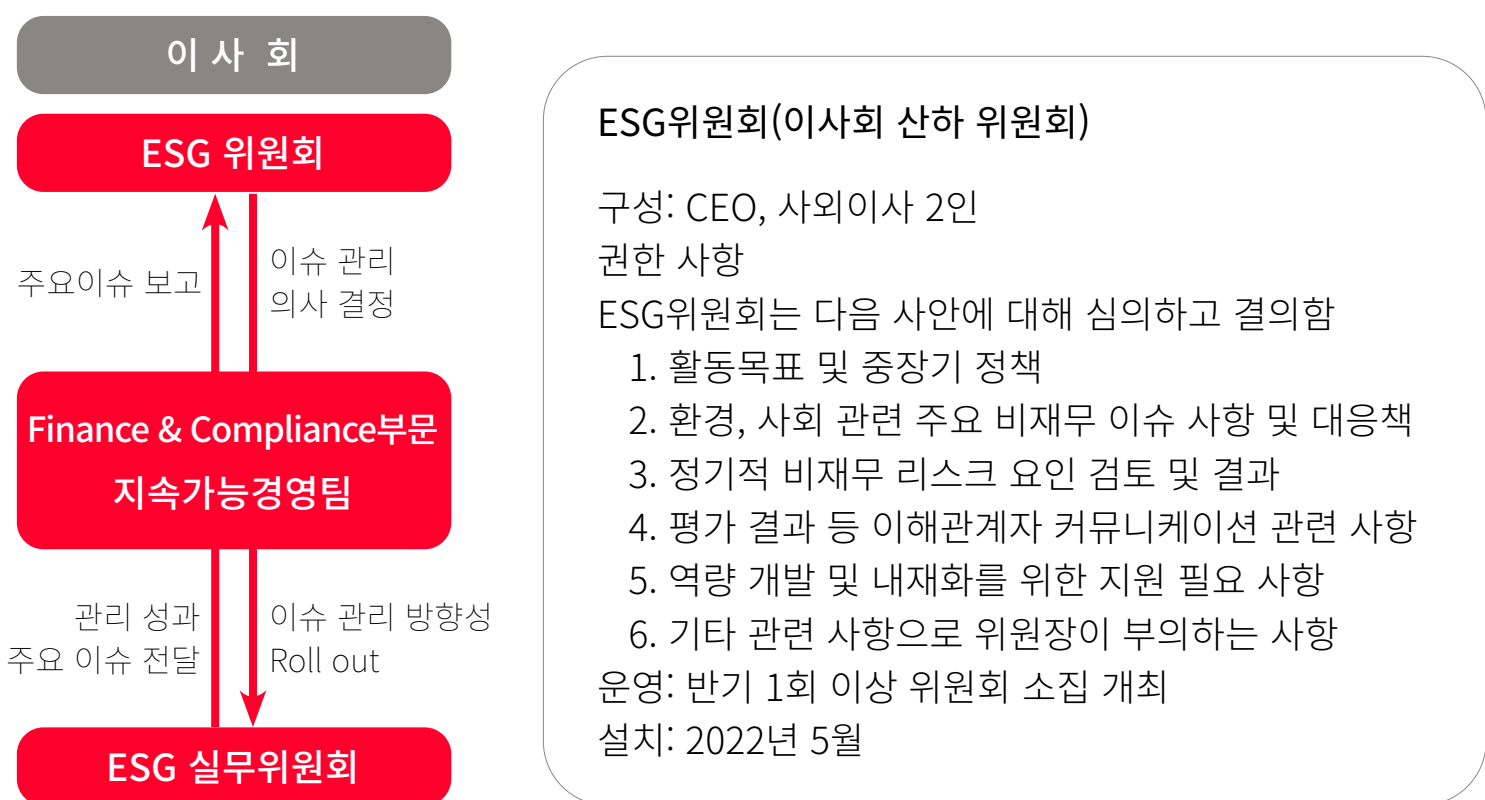
## 지속가능경영 거버넌스

DRB는 현재와 미래를 포괄하는 지속가능성을 기업의 가치 기준으로 삼아 지속가능경영 활동에 힘쓰고 있습니다. 지속가능성에 대한 인식을 구성원의 업무와 일상에 반영하여 경제적 가치 창출과 더불어 환경, 사회적 측면에서도 책임을 다하는 지속가능경영이 구현될 수 있도록 지속가능경영 추진 체계를 수립하였습니다. ‘DRB의 모든 일상은 미래의 지속가능한 성장에 기여한다’는 비전 아래 지속가능경영 구현을 통한 지속가능한 시장 기회를 확대하고 통합 리스크를 관리하고 있습니다. 지속가능경영이 DRB의 구체적이고 실질적인 경영 성과로 이어질 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

### 1. 지속가능경영 추진 체계

DRB는 지속가능경영 비전과 핵심 전략 과제를 수행하기 위해 이사회 산하에 ESG위원회를 구성하였고, 과제별 전략 수립 및 관리를 위한 실무위원회를 운영하고 있습니다. ESG 전담 조직을 통해 추진 과제를 수립하고 기업의 경영 방향성과 부합하도록 지속적으로 점검하고 있으며, 실무위원회를 통해 달성한 지속가능경영 성과를 경영진과 ESG위원회에 보고하고 방향성에 대해 논의함으로써 지속가능경영을 내재화하고 있습니다. 투명한 지배구조로 회사의 건전성을 높이고 환경, 사회에 미치는 영향을 분석하여 긍정적인 영향을 이끌어내 장기적으로 지속가능한 성장을 이룰 수 있도록 회사의 환경, 사회, 지배구조 부문을 전략적이고 체계적으로 관리하고 있습니다.

#### DRB 지속가능경영 거버넌스



#### 1-1. 이사회 및 ESG위원회

이사회는 이사회 내 위원회 구성과 내부회계관리제도의 운영 점검, 준법 통제기준 제정, 공정거래자율준수 프로그램 승인, 이사회 운영 규정 개정 등 활동을 하였습니다. ESG위원회는 ESG 활동 목표 및 중장기 정책, 주요 비재무적 이슈 및 대응 전략 등에 대해 검토 및 심의·의결을 진행합니다. 2024년에는 지속가능경영보고서에 대한 검토, 리스크와 중점 추진 과제에 대한 검토·심의를 통해 전략 방향성을 제시하였습니다.

#### 1-2. ESG 실무위원회

DRB동일과 국내 주요 종속회사(동일고무벨트, DRB오토모티브) 중심으로 환경, 산업안전보건, 상생 협력, Compliance, 사회 공헌 분야의 실무위원회가 구성되어 있습니다. 주요 이슈 해결을 위한 실행 과제와 활동에 대해 논의하고 성과를 관리하는 역할을 수행하고 있습니다. 해외 생산법인들의 지속가능경영 추진조직과 분야별 실무위원회와의 정기적 회의를 통해 각 법인의 지속가능경영 현황을 공유하고 교육 및 세미나를 통해 DRB의 지속가능경영 비전 달성을 위한 공동의 노력을 추진해 갈 계획입니다.

#### 1-3. 전담조직

지속가능경영팀은 전사의 지속가능경영 전략 및 목표 수립을 통해 세부적인 활동의 추진 및 관리를 지원하고, 지속가능경영과 관련된 이해관계자와의 소통과 ESG위원회의 운영 지원 등을 담당하고 있습니다. 특히, 주요 종속회사의 유관부서를 통합한 실무위원회의 운영을 지원하여 DRB 전사가 공통의 목표를 향해 나아갈 수 있도록 하고 있습니다. 지표 선정과 평가 척도, 가중치를 결정하는 과정에 충분한 소통과 협의를 진행할 예정이며 지속가능한 성장에 대한 공통의 이해와 달성 의지를 바탕으로 2026년 전사 적용을 목표로 하고 있습니다. 현재 28개의 추진과제(환경 10, 사회 11, 지배구조 7)를 설정하였고 글로벌 동향과 중대성 평가를 통한 5개의 중점 과제(기후변화 대응 전략 및 목표 수립, 인권경영 관리 체계 구축, 공급망의 지속가능성 리스크 관리, Compliance 문화 확산, 이해관계자 소통 확대)에 집중하여 지속가능한 성장을 위한 경영의 기반을 확립하는데 최선을 다 하고 있습니다. 또한, 주요 종속회사들은 내부에 ESG 지표 및 과제를 관리하는 지속가능경영 추진조직을 신설하고 그 체계를 갖추어 가고 있으며, 다양한 교육 및 운영 프로그램을 통해 역량을 강화하여 고도화되는 글로벌 규제 및 기준에 부합할 수 있는 관리 체계 확립을 위해 노력하고 있습니다.

지역활성화, 인재양성, 환경보호, 소외계층 지원,  
문화 예술 지원 등 기업시민의 역할을 다하기 위하여  
사회공헌활동을 활발히 운영하고 있습니다.

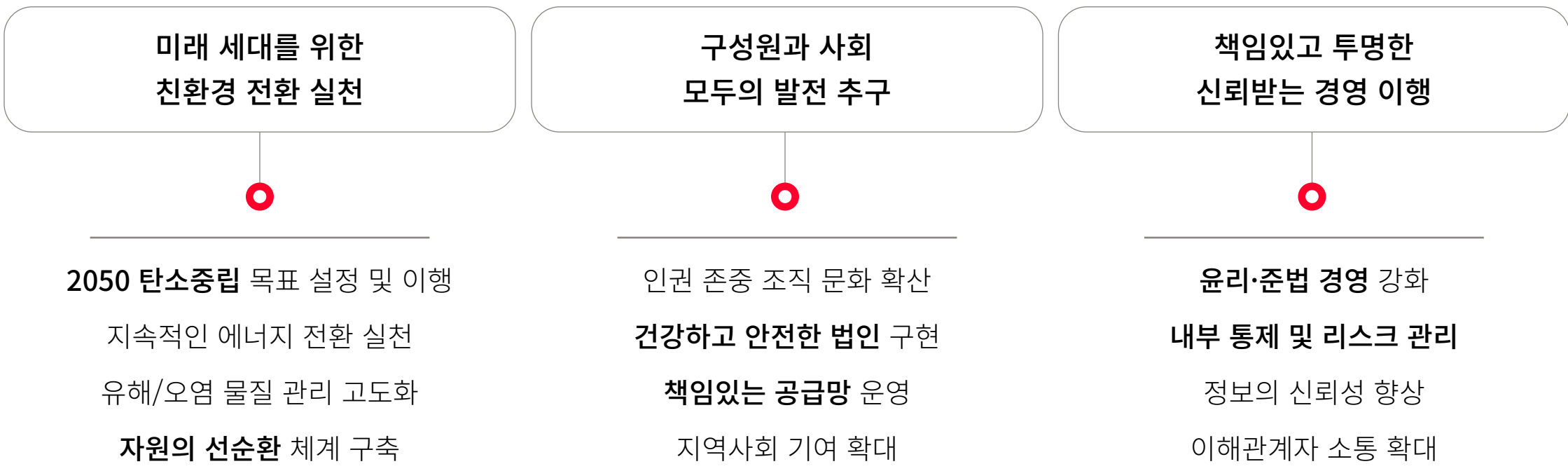
## 지속가능경영 거버넌스

### 3. 비전, 전략 방향과 실천 과제

지속가능한 미래는 다음 세대를 위해 추구해야 할 의무이자, 지구사회 구성원 모두가 누려야 할 기본적인 권리이며, 모두가 꿈꾸는 바람직한 미래입니다. 이에 DRB는 친환경 전환, 모두의 발전, 신뢰받는 경영의 3대 중장기 방향과 16개 관리 분야를 통해 변화의 방향성을 명확히 제시하고 있습니다.

**Vision** DRB의 모든 일상은 미래의 지속가능한 성장에 기여합니다.

#### 3-1. 전략 방향과 실천 과제



#### 3-2. 관리 및 대응 체계

모든 종속 법인들의 지속가능경영 역량을 강화하여 개별 법인의 기업 가치 제고를 통한 DRB 전체의 가치 극대화를 추구하며, 지주사로서 투명하고 효율적인 관리체계 구축을 통해 이해관계자들의 신뢰를 확보하고, 사업적 효과성과 긍정적 사회영향을 창출하여 모두의 지속가능한 성장에 기여할 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

| Governance 체계 구축             | 조직성과지표(KPI) 설정               | 공개/공시 외부평가 대응     |
|------------------------------|------------------------------|-------------------|
| 위원회, 전담조직, 실무위원회             | 품질, 환경, 안전, 제품, 노무, 서비스, 매출, | 전략적 이해관계자 소통      |
| Sustainability Data 통합관리 플랫폼 | 리스크(규제), 생산 성과, 기술 개발 등      | 지속가능경영 콘텐츠 다각화    |
| 종속 법인별 관리 조직                 | 지속가능성 연계 KPI                 | 기업 및 제품 브랜드 연계 강화 |

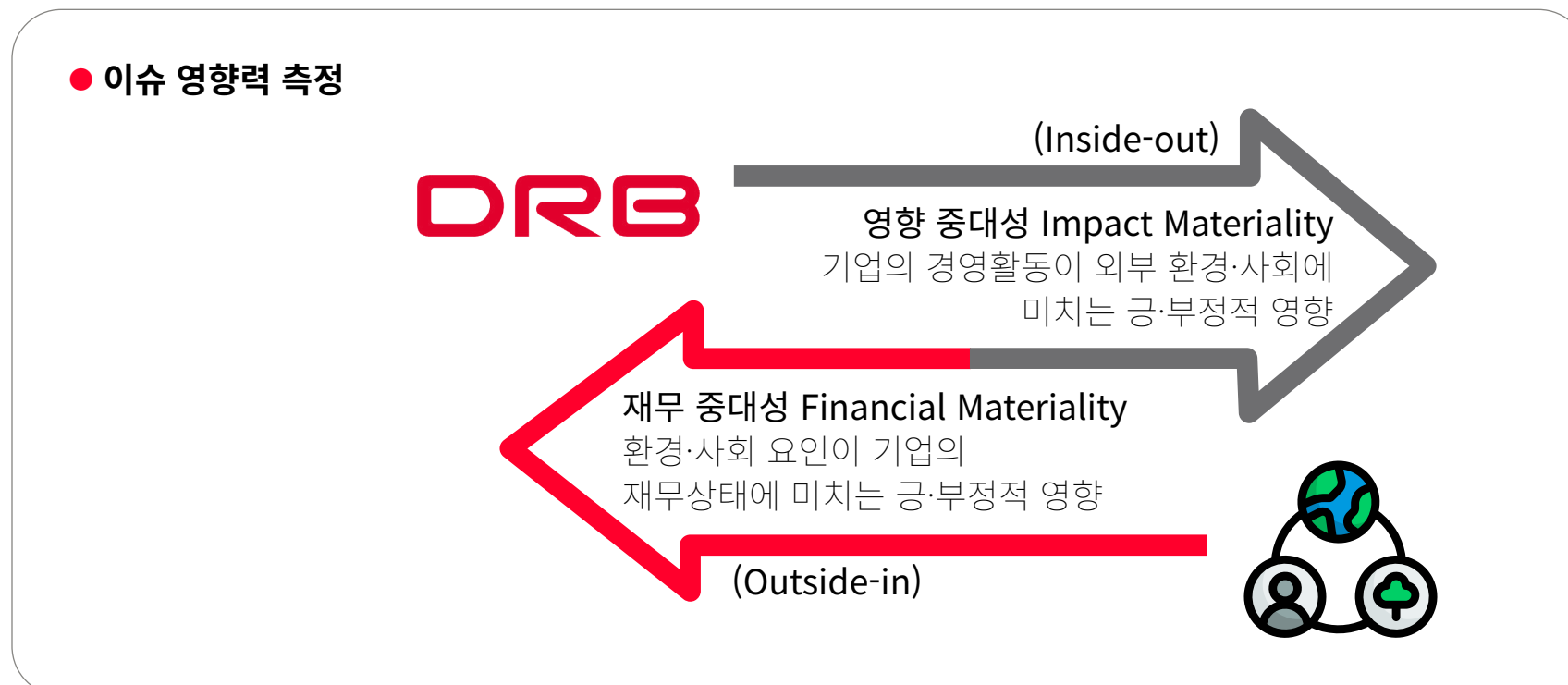
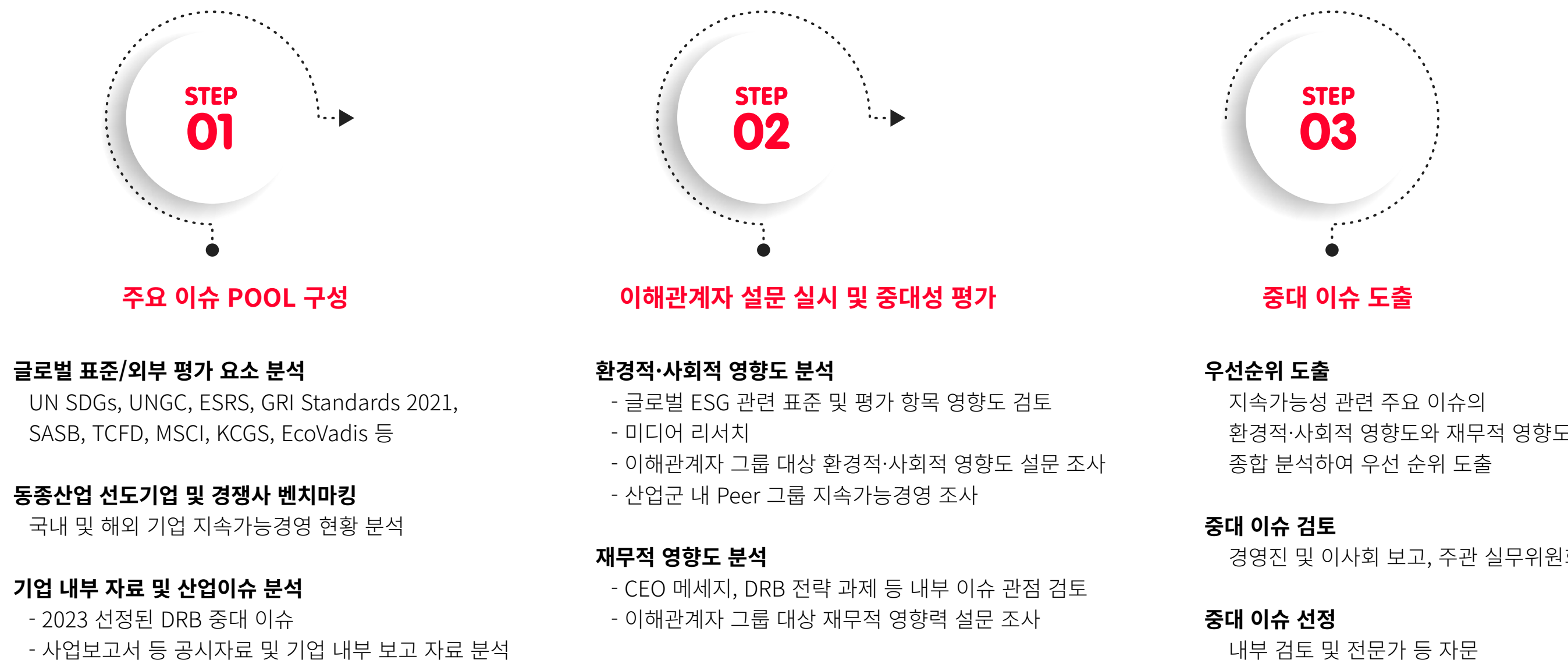
[표 1-3] 전략 과제 실행 현황

| 전략 과제                      | 2024년 주요 성과                                                                  | 2030년 추진 목표                                                                                    |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>미래 세대를 위한 친환경 전환 실천</b> |                                                                              |                                                                                                |
| 2050 탄소중립 목표 설정 및 이행       | 1. 사업 부문별 탄소중립 목표 설정<br>자동차부품(~2045년) 종합고무제품 등(~2050)<br>2. 온실가스 관리 솔루션 도입   | · Scope 3 배출량 산정 및 감축 목표 설정<br>· 2021년 기준 2030년 34% 감축<br>· LCA 제품군 확대 및 시스템 구축                |
| 지속적인 에너지 전환 실천             | 1. 조직 내 부지 활용 PPA 순차적 진행<br>DRB오토모티브 태양광 발전 설비 설치 완료<br>2. 설비 교체(고효율) 리스트 수립 | · 사업 부문별 에너지 전환 우선 순위 설정 및 이행<br>· PPA, REC구매 등 확대(재무 영향 도출 절차 확립)<br>· 조직 경계 내 화석 연료 사용 설비 전환 |
| 유해/오염 물질 관리 고도화            | 1. 톨루엔 용제 점진적 대체 진행('26년 사용량'0' 목표)<br>2. 유해화학물질 사고예방 시설물 설치 강화              | · 유해 화학물질 사용량 80% 감축(2021년 기준)<br>· 전법인 환경 관련 법규 위반 "0" 달성 및 유지                                |
| 자원의 선순환 체계 구축              | 1. 사용된 포장재 회수 재활용 확대<br>2. 폐수오니 매립 지양, 위탁 재활용<br>3. 재생원재료 사용 확대              | · 재생원재료 사용 비율 확대(15%)<br>· 전 법인 용수 재활용을 확대<br>· 법인내 재활용                                        |
| <b>구성원과 사회 모두의 발전 추구</b>   |                                                                              |                                                                                                |
| 인권 존중 조직 문화 확산             | 1. 인권고충처리 채널 운영 0건 상담 0건 처리<br>2. 인권 인식개선 교육 진행                              | · 정기(연 1회) 인권영향평가 실시<br>· 공급망 및 해외법인 인권리스크 관리 체계 확립                                            |
| 건강하고 안전한 법인 구현             | 1. 산업안전보건위원회 정기적 개최<br>2. 중대재해관리담당 신설                                        | · 중대재해 발생 "0" 법인 유지<br>· 안전 법규 위반 "0" 유지                                                       |
| 책임있는 공급망 운영                | 1. 외부공급업자 행동강령 개정<br>2. ESG 자가진단 기반 공급업체 현장 실사 확대                            | · 외부 공급자 정기 교육 지원 및 평가(실사) 확대<br>· 녹색 구매 프로세스 확대 시행                                            |
| 지역사회 기여 확대                 | 1. 사회공헌인정제 인정기업 획득<br>2. 부산시 사회공헌장 베품 부문 버금장 수상                              | · 재해 상황에 따른 긴급 구호, 문화교류 사업 지원 등<br>· 해외: 법인이 위치한 지역 중심 공헌 활동 실시                                |
| <b>책임있고 투명한 신뢰받는 경영 이행</b> |                                                                              |                                                                                                |
| 윤리 준법 경영 강화                | 1. 윤리준법경영매뉴얼 수립 배포<br>2. 공중거래자윤준수프로그램 운영현황 (안내공시)<br>3. 윤리현장 및 윤리강령 개정 배포    | · 글로벌 기준 Compliance 경영시스템 구축                                                                   |
| 내부 통제 및 리스크 관리             | 1. 내부회계관리제도 운영 효율화                                                           | · 내부통제시스템 고도화<br>· 비재무리스크 관리 체계 확립                                                             |
| 정보의 신뢰성 향상                 | 1. ESG 데이터 관리 시스템 구축 진행<br>2. 법인별 데이터 관리 체계 수립                               | · 데이터시스템 고도화<br>· 비재무 데이터 관리기준 및 프로세스 확립                                                       |
| 이해관계자 소통 확대                | 1. 법인별 홈페이지 개편(지속가능경영 정보 정기적 공개)<br>2. 지속가능경영 통합보고서 발간                       | · 이해관계자 요구 정보 공개채널 확대<br>· 홈페이지 및 정보 채널 운영 고도화                                                 |

# Double Materiality Assessment

DRB는 이해관계자와 DRB에 영향을 미치는 지속가능성 이슈와 영향도를 파악하여 효율적인 지속가능경영을 추진하고자 중대성 평가를 진행하고 있습니다. 중대성 평가 프로세스는 2021 GRI Standards에서 제시하는 방법을 토대로 구축되었으며, 매년 중대성 평가를 실시하여 중대 이슈를 선정하고 이를 지속가능경영 전략에 반영하고 있습니다. 또한 중대 이슈를 중심으로 보고의 충실성을 높이고 이해관계자와 소통을 강화하고 있습니다.

## 1. 평가 프로세스



### 1-1. 중대 이슈 선정 프로세스

#### 영향 중대성 평가

- 영향의 범위, 심각성, 발생 가능성에 대한 전문가 인터뷰, 미디어 리서치 등 진행  
(5점 척도로 이슈별 중대성 반영)

#### 산업 벤치마크

- 고객사 및 산업군 내 Peer 그룹의 중대 이슈 리서치

#### 이해관계자 설문

- 설문 진행
  - 기간: 2025. 03. 12 ~ 2025. 03. 28 (15일간)
  - 방식: URL 접속을 통한 온라인 설문
  - 대상: DRB 내·외부 이해관계자 281 명 (해외법인 포함)
- 설문 내용
  - Issue Pool의 이슈 영향(환경·사회적/재무적) 평가
- 설문 결과 분석
  - 이해관계자의 설문 응답에 따른 이슈별 중요도
  - 이해관계자의 영향 중요도에 따른 가중치 배분

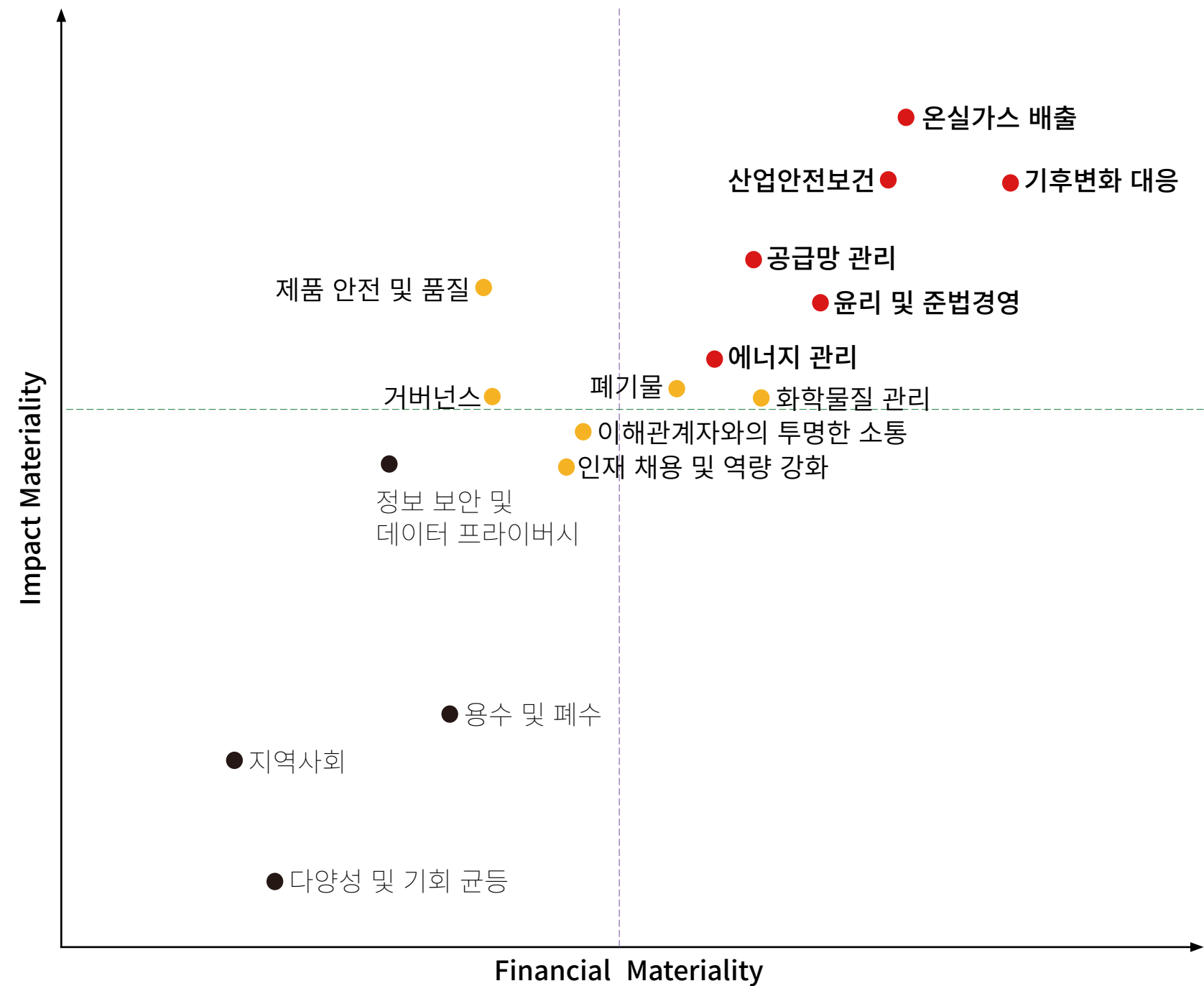
#### ESG위원회 심의·의결

- 도출된 우선 순위에 대해 이사회 산하 ESG위원회에서 심의 후 최종 의결

# Double Materiality Assessment

## 2. 이중중대성 평가 결과

Double Materiality Matrix



이중중대성 평가 결과 도출된 이슈에 대하여 이사회 내 ESG위원회 보고를 통해 심도 있는 검토를 진행하였으며, 재무적 영향도와 환경·사회적 영향도를 최종적으로 고려하여 중대 이슈를 선정 하였습니다. 각 이슈는 재무적 관점의 수익, 비용, 리스크, 기회의 영향과 환경·사회적 영향 관점의 가치사슬 내 영향을 기반으로 중요도를 식별하였으며, 이해관계자 그룹에 미치는 영향을 함께 고려 하였습니다.

| 지속가능성 이슈          | 환경, 사회적 영향                                                                             | 영향 수준  | 재무 영향                                                                      | 영향 수준  | 전년 대비 |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| 기후변화 대응           | 고무부품 산업은 고탄소 업종은 아니나, Scope 3 배출 영향 및 고객사 탈탄소 요구 증가<br>EU CBAM, 국내 탄소중립기본법 등 규제 확장 가능성 | ●●●●●○ | 탄소세 부담보다 고객사 납품 기준 강화, 입찰 제한 등의 간접적 영향이 큼<br>탄소배출량 측정, 외부 인증 및 대응 전략 수립 비용 | ●●●●●  | -     |
| 온실가스 배출           | 연료 및 전기 사용이 집중되어 Scope 1, 2 배출 발생<br>제조공정에서의 에너지 소비는 지속 관리 필요                          | ●●●●●  | 고객 요구에 따라 배출량 산정·감축 전략 필요,<br>에너지비 부담도 존재<br>탄소배출권 거래제 편입 가능성에 따른 미래 비용    | ●●●●●○ | -     |
| 에너지 관리            | 전기·열에너지 집중 소비, 재생에너지 전환은 주요 고객의<br>요구사항으로 부상<br>글로벌 법인들의 재생에너지 접근성 상이함                 | ●●●●●  | 효율화로 원가절감 가능,<br>재생에너지 요구에 따른 투자 리스크 존재<br>지역별 산업용 요금 인상에 따른 생산비 부담 증가 가능성 | ●●●●●○ | -     |
| 산업안전보건            | 유해물질·고온 작업장 존재,<br>안전사고 예방 위한 지속적 관리 필요<br>현지 법인의 안전관리 시스템 성숙도 격차                      | ●●●●●  | 사고 시 근로자 보상, 생산중단, 보험료 상승 등 손실 발생 가능<br>안전보건관리체계 미비 시 과징금 발생 가능            | ●●●●●  | ▲     |
| 윤리 및 준법경영         | 지주회사 체제에서 지배구조 투명성 및 내부통제 강화 중요성<br>증가                                                 | ●●●●●  | 준법 미비 시 법적 제재 및 고객 신뢰 저하,<br>시스템 도입으로 대응 가능<br>금품·비리 등 발생 시 법적 제재 및 이미지 훼손 | ●●●●●  | -     |
| 공급망 관리            | 주요 고객사의 공급망 ESG 평가 요구 대응 필요<br>협력사의 환경·인권·윤리 이슈 파악 필요                                  | ●●●●●  | 평가 점수 하락 시 거래 축소 위험,<br>평가 대응 역량이 사업 지속성에 영향<br>공급망 실사 및 지속가능성 지원 비용 증가    | ●●●●●  | ▲     |
| 화학물질 관리           | 고무 가공 시 유해 화학물질 사용,<br>REACH 등 규제 대응 필요                                                | ●●●●●  | 환경사고 시 법적 제재 및 공장 가동 중단 리스크 존재<br>친환경 인증 요구 시 대응 필요                        | ●●●●●○ | 신규    |
| 폐기물               | 가공 공정 중 고무 부산물 및 비재활용 폐기물 발생,<br>소각·매립 중심으로 환경영향 존재<br>자원순환 관점에서 개선 필요                 | ●●●●●○ | 처리비 증가 및 규제 강화에 따른 비용 상승                                                   | ●●●●●○ | ▼     |
| 제품 안전 및 품질        | 부품 품질은 고객 안전과 직결, 결함 시 큰 신뢰도 손실 우려                                                     | ●●●●●○ | 리콜, 클레임 발생 시 손실 발생 및 평판 하락                                                 | ●●●●●  | ▼     |
| 이해관계자와의 투명한 소통    | ESG 커뮤니케이션 확대에 따라 이해관계자 맞춤 정보공개<br>필요                                                  | ●●●●●○ | 공시 미흡 시 투자 제한 및 고객 신뢰 하락 가능                                                | ●●●●●○ | -     |
| 거버넌스              | 이사회 중심 ESG 운영체계 강화 필요                                                                  | ●●●●●○ | 투자자 지배구조 평가 및 공시 기준 강화에 대응 필요<br>의사결정의 책임성·투명성 중요성 증가                      | ●●●●●○ | ▲     |
| 인재 채용 및 역량강화      | 국내외 기술 인력 확보 및 교육 필요<br>해외법인의 인재 육성 체계 필요                                              | ●●●●●○ | 인력 확보 실패 시 생산 차질 및 교육비용 상승<br>채용 경쟁 심화 및 인건비 부담 증가                         | ●●●●●○ | ▼     |
| 정보 보안 및 데이터 프라이버시 | ERP, MES 등 정보 시스템 운영 리스크 증가                                                            | ●●●●●○ | 보안 사고 발생 시 법적 책임 및 계약 해지 위험                                                | ●●●●●○ | -     |
| 용수 및 폐수           | 일부 해외법인 용수 사용 민감도 존재<br>지역별 방류 수질 기준 상이                                                | ●●●●●○ | 물 사용료·방류 규제에 따른 비용 상승 가능성<br>물 재이용 설비 투자 요구 증가                             | ●●●●●  | ▼     |
| 지역사회              | 지역 기반 고용, 기부, 민원 대응 등 사회적 책임 강화 필요<br>공장 인근 지역과의 갈등 소지 존재                              | ●●●●●  | 민원·갈등 발생 시 생산 지연, CSR 활동 통한 예방 필요                                          | ●●●●●  | -     |
| 다양성 및 기회균등        | 제조업 특성상 다양성 확보는 낮으나 고객사 요구 점차 증가                                                       | ●●●●●  | 관련 정책·프로그램 미비<br>공급망 평가 시 다양성 항목 포함 시 점수 영향 가능                             | ●●●●●○ | 신규    |

# Double Materiality Assessment

## 3. 중대 이슈 관리

| 중대 이슈                                  | 리스크 및 기회 요인                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 대응 전략 / 실행 과제                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | KPI                                                                                                                          | 2024년 실적                                                                                                                                                                                                 | 2025년 목표                                                                                                                                         | 2030년 목표                                                                                                                       |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기후변화 대응<br>(온실가스 + 에너지)<br><br>29 page | <ul style="list-style-type: none"><li>글로벌 고객사(Scope 3 포함)의 감축 요구 증가로 공급망 차원의 탄소배출 관리 필요성 확대</li><li>EU CBAM, 한국 ETS 확대 등으로 간접적인 탄소비용 발생 가능성 존재</li><li>전력, 연료 등 에너지 요금의 지속 상승으로 원가 부담 가중</li><li>제조 공정 중 에너지 다소비 공정(혼합, 압출 등)의 고효율화 필요성 증가</li><li>에너지 절감, 재생에너지 전환은 장기적으로 비용 절감과 브랜드 이미지 제고에 기여</li></ul>            | <ul style="list-style-type: none"><li>온실가스 인벤토리 관리 고도화: 국내외 법인 및 Scope 3(원자재, 물류 등 포함) 배출 정량화 체계 구축</li><li>법인별 감축 목표 설정 및 감축 로드맵 수립: 감축 가능성 기반 설비 개선 계획 수립</li><li>고효율 설비 투자 확대: 노후 보일러, 모터, 압축기 등 교체를 통한 효율 개선</li><li>재생에너지 확대: 태양광 발전(자가소비형) 도입</li><li>에너지 모니터링 시스템 고도화: 공정별 사용량 실시간 파악 및 피크 부하 관리 체계 구축</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>온실가스 배출량 (tCO<sub>2</sub>eq/년)</li><li>에너지 사용량 (MWh)</li><li>재생에너지 사용 비중 (%)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>온실가스 배출량 (DRB 그룹사 전체)</li><li>- 지역기반: 66,153 tCO<sub>2</sub>eq</li><li>- 시장기반: 61,725 tCO<sub>2</sub>eq</li><li>에너지 사용량: 1,003 TJ</li><li>재생에너지 비율: 3.0%</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>온실가스 배출량 62,845 tCO<sub>2</sub>eq 이하 (지역기반)</li><li>에너지 사용량 953 TJ 이하</li><li>재생에너지 비율 3.3% 이상</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>온실가스 배출량 28~34% 감축 (2021년 대비)</li><li>Scope 3 감축 체계 구축</li><li>재생에너지 비율 30% 이상</li></ul> |
| 산업안전보건<br><br>72 page                  | <ul style="list-style-type: none"><li>고온·고압 공정, 화학물질 사용 등 고위험 작업환경 존재</li><li>작업자 고령화, 숙련도 편차에 따른 산업재해 노출 증가</li><li>법정 안전교육 외에 실효성 있는 현장 중심의 안전관리 필요</li><li>중대재해처벌법 적용에 따른 대표이사 및 경영진 책임 강화</li><li>중국, 베트남, 슬로바키아 등 해외 법인 내 안전 인프라 수준의 격차 존재</li><li>ESG 평가 시 산업안전보건 항목의 정량적 정보 요구 증가</li></ul>                    | <ul style="list-style-type: none"><li>고위험 공정 목록화 및 위험도 기반 우선 개선 실시</li><li>스마트 안전관리시스템 구축: 설비 센서, CCTV, AI 기반 경보체계 확대</li><li>정기 안전교육 외 현장 시나리오 기반 훈련 실시</li><li>작업장 내 사고 다빈도 구역 중심 개선 활동 추진</li><li>전담 안전관리자 법인별 배치 및 내부 합동점검체계 정례화</li><li>산업안전 KPI 내재화를 통한 경영층의 관심 및 실행력 강화</li></ul>                                | <ul style="list-style-type: none"><li>근로손실재해율 (LTIFR)</li><li>공정안전성 사고 건수</li></ul>                                          | <ul style="list-style-type: none"><li>근로손실재해율 (LTIFR): 6.33</li><li>공정안전성 사고건수: 0건</li></ul>                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"><li>LTIFR 6.0 이하</li><li>공정안전성 사고 0건 유지</li></ul>                                                              | <ul style="list-style-type: none"><li>중대재해 0건 유지</li><li>스마트 안전관리시스템 확대</li><li>공정안전성 사고 0건 유지</li></ul>                       |
| 윤리 및 준법경영<br><br>115 page              | <ul style="list-style-type: none"><li>공급망 윤리, 내부 부정 방지 등에 대한 글로벌 고객사의 요구 지속 증가</li><li>부패·담합 등 발생 시 글로벌 거래 차단 및 신뢰도 하락</li><li>해외법인의 내부통제 미비 시 전사 차원의 평판 리스크로 확대 가능</li><li>ESG 평가 내 윤리경영 정책·제도 유무가 점수 직접적 영향</li><li>ISO37301, ISO37001 등 국제 규격 부합 여부가 수주 경쟁력에 작용</li><li>임직원 윤리 인식 격차로 인한 내부 행동 기준 불일치 우려</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>윤리강령 실천 서약서 전 임직원 확대 이행</li><li>ISO37301(컴플라이언스경영시스템), ISO37001(반부패) 인증 추진 및 외부 심사 대응 체계 구축</li><li>부패방지 교육 연 1회 이상 정례화 및 수료율 KPI 반영</li><li>익명 내부제보 시스템 고도화 및 처리 결과 회신 체계 강화</li><li>거래처 대상 윤리경영 이행확인서 수취 의무화</li><li>내부통제 리스크 매트릭스 기반 상시 점검 프로세스 정립</li></ul>                   | <ul style="list-style-type: none"><li>윤리강령 위반 건수 (건)</li><li>컴플라이언스 리스크 발생 (건)</li></ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>윤리강령 위반: 2건</li><li>컴플라이언스 리스크 발생: 1건</li></ul>                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>윤리강령 위반 0건</li><li>컴플라이언스 리스크 0건</li></ul>                                                                 | <ul style="list-style-type: none"><li>ISO 37301 (컴플라이언스 관리시스템) 인증</li><li>글로벌 컴플라이언스 기준 충족</li></ul>                           |
| 공급망 관리<br><br>84 page                  | <ul style="list-style-type: none"><li>공급망 리스크를 미리 파악하지 못할 경우 납기 지연 및 계약 해지 위험</li><li>공급사 ESG 리스크가 모기업 감사 또는 고객사 실사 시 드러날 가능성 증가</li><li>고위험 국가에서의 노동·인권 문제에 대한 책임소재 확산 추세</li><li>ESG 실사 비용 증가 및 평가 기준 고도화로 기업의 대응 체계 필요</li></ul>                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"><li>공급망 ESG 리스크 진단 항목 고도화 및 디지털 기반 데이터베이스 구축</li><li>공급사별 ESG 등급 산정 기준 마련 및 지속적 업그레이드</li><li>고위험 공급사 선정 후 개선 계획 수립 및 성과 추적 관리</li><li>공급망 실사 및 평가 주체의 전문성 확보 위한 교육 이수 의무화</li><li>계약 시 ESG 관련 조항 삽입 확대 및 계약 갱신 조건으로 반영</li></ul>                                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>공급사 ESG 평가 이행률 (%)</li></ul>                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>ESG 자가진단 실시율: 100% (국내법인 기준)</li><li>협력사 현장 실사: 20건</li><li>협력사 행동강령 준수 서명 비율: 100% (국내법인 기준)</li></ul>                                                            | <ul style="list-style-type: none"><li>ESG 평가 적용 공급사 비중: 50% (해외법인 포함)</li><li>협력사 현장 실사: 25건</li><li>협력사 행동강령 준수 서명 비율: 100% (해외법인 포함)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>ESG 평가 적용 공급사 비중: 100% (해외법인 포함)</li><li>모든 협력사 현장 실사 실시 (3년 주기)</li></ul>               |

# Stakeholder Communication

DRB는 이해관계자를 고객사, 구성원, 협력사, 지역사회, 정부, 주주 및 투자자로 구분하고 있습니다. 각 이해관계자별 요구의 특성을 파악하고 이해관계자와의 소통 채널을 확대하여 정례적으로 소통하며 상생 방안을 마련하고 사업 추진 및 운영 시 발생할 수 있는 갈등의 요인을 선제적으로 관리하여 회사와 연결된 사람과 사회, 환경 모두에 긍정적 영향을 미칠 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

## 1. Communication Channel

### 1-1. 이해관계자 참여 확산 및 채널 최적화

DRB는 이해관계자 참여 및 의견 수렴을 활성화하기 위해 다양한 채널을 구축하여 운영하고 있습니다. 각 채널을 통해 접수받은 의견 중 당사의 중장기 사업전략 및 경영활동과 관련된 현안이거나, 사회·환경적 영향력이 높은 이슈는 ESG위원회(이사회 산하)로 보고하고, 내부 검토 및 심의결과 중요한 이슈는 사업운영 과정에 적용하거나 개선활동을 추진하겠습니다.

|         | 고객사                                                                             |      | 구성원                                                                                                                                                                                  |      | 협력사                                                                                                                                                         |    | 지역사회                                                                                                                         |      | 정부 및 유관 기관                                                                                 |    | 주주 및 투자자                                                                          |    |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 정의      | DRB의 제품과 서비스를 구매·경험하는 이해관계자로, 당사는 고객의 구매·경험 경로를 최적화하고 최고 수준의 제품과 서비스를 제공합니다.    |      | 제품 개발·생산·판매·지원 활동에 관여하는 DRB 소속 구성원으로, 구성원의 역량이 곧 당사의 역량입니다. 내부 이해관계자인 동시에 외부 이해관계자에 대해 당사의 사회적 책임을 이행하는 주체이기도 합니다.                                                                   |      | 당사가 우수한 제품을 생산할 수 있도록 원재료나 자재를 공급하는 이해관계자로, 이들의 품질과 기술력 및 지속가능성은 당사의 지속가능한 성장에 중대한 영향을 미칩니다.                                                                |    | 법인 인근 지역 주민과 시민단체·지자체 등을 의미하며, 당사는 이들의 지속 가능한 발전을 위해 노력합니다.                                                                  |      | 산업과 관련된 법규를 제정하거나, 기업운영에 관한 규제 수준을 결정함으로써 당사의 사업활동에 영향을 미칠 수 있는 이해관계자입니다.                  |    | DRB가 다양한 미래사업 전략을 추진하거나 사업을 운영하며 지속가능한 성장 동력을 유지할 수 있도록 당사에 재무 자원을 제공하는 이해관계자입니다. |    |
| 주요 채널   | 고객 만족도 조사                                                                       | 연 1회 | 노동조합 및 노사협의회                                                                                                                                                                         | 정기   | PSM (구매시스템)                                                                                                                                                 | 상시 | DRB 사회공헌 플랫폼                                                                                                                 | 상시   | 정책간담회                                                                                      | 수시 | 이사회 및 주주총회                                                                        | 정기 |
|         | 고객사 공급망 지속가능성 평가                                                                | 연 1회 | 구성원 만족도 조사                                                                                                                                                                           | 연 1회 | 교육 프로그램 운영                                                                                                                                                  | 정기 | NGO 및 지역사회 단체                                                                                                                | 수시   | 글로벌 이니셔티브 참여                                                                               | 정기 | 기업 공시                                                                             | 정기 |
|         | SNS 채널                                                                          | 수시   | 제보 및 고충처리 채널                                                                                                                                                                         | 상시   | 정기 평가 및 실사                                                                                                                                                  | 정기 | 청년/사회적 기업 파트너십                                                                                                               | 수시   | (UNGC 등)                                                                                   |    | 홈페이지                                                                              | 상시 |
|         |                                                                                 |      | DRB포럼/SNS채널(YouTube 등)                                                                                                                                                               | 수시   | 제보 채널                                                                                                                                                       | 상시 | 지역사회복지육구조사                                                                                                                   | 2~3년 |                                                                                            |    | 지속가능경영보고서                                                                         | 정기 |
| 주요 이슈   | - 친환경 제품 개발 및 제품 품질<br>- 글로벌 기준 대외 인증 및 요구 사항 준수<br>- 기후 변화 대응<br>- 인권 및 노동 관행  |      | - 공정한 인사 평가 및 성과 보상<br>- 법인 근무환경 및 구성원 건강<br>- 인재 육성 프로그램 운영<br>- 일과 삶의 균형                                                                                                           |      | - 상생의 협력관계 구축<br>- 공정 거래 준수<br>- 공급망 ESG 관리<br>- 지속가능한 공급망                                                                                                  |    | - 지역사회 발전 기여<br>- 사회공헌 및 봉사 활동<br>- 지역경제 활성화                                                                                 |      | - 법/ 규제 준수<br>- 정책 개발 참여<br>- 투명한 정보 공개                                                    |    | - 기업가치 제고 및 경영 성과 창출<br>- 건전한 지배 구조<br>- 윤리/준법 경영<br>- 투명한 정보 공개                  |    |
| 2024 활동 | - 친환경 제품 개발을 위한 소재 및 기술 연구<br>- 글로벌 규제 강화에 따른 다양한 요구 사항 적극 대응<br>- 지속가능한 공급망 유지 |      | - 정기적인 노사협의회를 통한 다양한 의견을 청취 / 법인의 환경 개선 작업<br>- 공정한 인사 평가 및 성과 관리를 위해 자기 주도 평가 및 CFR 활동을 운영<br>- 디지털 전환에 대비한 구성원의 역량 강화 교육 프로그램 운영<br>- 건강과 워라밸을 위한 정책 운영 (여가친화, 가족친화, 건강친화 우수기업 인증) |      | - 동반성장을 위한 PSM(구매시스템)을 통한 정책 공유 및 협력사의 의견 수렴<br>- 지속가능한 공급망 유지를 위한 교육 지원 정례적 실시<br>- 공급망의 지속가능성을 평가하기 위한 서면평가를 연1회 시행<br>- 고위험군 현장 실사 (개선사항에 대한 점검과 컨설팅 지원) |    | - DRB의 사회공헌플랫폼인 Campus D 활용 (세대별 문화/예술 활동을 지원)<br>- 청년/사회적 기업의 성장을 위한 사무공간 지원<br>- 다양한 NGO와 협력 사업 (주민들에게 도움이 되는 다양한 프로그램 운영) |      | - 정책의 변화에 따른 법·규제의 준수<br>- 정책 수립을 위한 간담회 등 회의 참석<br>- 다양한 정부 지원 사업 참여 (지속가능경영을 위한 시스템 고도화) |    | - 신뢰도 있는 정보 제공<br>- Compliance 문화 확산 (윤리적, 법적 문제의 발생을 사전에 예방)                     |    |

"ESG 임직원 교육, 현장 관리, 데이터 축적을 통해 효율적인 ESG경영이 이루어질 수 있을 것입니다."

“ ESG는 실적으로 측정되기 쉽지 않지만 실질적으로 회사의 존립을 결정지을 수 있는 매우 중요한 토픽이므로, 인식의 변화를 요하는 임직원 교육 등을 강화하는 것이 중요합니다.”

“ 환경에 대한 사회적 관심 증대, 기타 신흥국에 대한 무역장벽으로 활용될 가능성 증대 등으로 대응시스템에 대한 선제적 구축이 필요합니다.”

# SUSTAINABILITY AREAS

Environmental

Social

Governance



# Environmental

- E1 친환경 경영
- E2 기후변화 대응
- E3 환경영향 관리
- E4 자원 순환

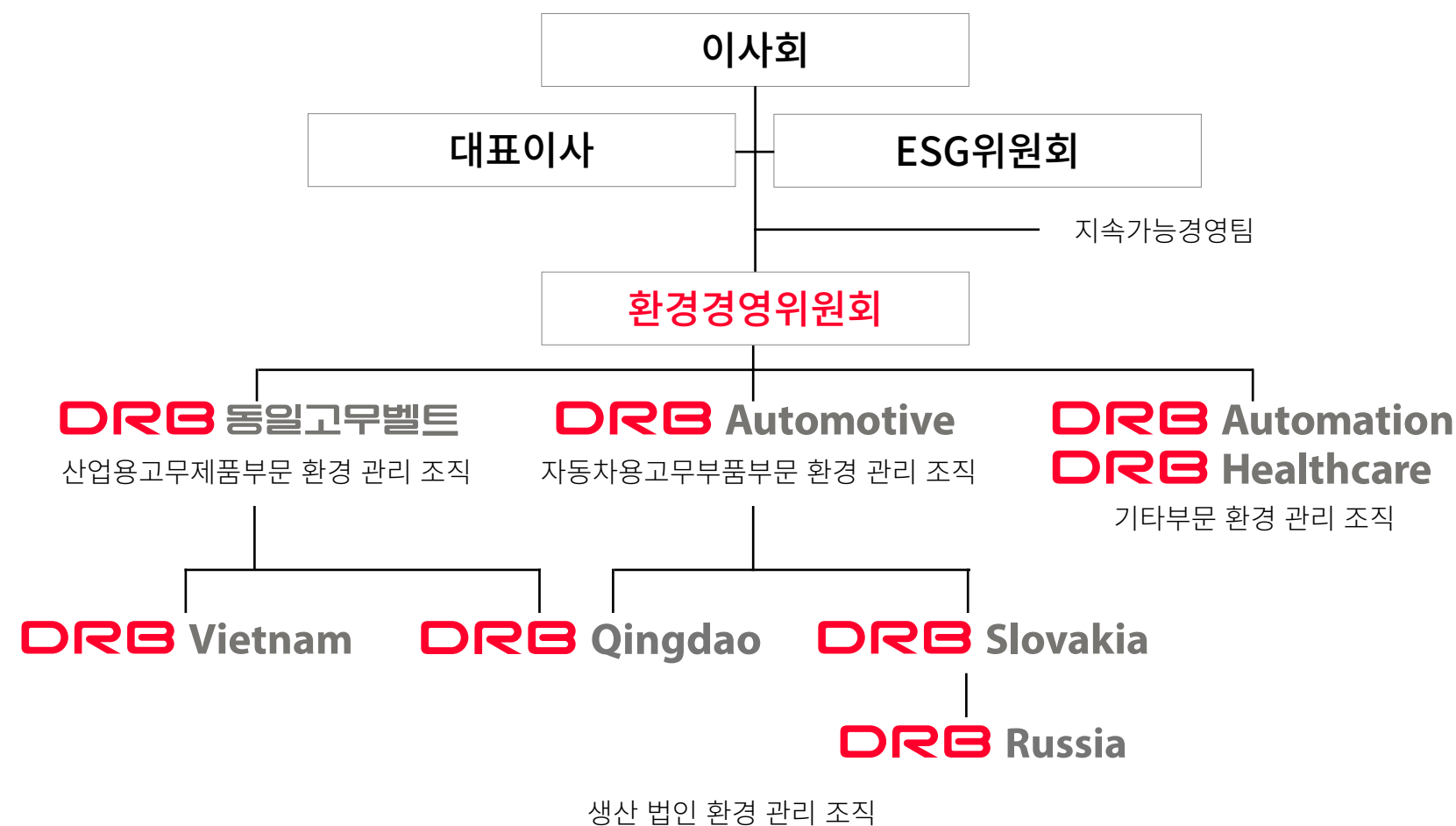


# E1. 친환경 경영

## 1. 환경경영 거버넌스

DRB는 경영활동 전반에 걸쳐 발생할 수 있는 환경 영향을 파악하고, 이를 최소화하기 위한 지속적인 개선 활동을 추진하고 있습니다. 또한, 온실가스 저감을 위한 중장기 투자 계획을 수립하고, 기업이 준수해야 할 환경적 및 사회적 책임을 다하고 있습니다.

### [E1-1] DRB 환경경영 조직도



### 1-1. 이사회 (ESG위원회)

이사회 내 ESG위원회는 환경경영의 최고 의사결정기구로서, 분기 1회 환경경영정책 제·개정, 기후변화 대응 전략, 탄소중립 목표 수립, 중장기 환경 투자 계획, 그리고 환경경영 리스크 등 중대한 환경경영 안건을 심의하고 의결합니다.

### 1-2. 환경경영위원회

DRB는 주요 환경 관련 부서의 관리자들로 구성된 환경경영위원회를 분기 1회 운영하고 있으며, 환경경영위원회는 환경경영 중점 추진 과제 선정 및 성과 공유, 전략 과제들의 이행 사항 점검 및 업데이트, 현안 논의 및 의사결정을 진행합니다.

### 1-3. 환경경영 전담조직

DRB의 환경경영 전담 조직은 환경경영시스템 구축 및 운영, 환경설비 설치 및 운영에 관한 인허가 준비, 환경자본 보호 및 복원, 사업운영 과정에서 발생하는 오염물질 배출 관리, 환경 리스크 파악 및 개선, 환경경영 확산 및 전파, 환경 관련 고충 접수 및 처리, 기타 대외 협력 활동 등 환경경영 이행과 관련된 전반적인 역할을 수행하고 있습니다.

# E1. 친환경 경영

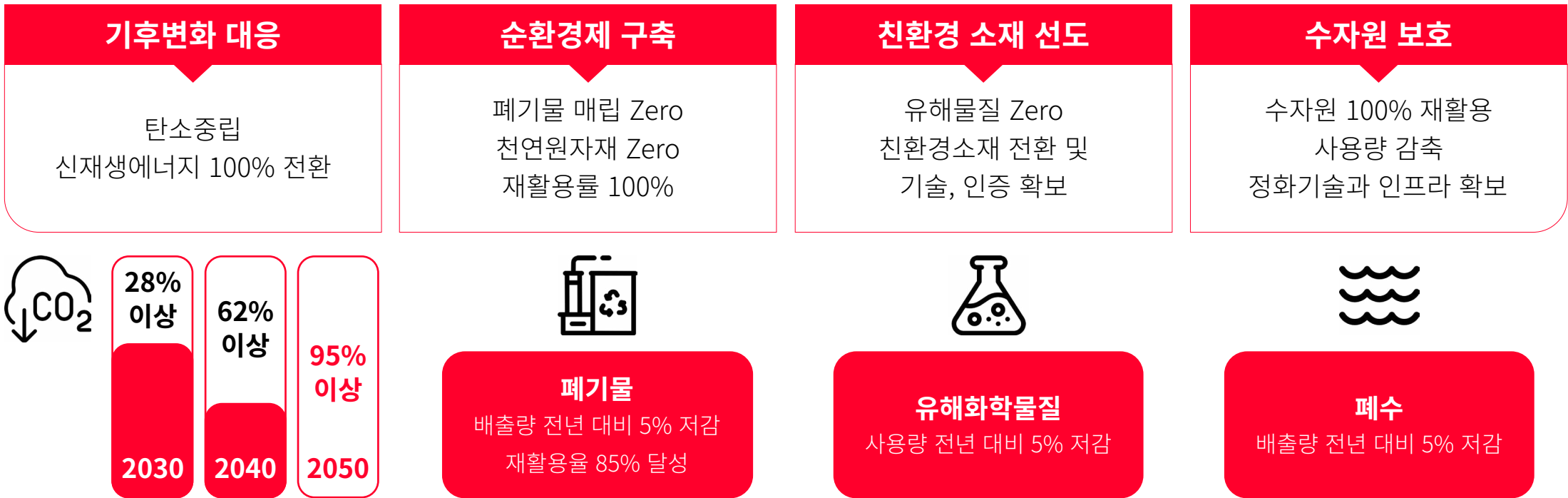
## 2. 환경경영 전략 및 목표

DRB는 2050 탄소중립과 환경오염물질 저감을 목표로, ‘기후변화 대응’, ‘순환경제 구축’, ‘친환경 소재 선도’, ‘수자원 보호’를 핵심 분야로 선정하고 이를 실현하기 위한 세부 계획을 수립하여 추진하고 있습니다. 또한, 온실가스, 대기오염물질, 폐기물 배출량, 폐기물 재활용률, 용수 사용량 등 중요성이 높은 환경 지표를 주요 환경경영 지표로 관리하고 있으며, 환경 목표를 설정하고 종속법인별 이행 현황을 점검하여 목표 달성을 위한 노력을 지속하고 있습니다.

### [E1-2] DRB 환경경영 비전, 미션 및 목표

|         |                                                 |
|---------|-------------------------------------------------|
| VISION  | 지속가능한 저탄소 녹색성장 경제 구현                            |
| MISSION | 기후 변화 대응과 지구 환경 보호를 통해 인류의 삶의 질 향상과 지구환경 보전에 기여 |
| GOAL    | 환경오염물질의 지속 감축 및 2050 Net-Zero 실현                |

### [E1-3] DRB 환경경영 세부 목표



# E1. 친환경 경영

## 4. 리스크 관리

DRB는 원재료 조달부터 제품 완성에 이르는 모든 생산 활동에서 발생하는 환경 영향을 인식하고, 이를 최소화하기 위해 지속적인 노력을 기울이고 있습니다. 또한, DRB는 구성원, 시민사회, 고객사 등 내외부 이해관계자의 요구와 환경에 중요한 영향을 미치는 요인들을 체계적으로 파악한 후, 이를 개선하기 위한 시정조치 계획을 수립하고 이를 이행하여 환경 경영을 강화하고 있습니다

[E1-5] DRB 환경경영 리스크 관리 프로세스

| 리스크/기회 식별 및 분석                                                                            | 리스크 대응방안 검토                                            | 리스크 대응활동 진행                   | 추진 현황 모니터링                                  | 중장기 경영추진 방향 수립                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| · 대내외 연관성 높은 리스크/기회 식별 및 정의<br>· 리스크에 대한 발생 주기, 발생가능성 등 분석<br>· 리스크 발생으로 인한 재무적·시간적 영향 검토 | · 식별된 리스크/기회에 따른 대응 방향성 수립<br>· 경영계획 및 전사 전략에 대응 방향 연계 | · 리스크 대응을 위한 전사 추진 과제 및 목표 수립 | · 추진 과제별 이행 성과 관리<br>· 목표 대비 진척도 평가 및 결과 분석 | · ESG위원회에서 관리현황 및 이슈 사항 검토<br>· 전사 중장기 ESG 추진 전략 방향 검토 |

### 4-1. 리스크 예방

DRB는 환경경영 리스크를 완화하기 위해 다양한 조치를 시행하고 있습니다. 우선, 친환경 기술을 도입하여 생산 공정의 개선을 추진하고 있으며, 이를 통해 에너지 효율화, 폐기물 최소화, 재생 가능 자원 사용 등으로 환경 영향을 최소화하고 있습니다. 또한, 공급망의 지속 가능성을 확보하기 위해 협력사와 ESG 기준을 공유하고 평가하며, 이를 통해 환경 리스크를 사전 차단하고 있습니다. 공급망 전반에 걸쳐 탄소 배출량을 관리하고 친환경 인증 업체와의 협력을 강화하는 방안도 포함됩니다. 이와 더불어, 기후 변화에 따른 리스크를 파악하고 대응책을 마련할 수 있도록 환경 데이터를 기반으로 한 모니터링 시스템을 구축하고 있습니다. 또한, DRB는 환경경영 조직의 역량을 강화하고, 이를 위해 이해관계자와의 소통을 강화하며 구성원에게 환경교육을 제공하고 있습니다. 환경 목표를 설정하고 실행 계획을 수립하여 성과를 평가하고 개선 방안을 체계적으로 관리하며, 내부 교육과 직원 참여 프로그램을 통해 환경경영 인식을 확산시키고 있습니다.

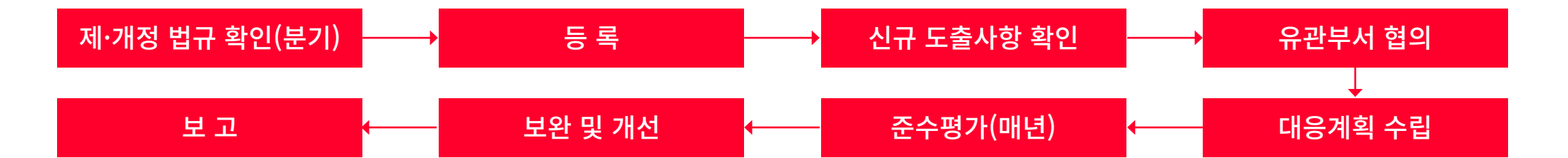
[E1-6] DRB 구성원 환경경영 역량강화 교육

| 법인           | 교육명                                               | 대상                                        | 교육기간(시간)                                                                   |
|--------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트       | 대기환경기술인 직무교육<br>유해화학물질 종사자 안전 교육<br>유해화학물질 취급자 교육 | 환경담당자<br>유해화학물질 종사자<br>특정 유해화학물질 취급 인원    | 2024.12.02-12.15 (28시간)<br>2024.11.27-12.13(2시간)<br>2024.04.16-12.06(16시간) |
| DRB오토모티브     | 유해화학물질 취급자 교육<br>유해화학물질 종사자 교육<br>유해화학물질 관리자 양성교육 | 특정 유해물질 취급 인원<br>유해화학물질 종사자<br>유해화학물질 관리자 | 2024.04~12 (off 8시간, on 8시간)<br>2024.07 (2시간)<br>2024.11.12~11.15 (34시간)   |
| DRB Qingdao  | 폐기물 연도 보고서 작성 및 교육<br>위험폐기물 안전 경시 교육              | 중경공장 EHS 관리자<br>청도공장 관리자 및 현장 직원          | 2024.01.15 (8시간)<br>2025.01.08-01.09 (16시간)                                |
| DRB Slovakia | 환경보호 교육<br>환경경영시스템 교육<br>환경보호 내부 교육               | 환경관리담당자<br>환경관리담당자<br>신규입사자               | 2024.10.9~10 /10.16~17 (30시간)<br>2024.11.13~15 (20시간)<br>2024.08.19        |
| DRB Vietnam  | 환경보호법에 관한 교육                                      | 환경관리담당자                                   | 2024.06.18 (4시간)                                                           |

### 4-2. 환경규제 관리

DRB는 환경 분야 관련 법률을 철저히 준수하기 위해 내부 법규 관리 프로세스를 체계적으로 구축하고, 주기적으로 개정된 법규를 검토하여 준수 여부를 평가하고 있습니다. 신규 규제가 도입될 경우, 관련 부서와 협력하여 사전 대응 계획을 수립하고, 미비한 사항에 대해서는 적시에 보완 및 개선 조치를 취하고 있습니다. 또한, 법규 위반 사항 발생 시, 원인을 철저히 분석하고 재발 방지를 위한 구체적인 조치를 신속히 이행하고 있습니다.

[E1-7] DRB 환경 규제 리스크 관리 프로세스



[E1-8] DRB 환경 법규 준수 현황

| 구분      |      | 단위 | DRB동일 | 동일고무벨트 | DRB오토모티브 | DRB Qingdao | DRB Slovakia | DRB Vietnam |
|---------|------|----|-------|--------|----------|-------------|--------------|-------------|
| 환경법규 위반 | 위반건수 | 건  | 0     | 0      | 2        | 0           | 0            | 0           |
|         | 과태료  | 천원 | 0     | 0      | 960      | 0           | 0            | 0           |

1) 2024년 국내 법인 시정 조치 2건으로 DRB오토모티브 '배출시설의 설치 허가 및 신고' 위반 사항에 대한 과태료 부과 건입니다. 법규 위반 사항이 재발되지 않도록 배출시설 변경 시 정보 공유에 대한 유관팀 교육을 실시하였습니다.

## E1. 친환경 경영

### 5. 환경경영 운영체계 및 인증

#### 5-1. 환경경영 운영체계

DRB는 PDCA(Plan-Do-Check-Action) 체계를 기반으로 기후변화, 에너지, 폐기물, 용수 등 부문별 환경영향을 체계적으로 관리하고 있으며, 이를 바탕으로 구체적인 환경목표와 실행 계획을 수립하고 있습니다. 수립된 목표에 대해서는 반기별 실적 검토를 통해 이행 현황을 점검하고, 부적합 사항 발생 시에는 원인 분석을 바탕으로 관련 조치 및 재발 방지 대책을 마련하여 환경경영 프로세스의 지속적인 개선을 추진하고 있습니다.

##### [E1-9] PDCA Cycle



##### [E1-10] DRB 환경시설 투자 현황

| 법인           | 사업명(설비명)                                                | 주요 기능                                                              | 투자비용                                     |
|--------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 동일고무벨트       | 스파이더랩 국소배기장치 및 폐수저장조 설치                                 | 스파이더랩 환경시스템 구축                                                     | 9,400천원                                  |
|              | 로토큐어 국소배기장치 설치                                          | 로토큐어 공정 배기 개선                                                      | 10,610천원                                 |
|              | 환경/노화 시험실 배기 개선용 대기방지시설 설치                              | 시험실 대기오염물질 제거                                                      | 55,000천원                                 |
| DRB오토모티브     | 조인트공정 성형시설 설치에 따른 대기오염방지시설 설치                           | 대기오염물질 제거                                                          | 67,000천원                                 |
| DRB Qingdao  | 압출 배기기관 개조                                              | 배기 산포 감소                                                           | ¥23.000                                  |
|              | 압출 코팅실 개조                                               | 코팅액 노출 감소                                                          | ¥22.990                                  |
| DRB Slovakia | 배기 타워 정비<br>도장용 필터 교체<br>배기 시스템 개선 프로젝트(배기 파이프 교체 및 정비) | 4회/연 정기적 정비 실시로 오염배출 감소<br>배출 필터 교체 유해물질 배출 방지<br>오염물질 누출 및 관리 체계화 | 25,121.34 €<br>2,289.60 €<br>42,223.60 € |
| DRB Vietnam  | 심금쇼트기 집진시설 개선(사이크론 설치)                                  | 대기오염물질 감소                                                          | 13,504천원                                 |

#### 5-2. 환경경영 인증

DRB는 국제 표준에 부합하는 환경경영체계를 구축하고자 ISO 14001(환경경영시스템) 인증을 취득하였으며, 이를 기반으로 체계적인 환경경영을 실현하고 있습니다. 인증의 지속 유효성을 확보하기 위해 환경경영시스템의 지속적인 개선을 추진하고 있으며, 매년 내부심사, 경영검토, 부적합 시정조치, 실적 개선, 변경사항 확인 등을 포함한 사후 심사를 수행하고 있습니다. 아울러, 3년 주기의 갱신 심사를 통해 시스템의 적합성과 유효성을 정기적으로 검증받고 있습니다.

##### [E1-11] ISO 14001 환경경영시스템 인증 현황

| 법인명                                 | 법인       | 인증 유효 기간                 | 인증 범위                                                               |
|-------------------------------------|----------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트(주)                           | 부산공장     | 2024.12.11. ~ 2027.12.10 | 전동벨트, 컨베이어벨트, 플랜트, 크롤러, 산업용고무제품, 토목건축용고무제품 및 철도차량용고무제품의 설계, 개발 및 생산 |
| DRB오토모티브(주)                         | 양산공장     | 2022.05.12. ~ 2025.05.11 | 자동차용고무제품(웨더스트립)의 설계, 개발, 생산 및 부가서비스                                 |
| Qingdao Dongil Rubber Belt Co.,Ltd. | 청도공장     | 2022.12.02. ~ 2025.12.03 | 자동차 웨더스트립 설계 및 생산,전동벨트(랩트 벨트), 크롤러 생산 및 관련 경영 활동                    |
|                                     | 중경공장     | 2024.02.21. ~ 2027.02.10 | 자동차 웨더스트립 생산에 대한 관련 환경 관리 활동                                        |
| Dongil Rubber Belt Slovakia, s.r.o. | 슬로바키아 공장 | 2024.01.20. ~ 2027.01.19 | 자동차용고무제품(웨더스트립)의 생산                                                 |
| Dongil Rubber Belt Vietnam Co.,Ltd. | 베트남공장    | 2022.03.26. ~ 2025.03.25 | 산업기계용고무컨베이어벨트 및 크롤러의 제조 및 판매                                        |

# E1. 친환경 경영

## 6. 이해관계자 소통

### 6-1. 구성원

DRB는 구성원들과의 효과적인 환경경영 소통을 위해 체계적인 커뮤니케이션 채널을 운영하고 있습니다. 우선, 환경정책과 구성원 행동강령의 내재화를 통해 환경에 대한 인식 제고를 도모하고 있으며, DRB 포럼, 자원봉사활동, 환경 담당자 대상 전문 교육 등을 실시하여 환경경영에 대한 구성원의 이해와 참여를 적극 유도하고 있습니다. 고충처리 절차로는 DRB 사이버 감사실, 각 법인의 환경 부서 담당자, 환경경영위원회를 통해 구성원의 환경 관련 의견과 고충을 수렴하고 신속하게 대응하고 있습니다. 아울러, 환경경영 성과에 대한 투명성과 책임성을 확보하기 위해 지속가능경영보고서, CDP 보고서, 공식 홈페이지 및 그룹웨어를 통해 관련 정보를 정기적으로 공개하고 있습니다.

[E1-12] DRB 구성원 환경경영 소통 채널

| 인식 개선                                  | 고충 처리                                 | 성과 공개                           |
|----------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| 환경정책, 행동강령, DRB포럼<br>자원봉사활동, 환경 담당자 교육 | DRB 사이버감사실, 환경경영위원회<br>각 법인 환경 부서 담당자 | 지속가능경영보고서, CDP보고서<br>홈페이지, 그룹웨어 |

### 6-2. 고객사

DRB는 국내외 주요 고객사의 환경 및 기후변화 대응에 대한 협력사 행동강령과 공급망 정책을 준수하며, 자사의 환경경영 성과에 대한 공급망 ESG 평가에 적극적으로 참여하고 있습니다. 동일고무벨트는 에너지 절감 성과 및 계획을 고객사와 공유하고 있으며, DRB오토모티브는 제조 상품에 대한 전과정 탄소배출량을 측정하는 LCA(전과정 평가)를 시행하고 있습니다. 또한, DRB오토모티브는 탄소정보공개이니셔티브(CDP)의 기후변화 대응 분야에도 참여하여 그 결과를 정기적으로 고객사와 공유하고 있습니다. DRB Qingdao는 주요 고객사의 탄소중립 계획에 따라 재생에너지 사용에 관한 중장기 계획을 수립하여 이를 이행하고 있습니다.

### 6-3 .외부공급자

DRB는 협력사들에게 주요 환경 경영 가이드라인을 안내하기 위해 외부공급자 행동강령과 녹색구매정책을 전달하고 있으며, 협력사의 임직원을 대상으로 환경 관련 교육을 정기적으로 실시하고 있습니다. 또한, 기후변화 및 환경과 관련된 중대한 재해 사항을 사전에 안내하고 사고를 예방하기 위해 PSM(DRB 상생협력 포털)을 활용하고 있습니다. 마지막으로, 협력사 임직원으로부터 익명의 환경 관련 고충 처리 및 제보를 접수하기 위해 사이버 감사실을 운영하고 있습니다.

### 6-4. 정부 및 지역사회

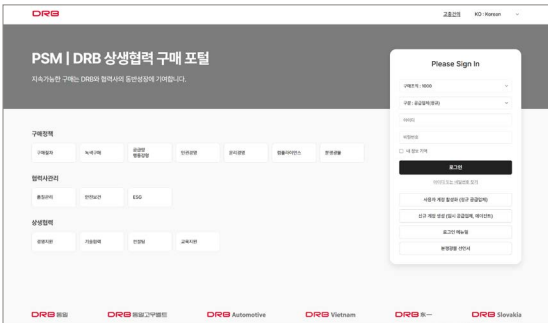
DRB는 소재 국가 및 지역 정부의 환경 규제 이행과 관련된 신고 의무를 성실히 이행하고 있으며, 해당 기관으로부터 접수된 환경 관련 민원을 적극적으로 처리하고 그 개선 결과를 보고하고 공유하고 있습니다. 또한, DRB는 종속법인 주변의 지역 주민, 시민사회와 협력하여 지역사회의 환경을 보존하고 지속 가능한 사업을 활성화하는 데 기여하고 있습니다.

[E1-13] 환경 관련 고충 접수 채널 운영(고충 접수 및 처리 현황)

|                               |        | 동일고무벨트 |      |      |      | DRB오토모티브 |      |      | DRB Qingdao |      |      | DRB Slovakia |      |      | DRB Vietnam |      |      |
|-------------------------------|--------|--------|------|------|------|----------|------|------|-------------|------|------|--------------|------|------|-------------|------|------|
| 구분                            |        | 단위     | 2022 | 2023 | 2024 | 2022     | 2023 | 2024 | 2022        | 2023 | 2024 | 2022         | 2023 | 2024 | 2022        | 2023 | 2024 |
| 구성원                           | 접수(신고) | 건      | 16   | 14   | 20   | 1        | 0    | 0    | -           | -    | 0    | -            | -    | 0    | -           | -    | 0    |
|                               | 처리     | 건      | 16   | 14   | 20   | 1        | 0    | 0    | -           | -    | 0    | -            | -    | 0    | -           | -    | 0    |
|                               | 처리율    | %      | 100  | 100  | 100  | 100      | -    | -    | -           | -    | -    | -            | -    | -    | -           | -    | -    |
| 외부<br>이해<br>관계자 <sup>1)</sup> | 접수(신고) | 건      | 3    | 6    | 1    | 0        | 2    | 10   | -           | -    | 0    | -            | -    | 0    | -           | -    | 0    |
|                               | 처리     | 건      | 3    | 6    | 1    | 0        | 2    | 10   | -           | -    | 0    | -            | -    | 0    | -           | -    | 0    |
|                               | 처리율    | %      | 100  | 100  | 100  | -        | 100  | 100  | -           | -    | -    | -            | -    | -    | -           | -    | -    |

1) 외부이해관계자: 고객사, 협력사, 정부, 지역사회 등

상생협력 사이트(DRB PSM)



DRB 사이버감사실



DRB는 구성원을 포함한 다양한 이해관계자로부터 환경 관련 고충을 접수하는 채널을 운영하고 있으며, 접수된 고충은 정해진 절차와 기준에 따라 처리·통보하고 있습니다. 환경 관련 고충은 각 법인별 환경관련 전담조직, 협력사 상생협력 사이트(DRB PSM) 대표 고충처리 채널(DRB 사이버감사실)로 접수 가능합니다.

## E2. 기후변화 대응

### 1. 기후변화 대응 거버넌스

DRB는 기후변화를 기업 경영의 핵심 이슈로 인식하고, 이를 지속 가능한 성장의 전략적 기반으로 삼고 있습니다. 전사 차원의 기후변화 대응 거버넌스를 구축하고, 환경경영위원회 및 ESG 실무협의체를 중심으로 기후 리스크와 기회 요인을 종합적으로 분석한 후, 이를 바탕으로 실행 전략을 수립하고 있습니다. 온실가스 배출량 감축을 위한 명확한 목표와 실행 계획을 수립한 후, 그 이행 현황을 주기적으로 점검하고 있으며, 주요 성과와 개선사항은 각 법인의 대표이사 및 이사회 산하 ESG위원회에 정기적으로 보고됩니다. ESG위원회는 이 보고를 바탕으로 종속법인별 감축 활동과 중장기 전략 수립 등 전략적 의사결정을 수행합니다. DRB는 이러한 체계적인 관리와 이행 과정을 통해 전사적인 탄소중립 실현을 추진하며, 동시에 이해관계자와의 신뢰를 강화하고 있습니다. 향후에도 DRB는 책임 있는 기후변화 대응 역량을 지속적으로 고도화하고, 저탄소 사회로의 전환에 기여하는 기업으로서의 역할을 충실히 이행할 것입니다.

#### [E2-1] DRB 기후변화 대응 조직도



#### 1-1. 최고 의사결정기구의 책임 및 역할(ESG위원회)

DRB는 기후 관련 리스크와 기회를 체계적으로 관리하고 전략적으로 대응하기 위해 이사회 산하 ESG위원회를 최상위 의사결정기구로 운영하고 있습니다. ESG위원회는 환경경영을 포함한 ESG 전반에 대한 정책 수립, 실행 계획, 주요 활동에 대한 심의 및 의결 권한을 보유하고 있으며, 이를 통해 전사적인 ESG 거버넌스를 이끌고 있습니다. 위원회는 분기별로 정기 회의를 개최하여 기후변화 대응, 탄소배출 감축, 제품의 전과정 평가(LCA), 친환경 제품군 확대, 공급망 ESG 관리 등 주요 과제들을 중심으로 핵심 이슈에 대한 전략적 방향을 논의하고 중장기 실행계획을 수립하고 있습니다. 또한, 이러한 계획의 추진 현황을 점검하고 개선사항을 도출함으로써, DRB의 지속가능경영 역량을 강화하고 이해관계자와의 신뢰를 제고하는 데 중점을 두고 있습니다.

#### 1-2. 경영진의 책임 및 역할(환경경영위원회)

환경경영위원회는 탄소중립을 포함한 ESG 분야에서 발생할 수 있는 리스크를 체계적으로 관리하고, 성과 개선 활동을 감독하는 핵심 역할을 수행하고 있습니다. 위원회는 각종 리스크 요인을 정기적으로 검토하고, 이를 바탕으로 시급한 리스크 요인이나 중장기 사업 전략에 반영되어 성과 개선이 필요한 사항들을 구체적으로 파악합니다. 또한, 필요한 경우, 최고 의사결정기구인 ESG위원회에 관련 사항을 보고하고, 그에 따른 심의와 승인을 받습니다.

#### 1-3. 전담조직 및 협의체 역할(종속회사별 환경안전조직)

DRB는 기후변화 대응 역량을 강화하고 전사적인 탄소중립 실현을 가속화하기 위해 국내외 각 종속법인의 환경안전조직을 중심으로 탄소중립 사업을 추진하고 있습니다. 각 법인별 특성과 운영 환경을 반영하여 유관 조직 간의 유기적인 협업체계를 구축하고 있으며, 제품 생산 과정, 사업장 운영, 공급망 등 다양한 영역에서 실질적인 이행 전략을 수립하고 실행하고 있습니다. 특히, 중장기 탄소중립 목표 달성을 위한 체계적 이행 기반으로 환경경영위원회 내에 생산, 구매, 연구소 등 주요 기능조직이 참여하는 '탄소중립협의체'를 구성하여, 종속법인별 에너지 효율 개선, 재생에너지 사용 확대, 친환경 작업환경 조성 등 핵심 과제를 중심으로 구체적인 실천을 이어가고 있습니다. DRB는 이러한 협업 기반의 탄소중립 추진체계를 통해 기후변화 대응의 실효성을 제고하고, 지속가능한 미래 가치 창출을 도모하고자 합니다.

## E2. 기후변화 대응

### 2. 기후변화 대응 전략

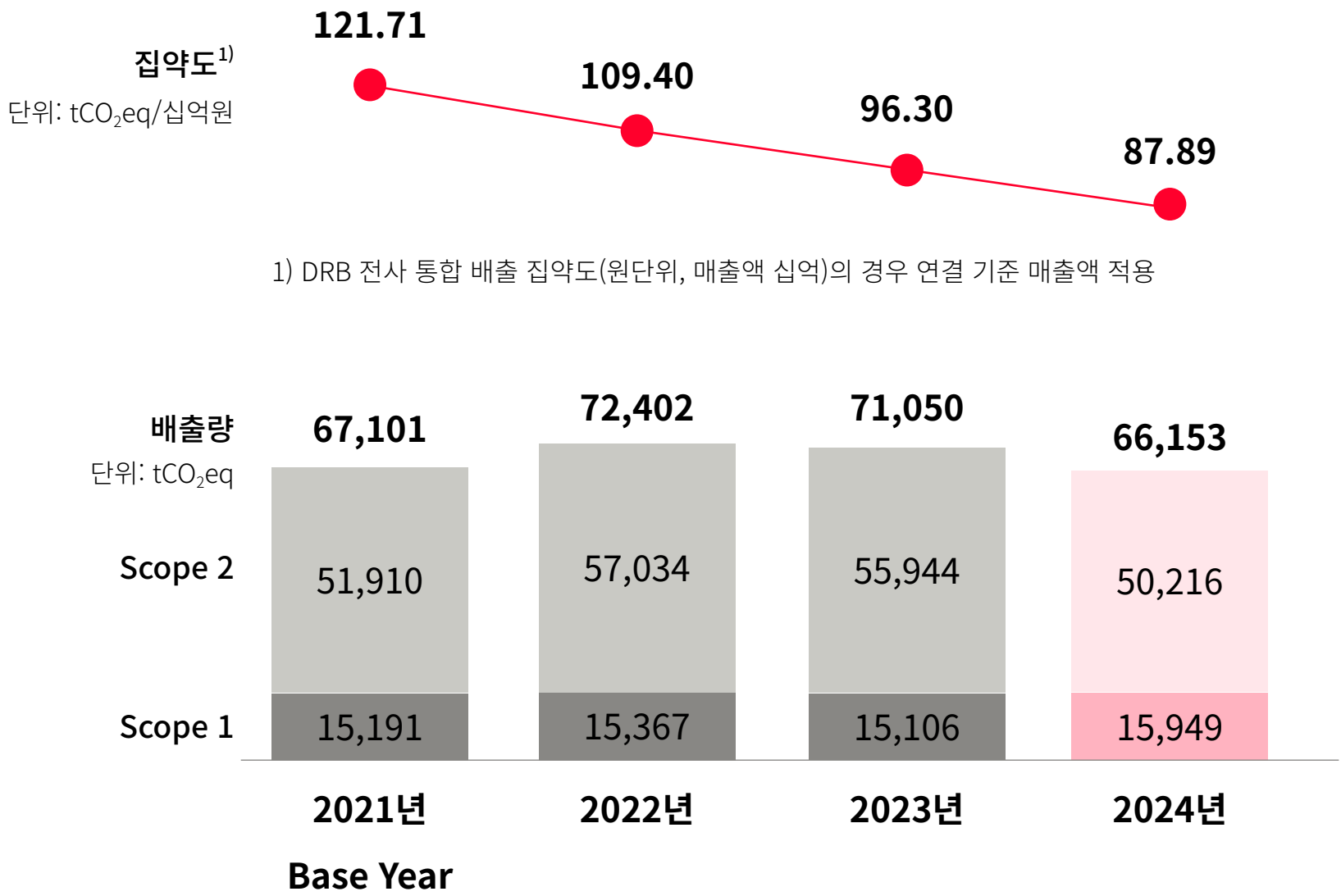
DRB는 2050년까지 국내외 모든 법인에서 탄소중립(Net-zero)을 달성하겠다는 명확한 목표를 수립하고, 이를 국내·외 구성원은 물론 고객, 외부 공급업체를 포함한 전 이해관계자에게 투명하게 공개하였습니다. 이러한 목표는 DRB의 기후변화 대응 의지를 상징하는 중장기 핵심 전략 중 하나로, 실질적인 감축 성과를 이끌어내기 위한 다양한 활동이 전개되고 있습니다.

Scope 1(직접 배출)의 경우, 주요 온실가스 배출원을 분석하고, 감축 가능성을 다각도로 검토하여 맞춤형 감축 기회를 도출하고 있습니다. 주요 활동으로 증기 발생 설비의 운전 조건 최적화, 보일러의 공기비 조정 및 연소 효율 제어를 통한 에너지 손실 최소화, 배기가스 및 열매체 보일러에서의 폐열 회수, 냉각수 순환을 통한 에너지 재이용 등 열 에너지 효율 개선이 포함되며, 고효율 설비 도입도 단계적으로 확대하고 있습니다. 이와 같은 접근은 생산 현장의 특성을 반영한 실용적이고 지속 가능한 감축 전략의 일환입니다.

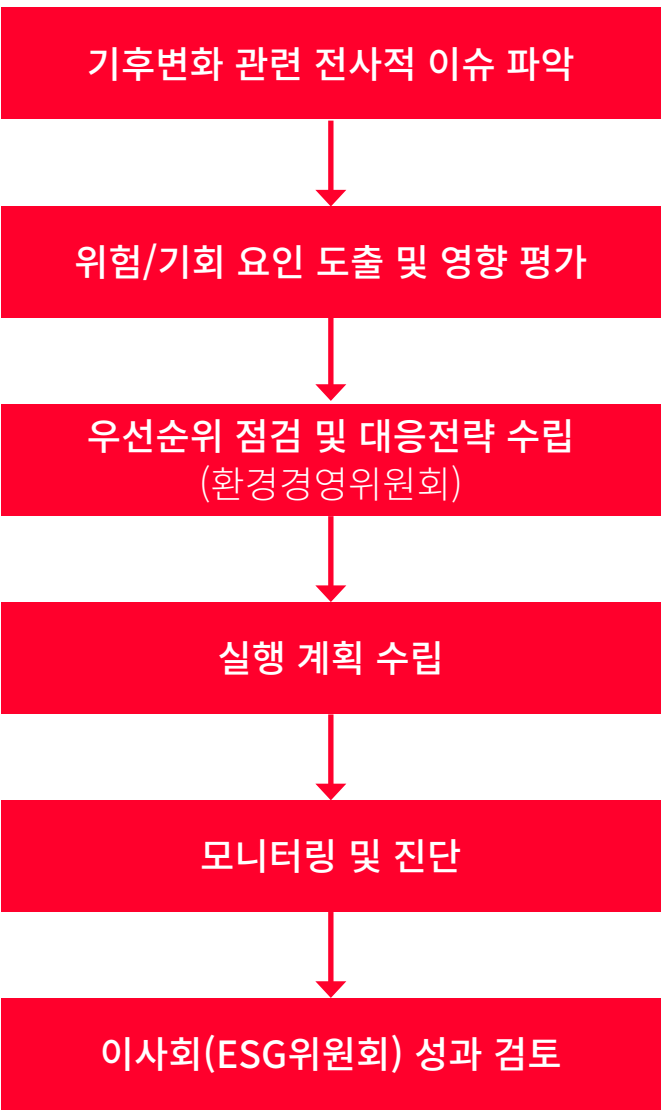
Scope 2(간접 배출) 감축을 위해 전력 사용의 효율성과 절감을 중심으로 조명 및 공조 설비 등 주요 소비 설비에 대한 고효율 장비 교체와 운영 최적화를 추진하고 있습니다. 또한, 재생에너지 전환을 가속화하기 위해 법인 내 유헴 부지와 공장 지붕을 태양광 발전사업자에게 임대하여 장기 전력구매계약(PPA)을 체결하고 있으며, 해당 전략을 국내외 전 법인으로 점진적으로 확대하고 있습니다. DRB는 2050년까지 전 세계 법인에서 100% 재생에너지 기반 전력 사용을 달성하는 것을 목표로, 장기 PPA 확대, 외부 재생에너지 구매 등 다양한 방안을 종합적으로 검토하고 실행할 계획입니다.

한편, Scope 3(기타 간접 배출)의 경우, 감축 목표 수립에 앞서 신뢰성 있는 배출량 데이터를 확보하기 위한 기반 작업을 진행 중이며, 공급망 및 물류에서 발생하는 배출량 정보의 체계적인 수집과 분석을 위해 전사적인 데이터 관리 시스템을 구축하고 있습니다. 관련 정보는 검증 과정을 거쳐 2026년부터 공개할 예정입니다. DRB는 앞으로도 배출원별 특성에 맞춘 전략적 접근을 바탕으로 단계별 감축 실행력을 강화하고, 과학 기반 목표 설정(SBT)과 글로벌 기준에 부합하는 기후 리더십을 지속적으로 실현해 나갈 것입니다.

[E2-2] DRB 전사 통합 온실가스(Scope 1+2) 배출량 및 집약도<sup>1)</sup>



[E2-3] DRB 기후변화 대응 전략 수립 프로세스



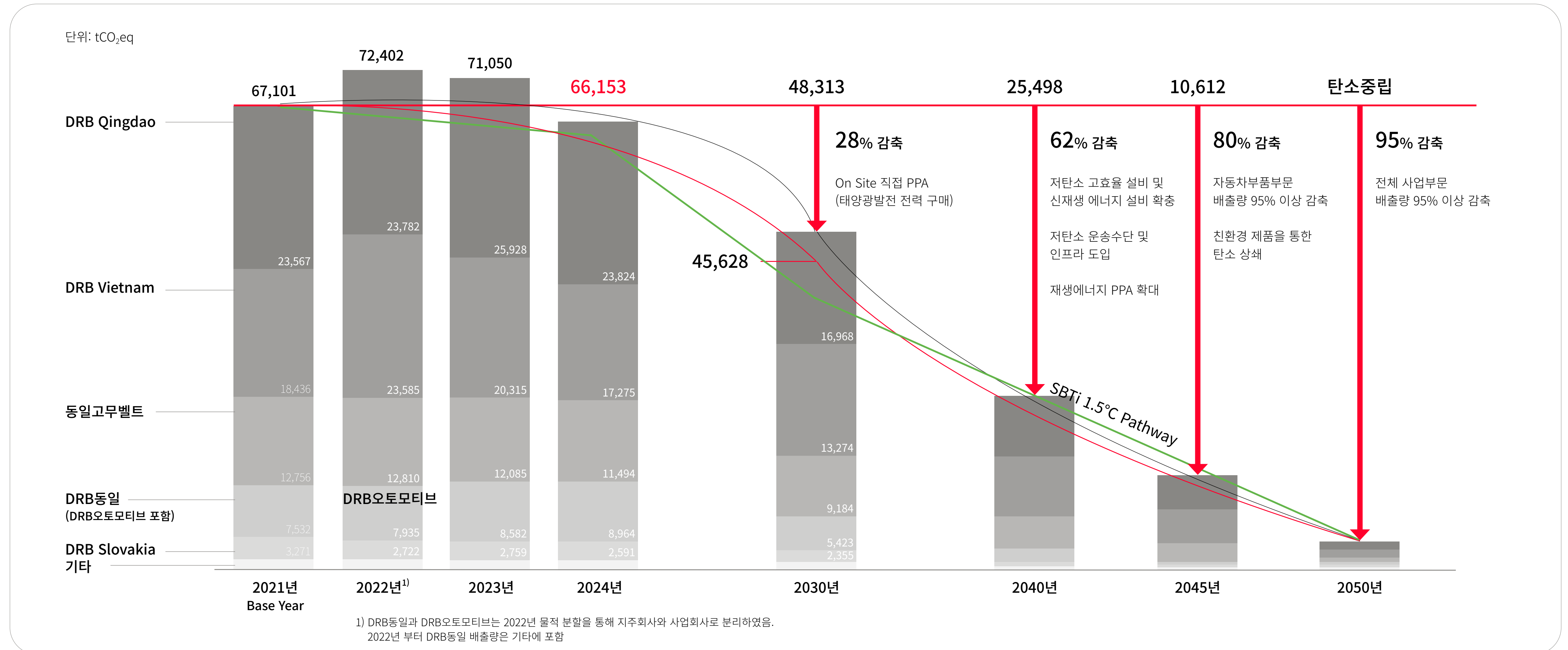
[E2-4] DRB 탄소중립 추진 계획

|              | 2024                                                      | 2025           | 2026                                 | 2030                                  | 2040                     | 2050    |
|--------------|-----------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------|
| Operation    | - 주요 생산법인 재생에너지 전환 우선순위 계획 수립<br>- 주요 생산법인별 이행가능성 검토      |                | - 2030 목표 재조정<br>- 온실가스 감축 5개년 계획 수립 | 온실가스 감축 목표<br>이행 관리 및 성과 보고           |                          | 탄소중립 달성 |
| Supply Chain | - 외부공급자 관리체계 구축(교육/지원)<br>- Scope 3 Upstream Data 취합 및 분석 |                | - 공급망 다양성 확보                         | 외부공급자 탄소 감축 이행 성과 관리<br>저탄소 원자재 구매 추진 |                          | 탄소중립 달성 |
| Product      | - 주요 제품 LCA 산정 시범 운영                                      | - LCA 적용 제품 확대 | - LCA 산정 및 관리 시스템 도입                 |                                       | LCA 고도화<br>저탄소 친환경 제품 전환 | 탄소중립 달성 |

## E2. 기후변화 대응

### [E2-5] DRB 탄소배출량 감축 계획

DRB는 탄소배출량이 많은 주요 종속법인을 중심으로 각 법인별 탄소중립 로드맵 수립을 준비하고 있습니다. 그에 앞서 전사의 배출량(Scope 1 + 2) 감축 계획 설정을 통해 Guide를 제공하고 있습니다. 2021년을 기준으로 2030년까지 약 30% 감축, 2040년까지 약 60% 감축, 2045년에는 자동차부품부문 탄소중립 달성, 2050년 전사 탄소중립을 달성하는 계획입니다.



## E2. 기후변화 대응

### 2-1. 주요 생산법인 기후변화 대응 전략

DRB는 2030년까지 국내외 모든 종속법인의 온실가스 배출량을 2021년 대비 28~34% 감축하는 것을 목표로 설정하고 있습니다. 각 법인은 사업 특성과 국가별 에너지 정책을 반영하여 최적의 감축 전략을 계획하고 있으며, 이를 실현하기 위해 에너지 효율화, 공정 최적화, 원자재 개선 등을 중심으로 실행 방안을 검토하고 있습니다. 또한, 각 법인별로 재생에너지 전환 가능성을 분석하여 이를 단계적으로 적용할 계획을 수립하고 있습니다.

**동일고무벨트**는 2030년까지 2021년 대비 28%의 온실가스 배출량 감축을 목표로 설정하고, 에너지 효율성을 높이며 불필요한 에너지 소비를 줄이는 방향으로 감축 전략을 추진하고 있습니다. 이를 위해 생산 공정에서의 최적화와 에너지 절감을 중심으로 실행 방안을 수립하고 있으며, 공정별 에너지 사용량을 분석하여 불필요한 가동을 줄이고 고효율 모터 및 인버터 도입을 통해 전력 소비를 최소화하는 방안을 검토하고 있습니다. 또한, 공장 내 조명을 고효율 LED로 전환하고, 냉난방 및 환기 시스템을 최적화하여 추가적인 감축 효과를 기대하고 있습니다. 한국 내 재생에너지 전환 가능성을 고려하여 외부 재생에너지 구매(PPA) 도입을 검토하며, 중장기적으로 신재생에너지 사용 비율을 높일 수 있는 방안을 모색하고 있습니다.

**DRB오토모티브**는 제조 공정에서의 에너지 절감과 효율적 운영을 통해 2030년까지 2021년 대비 20% 감축을 목표로 설정하였습니다. 이를 실현하기 위해, DRB오토모티브는 자동화 및 운영 최적화를 통해 불필요한 에너지 사용을 최소화하고, 실시간 모니터링 시스템을 구축하여 에너지 효율성을 극대화하는 방안을 검토하고 있습니다. 또한, 원자재 단계에서의 감축을 위해 재생 고무 및 저탄소 소재 사용을 점진적으로 확대하고 있으며, 자동차 OEM 고객사의 친환경 요구 사항을 충족하기 위해 지속 가능한 원자재 적용을 강화할 방침입니다. 2024년에는 사업장 부지 임대를 통해 태양광 발전 시설을 구축하고 20년간 사용 계약을 체결하여 기존 사용 전력의 15~20%를 재생에너지로 충당하고 있습니다. 향후, 한국의 재생에너지 전환 환경을 고려하여 RE100 대응을 위한 인증서(REC) 구매와 추가적인 PPA 계약을 통해 신재생에너지 사용을 확대할 방안을 검토하고 있습니다.

**DRB Qingdao**는 탄소 배출이 높은 공정의 효율성을 극대화하고, 원자재 개선을 통해 감축 효과를 높이는 전략을 수립하였습니다. 2030년까지 2021년 대비 30% 감축을 목표로, 에너지 절감과 원자재 개선을 통한 배출량 감소를 추진하고 있습니다. 공정 개선 및 설비 운영 최적화를 통해 에너지 소비를 줄이고, 공정 자동화를 확대하여 생산 과정에서의 불필요한 전력 낭비를 방지하는 방안을 검토하고 있습니다. 또한, 재생 고무 사용 비율을 높이고, 원료 공급망의 탄소 배출 저감을 위해 협력사와의 협업을 강화하는 방안을 고려하고 있습니다. 2023년부터는 사업장 내 태양광 전력 발전 사업자와의 장기 전력 구매 계약을 체결한 상태이며, 중국 정부의 탄소중립 정책에 맞춰 신재생에너지 사용을 확대할 계획입니다. 또한, 가능한 경우 현지 재생에너지 발전 시설과의 추가 협력을 통해 신재생에너지를 확보하는 방안을 추진할 예정입니다.

**DRB Slovakia**는 유럽 내 친환경 규제 강화에 대응하여, 공장 운영의 효율성을 높이고 친환경 원자재 사용을 확대하는 방식으로 감축 전략을 추진할 계획입니다. 2030년까지 2021년 대비 28% 감축을 목표로, 법인 내 에너지 절감과 원자재 및 공급망 개선을 통한 감축을 병행할 예정입니다. 이를 위해 공조 시스템 운영을 최적화하고, 법인 내 조명을 모두 고효율 LED로 교체하여 에너지 소비를 절감하는 방안을 검토하고 있으며, 생산 일정과 설비 운영 방식의 조정을 통해 비가동 시간 동안의 불필요한 전력 낭비를 최소화하는 전략을 논의하고 있습니다. 또한, 유럽 내 탄소 규제 대응을 위해 저탄소 원자재 적용을 확대하고, 재생 고무 사용 비율을 높이는 방안을 추진할 계획입니다. 2025년 제2공장 지붕에 태양광 발전 설비를 설치(직접 PPA)하여 연간 613,227kWh의 전력을 생산할 예정입니다. 이와 같은 친환경 에너지 전략은 법인 내 재생에너지 사용을 확대하는 중요한 요소로, 외부 재생에너지 구매(PPA) 계약 체결과 함께 현지 재생에너지 프로젝트와의 협업을 통해 친환경 전력 사용을 적극적으로 추진하고 있습니다. 유럽 내 기업들이 RE100 목표를 적극적으로 추진하고 있는 점을 고려하여, DRB Slovakia는 이러한 계획을 바탕으로 탄소 배출 감소와 지속 가능한 전력 사용 확대를 목표로 하고 있습니다.

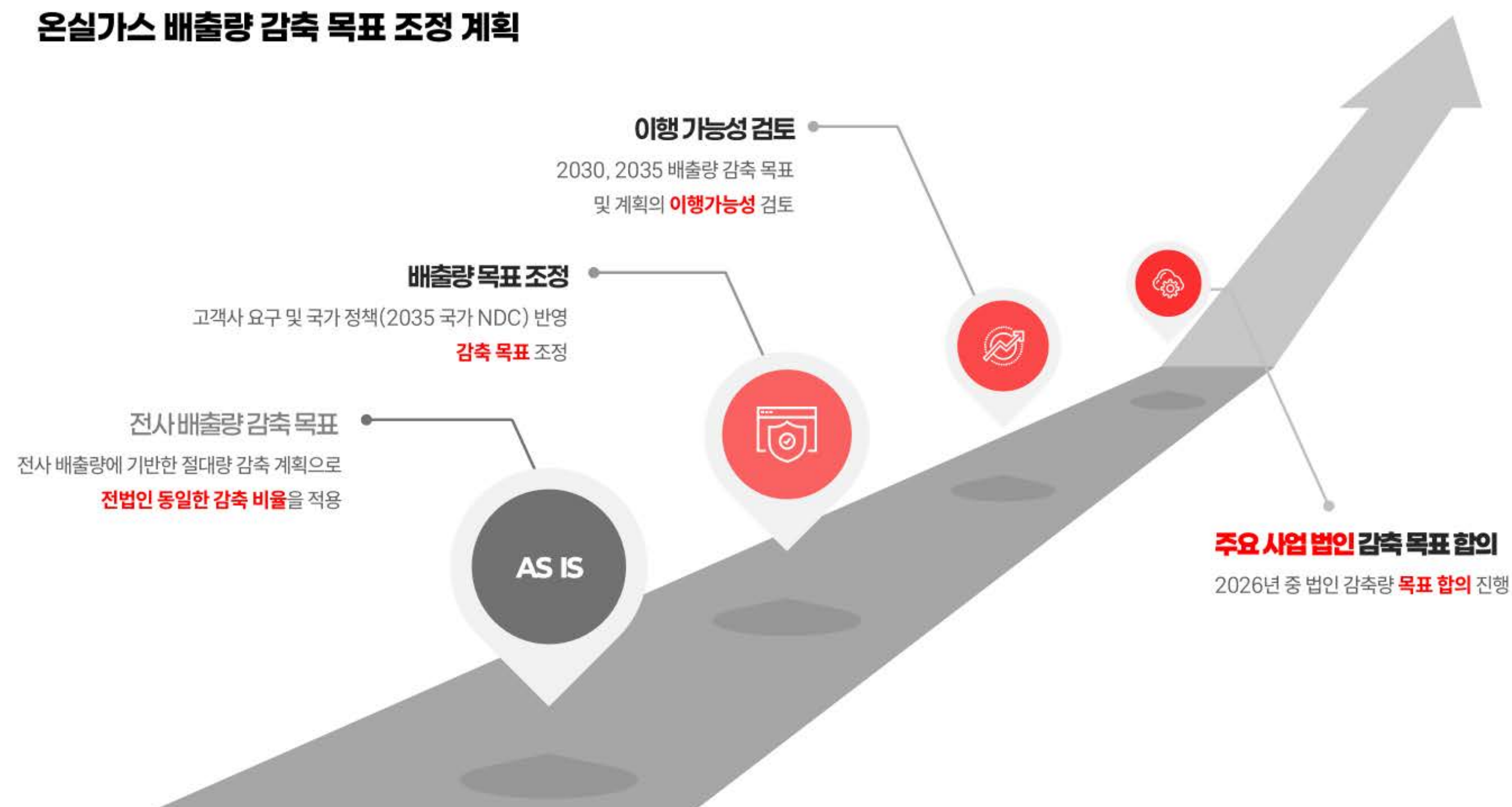
**DRB Vietnam**은 2024년 제2공장을 준공 하였으며, 해당 공장의 운영 및 생산 공정을 최적화하여 감축 효과를 극대화하는 방안을 검토하고 있습니다. 2030년까지 2021년 대비 34% 감축을 목표로 설정하고, 공정 개선과 함께 재생에너지 도입을 고려한 감축 전략을 추진할 계획입니다. 공정 최적화를 위해 불필요한 가동을 줄이고, 스마트 에너지 관리 시스템을 도입하여 에너지 절감을 실현하는 방안을 검토하고 있으며, 원자재 사용에서도 재생고무 비율을 확대하여 생산 단계에서의 탄소 배출을 줄이는 방안을 고려하고 있습니다. 친환경 에너지 전환의 일환으로 바이오매스 연료를 활용한 에너지 사용을 적극 확대하고 있습니다. 현재 공장 운영에 있어 왕겨 펠릿 및 톱밥 장작 등 재생 가능한 바이오매스 자원을 주요 연료로 사용하고 있으며, 이를 통해 화석연료 사용을 저감하고 탄소중립에 기여하고 있습니다. 이러한 바이오매스 기반 에너지 활용은 자원의 순환적 이용과 지역 자원 활성화에도 긍정적인 효과를 창출하고 있으며, DRB의 친환경 경영 전략에 부합하는 실질적인 실행 사례로 작용하고 있습니다. 태양광 및 풍력 발전이 활성화되고 있는 베트남의 지역적 특성을 반영하여, 공장 내 유휴 부지를 활용한 태양광 발전 설비 도입을 추진하고 있습니다. 이를 위해 발전 사업자와의 전력 구매 계약(PPA, Power Purchase Agreement)을 기반으로 태양광 패널 설치를 계획하고 있으며, 필요 시 에너지 저장 시스템(ESS)과의 연계를 통해 에너지 자립성을 더욱 강화할 예정입니다. 이러한 조치는 외부 전력망 의존도를 감소시키는 동시에, 공장 운영에서의 재생에너지 사용 비율을 점진적으로 확대함으로써 기후변화 대응 및 온실가스 배출 저감을 위한 DRB의 지속가능경영 목표 실현에 기여하고 있습니다.

## E2. 기후변화 대응

### 2-2. 기후변화 대응 전략 조정 계획

DRB는 2021년 기준 온실가스 배출량(67,101 tCO<sub>2</sub>eq) 대비 2030년까지 34%, 2050년까지 95% 이상의 감축을 목표로 설정하였습니다. 다만, SBTi 등 글로벌 기준에 따라 수립된 이 감축 목표가 각 법인의 실제 여건과 완전히 부합하지 않을 수 있다는 점을 고려하여, 목표의 현실성과 실효성을 높이기 위한 재검토 계획을 수립하였습니다. 이를 위해 DRB는 2025년까지 글로벌 종속법인의 최근 5개년 온실가스 배출 추이와 감축 활동 성과를 분석하고, 주요 고객사의 탄소중립 이행 시나리오를 점검할 예정입니다. 또한, DRB는 각 법인이 위치한 국가 및 지역의 환경 정책과 규제 동향을 면밀히 검토하고, 이를 바탕으로 현재 전략의 타당성을 평가하며 실질적인 감축 수단을 반영한 목표를 재설정할 계획입니다. DRB는 이러한 과정을 통해 과학 기반 감축의 원칙을 유지하면서도, 각 법인의 여건에 부합하는 실행 가능하고 지속가능한 전략으로 전환해 나갈 것입니다

#### 온실가스 배출량 감축 목표 조정 계획



## E2. 기후변화 대응

### 3. 리스크 관리

#### 3-1. 기후변화 시나리오 분석

DRB는 한국, 베트남, 중국, 슬로바키아에 주요 종속법인을 운영하고 있으며, 각 국가별로 기후변화 리스크 및 기회에 대한 분석을 바탕으로 대응 전략을 수립하고 있습니다. DRB는 IPCC(기후변화에 관한 정부간 협의체) 6차 보고서(AR6), IEA(국제에너지기구) 보고서, UNFCCC(유엔기후변화협약) 및 각국 정부 정책 보고서를 기반으로 각 국가의 기온 상승, CO2 배출량, 해수면 상승 등 기후변화 관련 주요 지표를 분석하고 있습니다. 이를 통해 리스크를 평가하고, 각 지역에 적합한 기후변화 대응 전략을 수립하는 데 중점을 두고 있습니다. 이러한 전략은 DRB의 전사적인 기후 리스크 관리 및 탄소중립 목표 달성에 중요한 역할을 하고 있습니다.

[E2-6] 시나리오별 위험 식별

| 구분                                   | 전망                                                                   | 기온 상승         | 해수면 상승    | 리스크                                                                        | 기회                                                            | 대응 전략                                                                                                                                           |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SSP 1-1.9<br>저탄소 전환 성공<br>(1.5°C 유지) | - 강력한 글로벌 탄소중립 정책 시행<br>- 재생에너지·친환경 기술 시장 급성장<br>- ESG 규제 및 평가 기준 강화 | 1.5 °C 이하     | 0.3~0.6 m | - 친환경 전환 비용 부담 증가<br>- 기술 혁신 및 투자 필요<br>- 기존 사업 모델 변화 필요                   | - 친환경 시장 선점 가능<br>- ESG 평가 우수 기업으로 자리매김<br>- 정부 지원 및 녹색 금융 활용 | - 재생에너지 100% 전환 (PPA 확대, 태양광·풍력 투자)<br>- Scope 3 온실가스 관리 강화 (협력사 ESG 평가)<br>- 친환경 제품 개발 (EV 부품 기술)<br>- 탄소배출권 거래 활성화 (국제 탄소시장 참여)               |
| SSP 1-2.6<br>부분적 감축<br>(2°C 목표 유지)   | - 점진적 온실가스 감축 정책 적용<br>- 탄소배출 비용 증가 가능성<br>- 산업별 감축 목표 차등 적용         | 1.8~2.0 °C 이하 | 0.4~0.7 m | - 단계적 탄소세 도입으로 원가 상승<br>- ESG 평가 반영으로 투자자 신뢰 변화<br>- 저탄소 전환 속도 지연 시 경쟁력 저하 | - 저탄소 기술 전환 기회 확보<br>- 점진적 전환으로 재정적 부담 완화<br>- 친환경 제품 수요 확대   | - 온실가스 감축 기술 도입 (에너지 효율 개선, 저탄소 연료 전환)<br>- 탄소배출 보고 체계 구축 (Scope 1, 2 데이터 관리)<br>- 친환경 투자 확대 (R&D 등)                                            |
| SSP 3-7.0<br>감축 실패<br>(3°C 이상 상승)    | - 기후변화 협약 약화<br>- 일부 시장의 탄소중립 이행 미흡<br>- 기후재해 증가로 공급망 불안정성 확대        | 3.5~4.5 °C 이하 | 0.8~1.2 m | - 생산·물류 차질 증가<br>- 물리적 기후 리스크(홍수, 폭염, 태풍 등) 증가<br>- ESG 투자자 관심 감소          | - 기존 산업 구조 유지<br>- 환경 규제 부담 완화<br>- 기후 리스크 대응을 위한 사업 확장 가능    | - 기후 리스크 적응 전략 (자연재해 대응 계획, 보험 시스템 구축)<br>- 공급망 다변화 (위험 지역 생산기지 이전 검토)<br>- 환경 규제 대비 비용 절감 전략 (탄소세·환경규제 시뮬레이션)<br>- 사회적 책임 강화 (지역사회 기후변화 대응 지원) |

[E2-7] 소재 국가별 위험 식별

| 국가    | 주요 기후 리스크                                                                                                       | 주요 전환 리스크                                                                                               | 주요 기회                                                                                            | 대응 전략                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 한국    | - 평균 기온 상승으로 폭염 및 폭우 빈도 증가 (IPCC AR6)<br>- 해수면 상승으로 인한 연안 도시 및 산업 시설 피해 위험<br>- 미세먼지 및 대기오염 심화 (환경부 보고서, 2023)  | - 탄소세 도입 및 강화 (IEA, 2023)<br>- 정부의 탄소중립 목표에 따른 산업 구조 전환 부담 증가<br>- 배출권 거래제 강화 및 기업 부담 상승                | - 신재생에너지 기술 및 산업 발전(IEA 신재생에너지 시장 전망, 2023)<br>- 탄소 감축 기술 혁신 및 수출 확대 기회<br>- 친환경 자동차 및 배터리 시장 확대 | - 탄소 감축 로드맵 수립 및 온실가스 감축 목표 설정<br>- 재생에너지 전환(태양광, 풍력 도입 확대)<br>- 탄소 저감 기술 및 친환경 공정 개발<br>- ESG 공시 강화 및 기업 지속가능성 평가 대응 |
| 베트남   | - 해수면 상승으로 주요 해안 도시 침수 가능성 증가 (IPCC AR6)<br>- 태풍 및 홍수 빈도 증가로 인한 인프라 피해 위험<br>- 평균 기온 상승으로 노동 생산성 저하 및 에너지 소비 증가 | - 글로벌 공급망 ESG 기준 강화에 따른 무역 장벽 증가<br>- 재생에너지 사용 확대 규제 도입<br>- 탄소세 및 배출권 거래제 도입 가능성                       | - 국제 탄소배출권 거래 시장 참여 가능<br>- 신재생에너지(태양광, 풍력) 투자 기회 확대<br>- 친환경 농업 및 지속가능한 관광산업 발전 가능              | - 기후변화 대응 시설 구축(방수 및 냉방 시스템 강화)<br>- 친환경 공정 및 에너지 절감 기술 도입<br>- 정부와 협력한 탄소중립 정책 개발 및 실천<br>- 신재생에너지 사용 확대를 위한 인프라 투자  |
| 중국    | - 심각한 대기오염 및 온실가스 배출 증가<br>- 홍수 및 가뭄 빈도 증가로 인한 농업 생산성 저하<br>- 기온 상승으로 인한 산업 전력 소비 증가                            | - 국가 차원의 탄소중립 목표(2060년) 달성을 위한 규제 강화<br>- 공장 및 제조업체의 저탄소 기술 전환 부담<br>- 재생에너지 및 배터리 기술 투자 확대 요구          | - 친환경 기술 및 탄소 저감 솔루션 투자 기회 확대<br>- 전기차 및 배터리 산업의 성장 가속화<br>- 글로벌 친환경 금융 지원 활용 가능                 | - 친환경 공정 및 탄소 저감 기술 도입<br>- 재생에너지(태양광, 풍력) 사용 확대<br>- 지속가능한 공급망 구축 및 ESG 평가 대응<br>- 정부 지원 친환경 프로젝트 참여                 |
| 슬로바키아 | - 유럽연합(EU)의 탄소 감축 목표 강화 및 환경 규제 적용<br>- 강수 패턴 변화로 인한 에너지 생산 변동성 증가<br>- 농업 생산성 저하 및 식량 공급망 문제                   | - EU의 탄소국경조정제도(CBAM) 시행으로 인한 무역 비용 증가<br>- 재생에너지 사용 의무 강화 및 산업별 감축 목표 설정<br>- 탄소배출권 가격 상승으로 인한 기업 부담 증가 | - 지속가능한 에너지 산업 발전 및 기술 투자 기회<br>- 탄소배출권 거래 시장 확대 및 기업 참여 증가<br>- 유럽연합의 친환경 금융 및 연구 지원 활용 가능      | - 탄소배출권 거래 시장 참여 및 저탄소 생산체계 구축<br>- 유럽 기준 친환경 제품 및 공정 개발<br>- 에너지 효율화 및 전력 소비 최적화 추진<br>- EU 친환경 펀딩 및 지원 프로그램 활용      |

## E2. 기후변화 대응

### 3-2. 기후변화 리스크 관리 프로세스

DRB는 기후변화 리스크 분석부터 대응 및 개선까지 총 4단계에 걸쳐 리스크를 체계적으로 관리하고 있습니다. 정기적인 리스크 분석을 통해 기후변화와 관련된 주요 리스크를 도출합니다. 분석 결과는 경영 전략에 반영되어, 그에 따른 구체적인 리스크 관리 활동이 추진됩니다. 다음으로 리스크 대응 방안을 마련하고, 이를 실행하여 개선 활동을 진행합니다. 마지막 단계에서는 실행된 대응 활동의 성과를 검토하고, 이를 바탕으로 추가적인 개선 방안을 도출하여 지속적으로 리스크 관리 프로세스를 개선하고 있습니다. 이러한 4단계의 관리 프로세스를 통해 DRB는 기후변화 리스크를 적극적으로 대응하고 있으며, 기업의 지속 가능한 성장과 탄소중립 목표 달성에 기여하고 있습니다.

[E2-8] DRB 기후변화 리스크 관리 프로세스

| 1 | 기후 변화 리스크 분석                                                               | 2                                                              | 대응 방안 검토 | 3 | 리스크 관리 및 대응 활동                                                                   | 4 | 리스크 대응 성과 모니터링 및 개선                                        |
|---|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------|---|----------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------|
|   | ·연관성 높은 리스크의 정의<br>·리스크 분석(리스크 발생주기, 발생 가능성, 리스크 발생 시 재무적-지리적-시간적 영향 범위 등) | ·온실가스 감축<br>·법인 건립 및 운영<br>·제품 및 서비스<br>·기술 R&D<br>·기후변화 대응 비용 |          |   | ·법인 에너지 효율 개선<br>·재생에너지 확충<br>·온실가스 감축 사업 추진<br>·기후 변화 이니셔티브 참여<br>·협력사 감축 사업 지원 |   | ·수행성과 모니터링<br>·활동결과 평가<br>·평가결과 반영 및 개선<br>·차년도 연간 활동계획 수립 |

[E2-9] DRB 기후변화 관련 식별된 위험과 기회

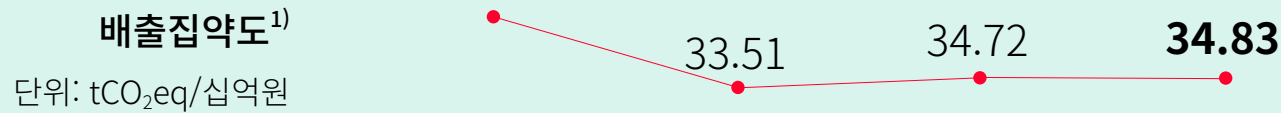
| 위험/기회   |       | 영향                                                                               | 재무적 영향                                                                              |                    | 발생 가능성           | 대응 방안                                                                                            |
|---------|-------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 물리적 리스크 | 급성    | · 주요 생산시설 지역의 기상이변 위험 증가 (홍수, 태풍, 산불)                                            | · 제조공장 및 물류시설 피해로 인한 자산손실, 복구 비용 증가                                                 | High               | 단기               | · 주기적인 제조공장 및 물류시설 점검<br>· 비상대책 매뉴얼 구축 및 대응 훈련, 교육 실시<br>· 소방, 가스, 전기 등 다양한 분야의 위기 대응 전문 조직 구성   |
|         | 만성    | · 기후변화에 따른 원재료 수급 차질<br>· 폭염으로 인한 노동생산성 저하                                       | · 원재료(천연고무 등) 공급 지역의 이상 기후로 구매 비용 증가 및 수급 차질<br>· 노동생산성 저하로 인한 매출 손실                | High               | 중/장기             | · 천연고무 공급망 관리, 천연고무 지속가능성 이행 노력 동참<br>· 폭염 대비 시설 및 구성원 건강 관리 계획 수립                               |
| 전환 리스크  | 정책/법률 | · 기후 관련 규제 강화에 따른 탄소배출권 가격 상승<br>· 탄소중립법, EU산림전용방지규정 등 구속력 있는 법/규제 가속화           | · 탄소배출권 구매 및 관련 시설 투자로 인하여 규제 준수 비용 증가<br>· 규제준수 비용 증가, 규제 미준수 시 벌금 등에 따른 비용 증가     | High<br>Mid        | 중기<br>단/중기       | · 온실가스 감축 활동 실행 및 재생에너지 도입 확대<br>· 규제 파악 및 각종 개선 활동 실시<br>· 신규 법규/규제 발표 시 유관 부서 정보 공유 및 대응 방안 수립 |
|         | 기술    | · 저탄소 제품으로 전환 확대<br>· 기술 개발을 위한 인프라 및 인력 확충 필요                                   | · 선도업체의 저탄소 제품 시장 선점 및 R&D 비용 증가에 따른 수익 감소<br>· 기술 개발 실패에 따른 재무적 손실, 인력 확충으로 인건비 증가 | High<br>High       | 단/중기<br>중/장기     | · 지속가능 원재료 사용 및 환경부하 저감 제품 개발 확대<br>· 기술개발 투자 확대 및 인재 확보                                         |
|         | 시장    | · 전력 및 연료 가격 상승<br>· 전기차 시장 확대에 따른 저탄소/친환경 부품 시장 확대                              | · 전력 및 화석 연료(LNG, 경유, 휘발유 등) 가격 상승에 따른 직접 비용 증가<br>· 신규 생산설비 및 프로세스 구축 비용 증가        | High<br>High       | 단/중기<br>중/장기     | · 재생에너지 도입 확대 및 연료 전환 추진<br>· 전기차 전용 친환경 부품 판매 확대 및 연구를 통한 시장 선도                                 |
|         | 평판    | · 고객 및 투자자의 기후변화 대응 요구 증가                                                        | · 요구 미충족 시 소싱 제한으로 인한 기업가치 하락 및 매출 감소                                               | High               | 중기               | · 지속가능성 평가를 통해 도출된 개선 사항 이행                                                                      |
| 기회      | 시장    | · 지속가능성 성과 개선에 따른 이해관계자의 기대 증가<br>· 전기차 시장 확대에 따른 신시장 창출<br>· 사업 다각화로 기후변화 영향 감소 | · 투자 확대 및 매출 증대<br>· 전기차 전용 친환경 부품 생산 및 판매를 통한 수익 증대<br>· 사업다각화를 통한 매출 증대           | Mid<br>High<br>Mid | 중기<br>단기<br>중/장기 | · 지속가능성 평가 개선 활동 수행<br>· 전기차 전용 친환경 부품 판매 확대 및 R&D를 통한 저탄소 제품 개발 확대<br>· 신사업 검토 및 추진             |
|         | 기술    | · 기술 개발을 통한 자원 투입량 감소                                                            | · 수율 개선 및 자원 순환 확대(폐기물 저감 노력, 폐기 제품 회수 등)                                           | High               | 중/장기             | · 자원 절약 및 효율적 사용 노력                                                                              |

| 법인           | 검증 범위       | 법인 범주                                                | 대상기간                      | 배출량 산정기준                            | 검증수준   | 검증기관                                                                                                 |
|--------------|-------------|------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트       | Scope 1 + 2 | 100%<br>(부산공장, 동래공장, 필드시험장,<br>서울영업소, 시흥물류센터, 대구영업소) | 2024.01.01<br>~2024.12.31 | 온실가스 배출권 거래제의 배출량<br>보고 및 인증에 관한 지침 | 제한적 검증 | 한국경영<br>인증원<br> |
| DRB오토모티브     | Scope 1 + 2 | 100%<br>(양산공장 1, 양산공장 2)                             | 2024.01.01<br>~2024.12.31 | 온실가스 배출권 거래제의 배출량<br>보고 및 인증에 관한 지침 | 제한적 검증 |                                                                                                      |
| DRB Qingdao  | Scope 1 + 2 | 100%<br>(중경공장, 청도공장)                                 | 2024.01.01<br>~2024.12.31 | 2006 IPCC 가이드라인,<br>CaDi 국가 배출계수    | 제한적 검증 |                                                                                                      |
| DRB Slovakia | Scope 1 + 2 | 100%<br>(슬로바키아공장)                                    | 2024.01.01<br>~2024.12.31 | 2006 IPCC 가이드라인,<br>CaDi 국가 배출계수    | 제한적 검증 |                                                                                                      |
| DRB Vietnam  | Scope 1 + 2 | 100%<br>(베트남공장)                                      | 2024.01.01<br>~2024.12.31 | 2006 IPCC 가이드라인,<br>CaDi 국가 배출계수    | 제한적 검증 |                                                                                                      |

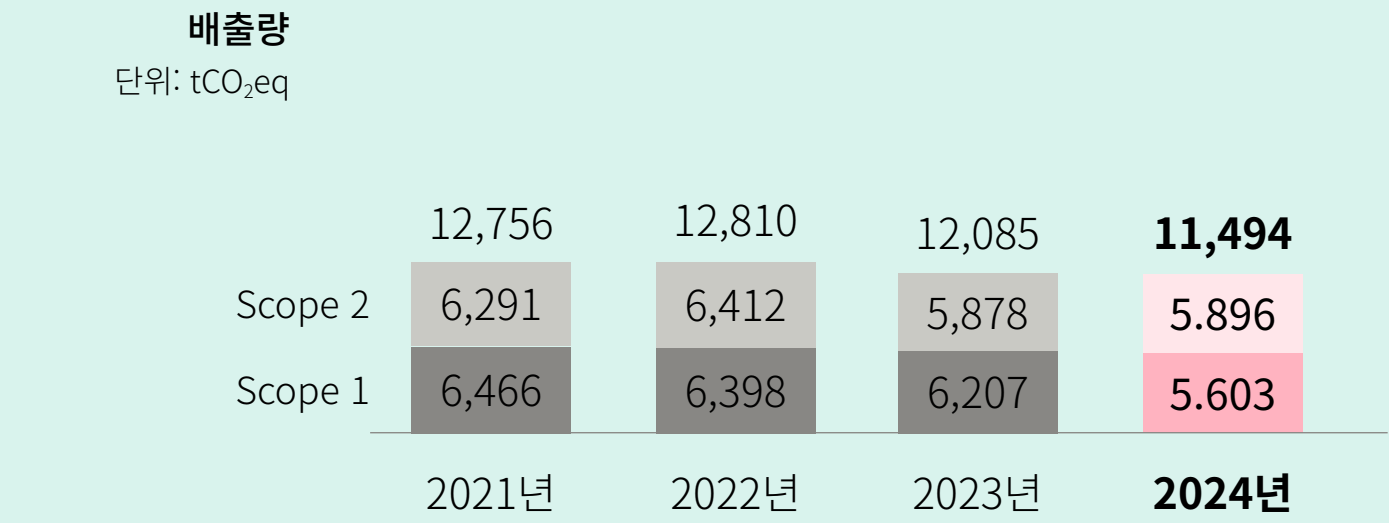
## E2. 기후변화 대응

[E2-13] 주요 생산법인 온실가스(Scope 1 + 2) 배출량 현황

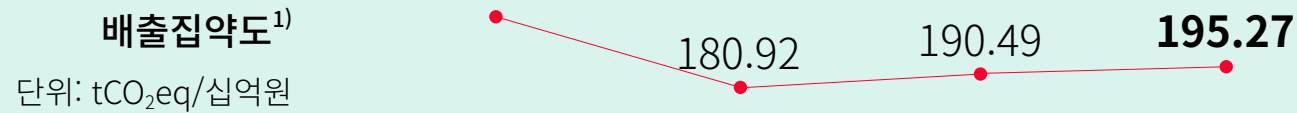
### DRB 동일고무벨트



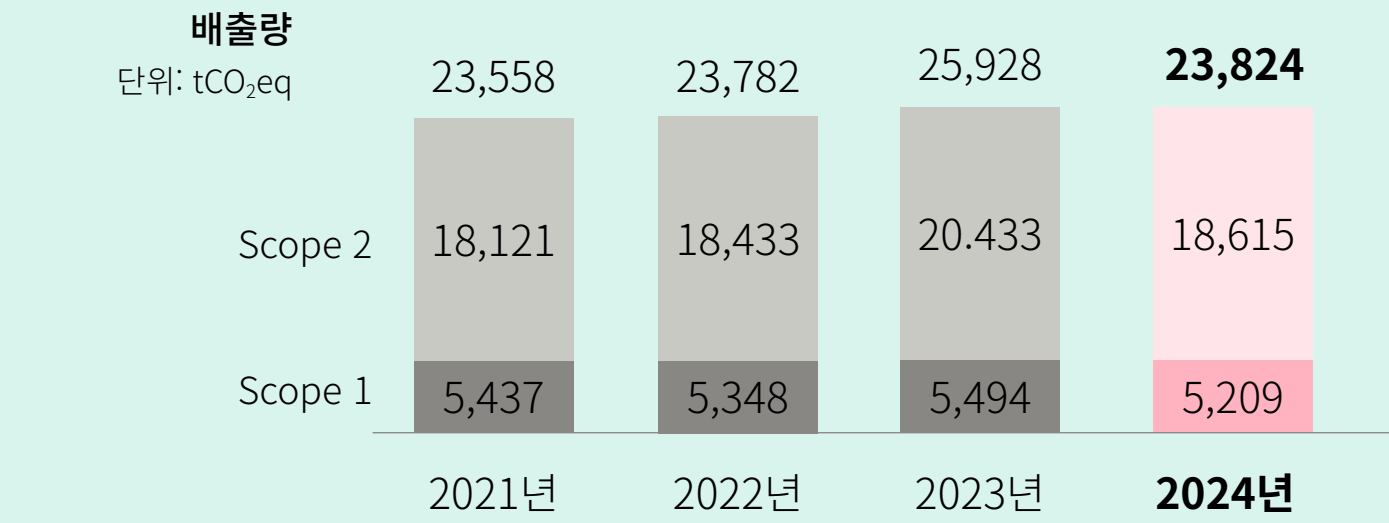
1) 배출집약도(원단위, 매출액 십억)의 경우 연결 기준 매출액 적용



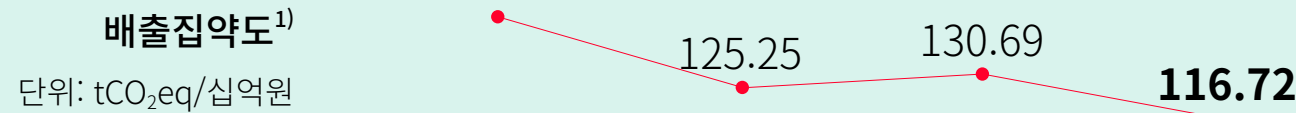
### DRB Qingdao



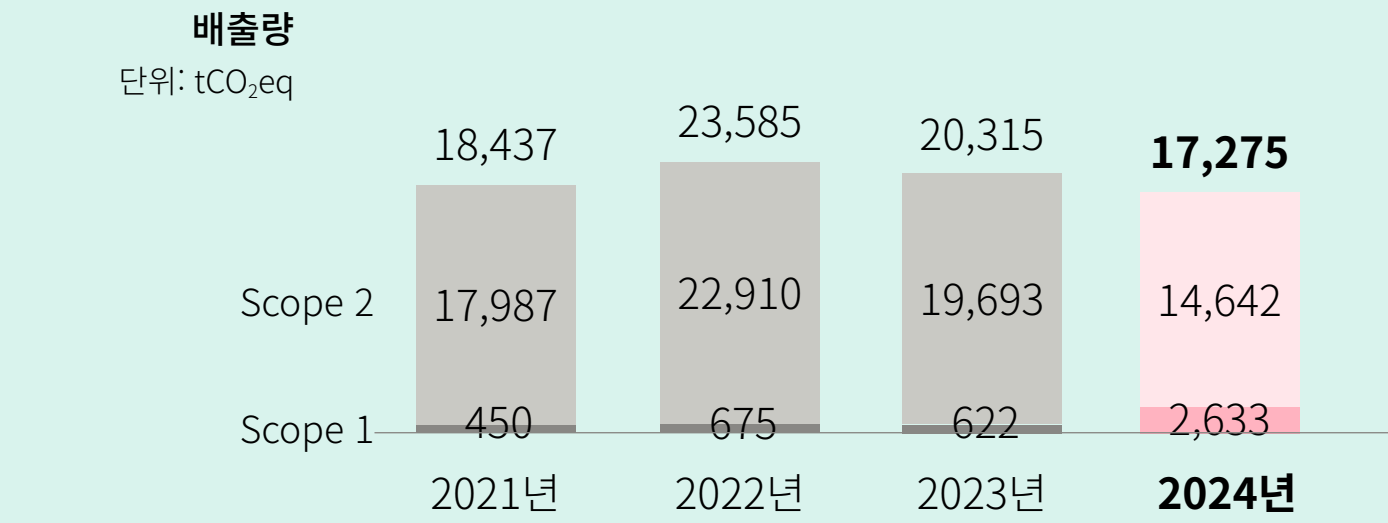
1) 배출집약도(원단위, 매출액 십억)의 경우 별도 기준 매출액 적용



### DRB Vietnam



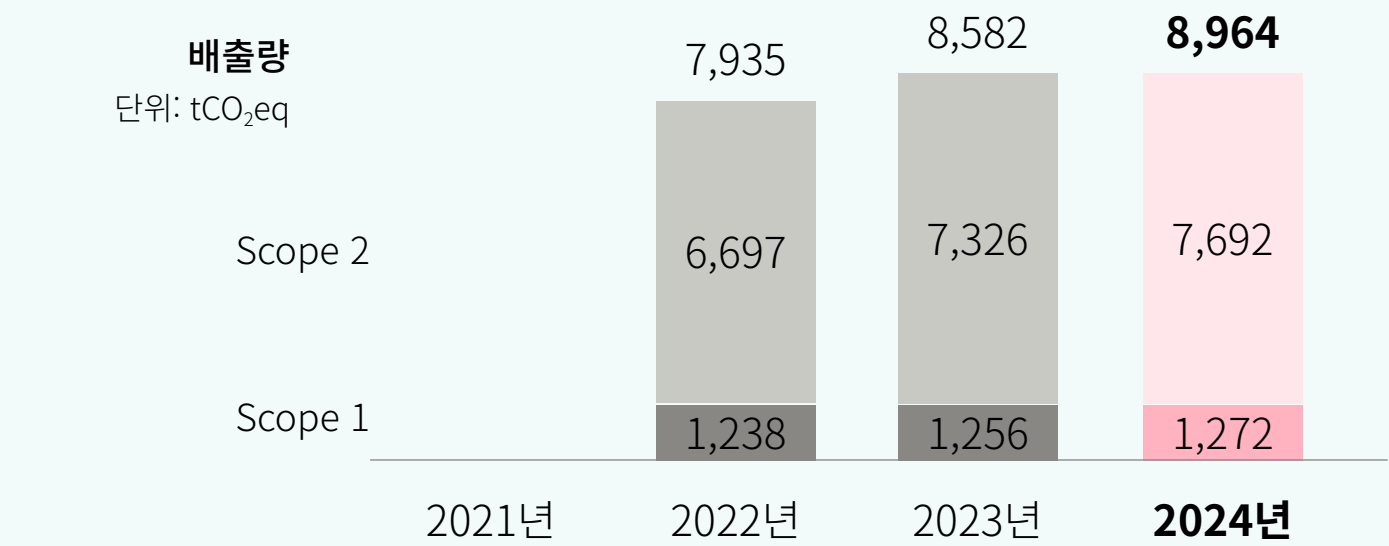
1) 배출집약도(원단위, 매출액 십억)의 경우 별도 기준 매출액 적용



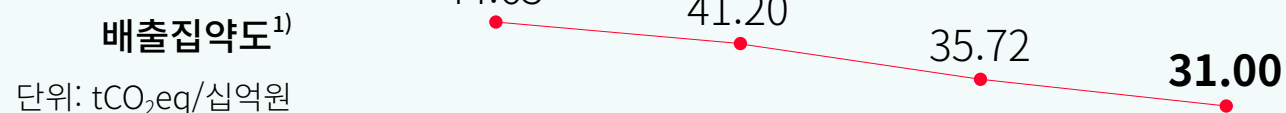
### DRB Automotive



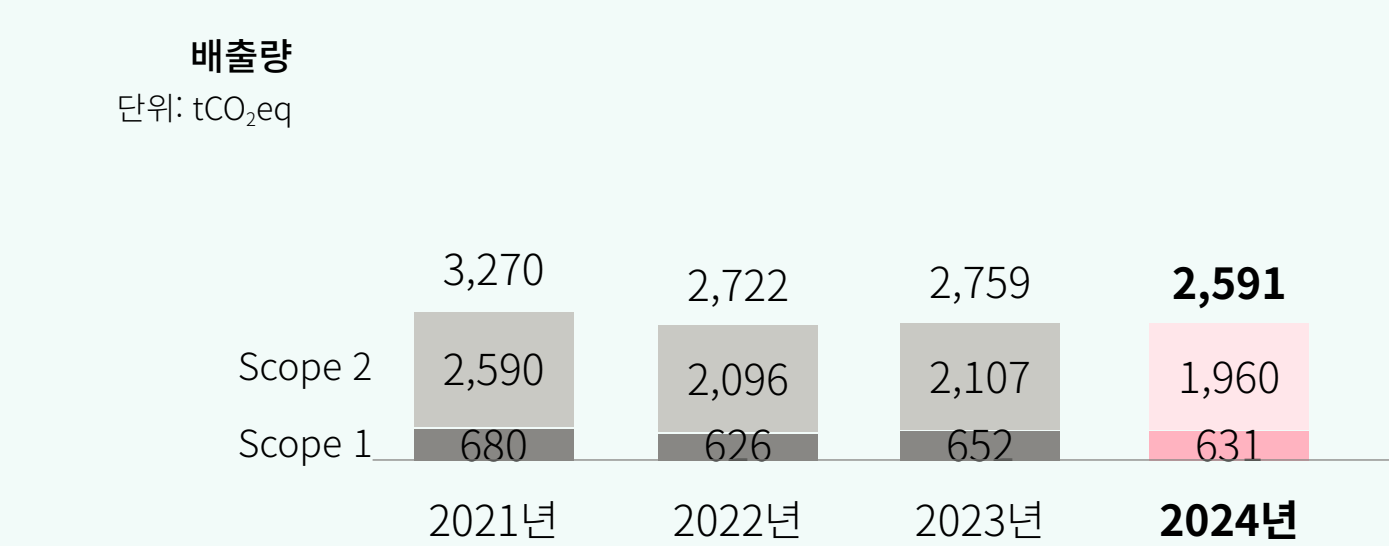
1) 배출집약도(원단위, 매출액 십억)의 경우 별도 기준 매출액 적용



### DRB Slovakia



1) 배출집약도(원단위, 매출액 십억)의 경우 별도 기준 매출액 적용



## E2. 기후변화 대응

### 4-3. Scope3 배출량 관리

DRB는 GHG Protocol의 Scope 3 산정 표준과 지침을 바탕으로, 산업 특성에 맞는 Scope 3 산정 방법론을 개발하고 있습니다. Scope 3의 15개 카테고리 중에서 화학 및 고무 산업의 가치사슬 특성과 온실가스 배출 활동을 고려하여, 관련 카테고리를 선정하였습니다. 각 카테고리별 산정 방법론에 맞는 내부 데이터와 외부 대응 지표를 활용하여, Scope 3 데이터를 산정할 계획입니다. 또한, 2025년부터 최초로 수집되는 데이터를 바탕으로 산정 과정에 사용된 데이터의 특성과 상세 수치, 산정 방법론 및 절차(계산식 등), 추정 값 등을 점검하여 중대한 오류나 누락이 발생하지 않도록 확인할 예정입니다. 이를 통해 DRB는 보다 정확하고 투명한 온실가스 배출 데이터를 산정하고, 지속 가능한 경영을 위한 기초를 마련할 것입니다.

#### [E2-14] DRB Scope 3 측정 계획

| 항목         | 내용                                                           |
|------------|--------------------------------------------------------------|
| 산정 방법론     | - GHG Protocol의 Scope 3 산정 표준과 지침에 따라 산업 특화된 산정 방법론 개발       |
| 선정 카테고리    | - Scope 3의 15개 카테고리 중 사업 특성에 맞는 카테고리 선정 (화학, 고무 산업의 가치사슬 고려) |
| 산정 절차      | - 내부 데이터와 외부 대응 지표를 활용하여 각 카테고리별 온실가스 배출량 산정                 |
| 데이터 수집 계획  | - 2025년부터 최초 데이터 수집 및 이를 바탕으로 산정된 결과 검증 및 오류 점검              |
| 정확성 검증     | - 매년 수집된 데이터에 대한 정확성 검증, 중대한 오류 및 누락 여부 확인                   |
| 산정 방법론 투명성 | - 계산식 및 추정 절차를 투명하게 공개, 모든 데이터 검증을 통한 신뢰성 확보                 |
| 중장기 목표     | - Scope 3 배출량 최소화를 위한 전략 수립 및 탄소중립 목표 달성을 위한 지속적인 개선 노력      |

#### Category

1. 구매한 상품과 서비스
2. 자본재
4. 업스트림 운송 및 유통
5. 사업장 발생 폐기물
6. 구성원 출장
7. 구성원 통근

#### ① Data 수집 우선순위 설정

기준을 정하여 우선순위를 매기고, 우선순위가 높은 카테고리에 대해 보다 정밀한 데이터 수집

#### ② Data 선정

산정할 항목의 특성과 기업의 상황을 고려하여 수집할 활동 데이터와 배출계수 목록 선정

#### ③ Data 수집 및 보완

필요한 데이터를 수집하고, 수집이 어려운 데이터의 경우 이를 대체할 수 있는 데이터로 보완

#### ④ Data 품질 개선

데이터의 품질을 검토하고, 시간에 따라 상대적으로 품질이 낮은 데이터 개선

### 4-4. 전과정 평가(LCA)

DRB는 제품의 전체 생애 주기 동안 발생하는 환경영향을 저감하기 위해 전과정 평가(LCA, Life Cycle Assessment)를 체계적으로 시행하고 있습니다. 특히, 자동차 부품에 대해서는 국제연합(UN) 및 유럽을 포함한 글로벌 온실가스 전과정 평가 규제에 대응하기 위해, 자사가 생산하는 자동차 부품에 대한 온실가스 배출 전과정 평가를 우선적으로 수행하고 있습니다. 이를 통해, DRB는 제품의 제조, 유통, 사용, 폐기 단계에서 발생하는 온실가스 배출을 종합적으로 평가하고, 효율적인 배출 저감을 위한 전략적 개선 방안을 지속적으로 도입하고 있습니다.

#### [E2-15] 자동차부품 LCA 평가 과정

| 명칭                                            | 주요 내용                                                                      | 실링(웨더 스트립) 부품 적용 예시                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 목표 및 범위 정의<br>(Goal and Scope Definition)     | - LCA의 목적 및 대상 설정<br>- 기능 및 기능 단위(FU) 설정<br>- 시스템 경계 설정<br>- 할당 방법 및 인자 설정 | - 목적: 웨더 스트립의 주요 원소재 환경 영향 평가 및 분석<br>- 기능 단위: 웨더 스트립의 생산 무게(kg) 또는 생산 수량(ea)<br>- 시스템 경계: 원재료 → 가공 → 압출 → 조인트 → 납품 (Cradle to Gate)<br>- 할당 방법 및 인자: 물리화학적 특성(중량, 부피, 면적 등)을 활용하여 할당 인자 설정 |
| 목록 분석<br>(Life Cycle Inventory, LCI)          | - 에너지 흐름 정량화<br>- 각 공정 단계별 투입물과 산출물 규명 및 데이터 수집                            | - 원재료: 웨더 스트립 원재료 규명(MDS, BOM 등을 통한 물질 확인)<br>- 제조공정: 압출 성형기 전력 소비, 고무 경화 공정에서의 열 에너지 소비량<br>- 수송: 원재료 및 생산품 운송 거리, 연료 소모량 수집 (제품 사용 및 폐기 단계는 제외)                                           |
| 영향 평가<br>(Life Cycle Impact Assessment, LCIA) | - 환경 영향 범주 및 평가방법 선택<br>- 목록의 분류화 및 특성화 수행<br>- 정규화 및 가중치 적용 가능            | - 영향 범주: 자원발자국(Resource Footprint), 탄소발자국(Carbon Footprint), 산성비(Acidification)<br>- TPE는 재활용 가능성이 높아 자원발자국 영향 범주에서 우수<br>- EPDM은 제조 에너지 소모량이 높아 탄소발자국 영향 더 큼                               |
| 해석<br>(Interpretation)                        | - 도출된 LCI 또는 LCIA 결과 분석<br>- 개선사항 도출 및 권고<br>- 민감도 분석                      | - EPDM 사용 시 탄소발자국 영향이 큼 → 에너지 효율 향상을 위한 생산 공정 개선 필요<br>- TPE는 재활용성 우수하지만 기계적 특성 한계 존재<br>- 개선 방안: 고무 성형 온도 최적화, 재활용 원료 비율 확대<br>- 결론: TPE 기반 제품이 전체 환경 영향 범주에서 더 유리할 수 있음                   |

## E2. 기후변화 대응

### 5. 에너지 관리

#### 5-1. 에너지 사용 관리

DRB는 국내외 모든 종속법인의 에너지 사용량을 사용원별로 매월 체계적으로 모니터링하고 있습니다. 이를 통해 취합된 에너지 사용 현황 데이터를 기반으로, 보다 효율적인 에너지 활용 방안을 도출하고 있으며, 주요 에너지 관련 이슈를 공유하여 절감을 위한 개선 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. 또한, DRB는 에너지 효율 관리 강화를 위해 ISO 50001 기반의 에너지경영시스템(EnMS) 구축을 준비하고 있으며, 국가별 및 권역별 재생에너지 지원 정책과 동향을 면밀히 파악하여, 이를 종속법인별 에너지 전환 계획에 적극 반영하고 있습니다.

[E2-16] DRB 에너지 사용 관리 솔루션



[E2-17] 주요 생산법인 에너지 사용 현황

| 동일고무벨트                        |          |       | DRB오토모티브 |         |         | DRB Qingdao <sup>2)</sup> |         |         | DRB Slovakia <sup>3)</sup> |         |         | DRB Vietnam <sup>3)</sup> |        |        |         |         |         |
|-------------------------------|----------|-------|----------|---------|---------|---------------------------|---------|---------|----------------------------|---------|---------|---------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|
| 구분                            |          | 단위    | 2022     | 2023    | 2024    | 2022                      | 2023    | 2024    | 2022                       | 2023    | 2024    | 2022                      | 2023   | 2024   | 2022    | 2023    | 2024    |
| 총 에너지 사용량                     |          | GJ    | 258,651  | 232,437 | 228,161 | 163,760                   | 163,908 | 188,571 | 178,520                    | 193,419 | 206,559 | 49,481                    | 50,220 | 52,682 | 345,720 | 306,537 | 294,639 |
| 일반에너지                         | 합계       | GJ    | 258,651  | 232,437 | 228,161 | 163,760                   | 163,908 | 185,816 | 178,043                    | 189,428 | 202,770 | 49,481                    | 50,220 | 52,682 | 345,720 | 306,537 | 294,639 |
|                               | 직접 에너지   | GJ    | 124,659  | 109,617 | 104,961 | 23,820                    | 24,204  | 25,071  | 95,569                     | 98,003  | 101,355 | 10,899                    | 11,350 | 11,968 | 255,384 | 228,887 | 214,676 |
|                               | 간접 에너지   | GJ    | 133,992  | 122,820 | 123,200 | 139,940                   | 139,704 | 160,745 | 82,474                     | 91,425  | 101,415 | 38,582                    | 38,870 | 40,714 | 90,336  | 77,650  | 79,963  |
| 에너지 사용 집약도(원단위) <sup>1)</sup> |          | GJ/십억 | 676.5    | 667.7   | 692.1   | 2,481.2                   | 1,551.0 | 1,565.9 | 1,358.0                    | 1,421.1 | 1,693.9 | 748.8                     | 650.1  | 630.3  | 1,836.0 | 1,972.1 | 1,995.4 |
| 재생에너지                         | 합계       | GJ    | 0        | 0       | 0       | 0                         | 0       | 2,755   | 1,845                      | 11,191  | 27,909  | 0                         | 0      | 0      | 0       | 0       | 0       |
|                               | 태양광(PPA) | GJ    | 0        | 0       | 0       | 0                         | 0       | 2,755   | 477                        | 3,991   | 3,789   | 0                         | 0      | 0      | 0       | 0       | 0       |
|                               | REC      | GJ    | 0        | 0       | 0       | 0                         | 0       | 0       | 1,368                      | 7,200   | 24,120  | 0                         | 0      | 0      | 0       | 0       | 0       |
| 재생에너지 사용 비율                   |          | %     | 0        | 0       | 0       | 0                         | 0       | 1.5     | 1.03                       | 5.79    | 13.5    | 0                         | 0      | 0      | 0       | 0       | 0       |

1) 개별 생산 법인의 사용량 집약도(원단위, 매출액 십억)의 경우 별도 재무제표의 매출액 활용

2) 2022년, 2023년 에너지 사용량 수치 변경 ([별표 19] 연료별 국가 고유 발열량(에너지법 시행규칙 별표)-(제46조제2항 관련) 운영지침 (2012-211호) 에 따라 해외법인을 산정하였으나 IPCC 가이드라인 발열량 기준으로 기준 변경함)

3) 직접에너지 사용량 산정은 GHG Protocol의 Emission Factors for Cross-Sector Tools를 사용하여 배출 밀도를 계산하고 최종 에너지 사용량을 산출하였으며, 직전년도 보고서와 일부 차이가 있습니다.  
간접에너지(전력) 발열량은 GHG Protocol Guidance에서 제시한 3.6MJ/kWh를 기준으로 계산하여 산출하였으며, 직전년도에 적용한 국내 고유발열량 9.6MJ/kWh로 산출한 결과와 일부 차이가 있습니다.

## E2. 기후변화 대응

### 5-2. 주요 생산법인 에너지 사용량 감축 활동

DRB는 에너지 사용량 절감을 위한 다양한 활동들을 진행해 오고 있습니다.

#### [E2-18] 주요 생산법인 에너지 사용 감축 활동

| 법인                        | 활동명                                                          | 에너지                     | 감축량 또는 비용                          | 기대 효과                            | 투자비용                                   |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------|
| 동일고무벨트                    | 에어드라이어 교체하여 전력비 절감<br>(개선전)냉동식 →<br>(개선후)상변화식                | 전기                      | 512 천원                             | 전력 사용량 감소                        | 8,300,000원                             |
| DRB오토모티브                  | 신재생에너지(태양광) 도입을 통한 에너지 전환                                    | 전기                      | 재생에너지 사용 비율 10% 이상                 | 간접배출량(Scope 2)의 감소               | 향후 20년간<br>약 68 억원                     |
| DRB Qingdao               | 전기 모터 영구 자석 개조<br>VS 압출·가항 공정 시간관리<br>자동화<br>VS 가스 누설 검출기 개선 | 전기<br>전기,<br>LNG<br>LNG | 전기 12% 절감<br>공회전 감축 시 시간당 ¥10.6 절감 | 전기 사용량 감축<br>전기/LNG 사용량 감축       | ¥95,000<br>¥2,800                      |
|                           |                                                              |                         | 현재 취합 불가능                          | LNG 사용량 감축                       | ¥5,221.24                              |
| DRB Slovakia              | LED 전환<br>클리핑 머신용 공기 건조기<br>냉각용 배관(HDPE) 교체                  | 전기<br>전기                | 프레스용 250개, 홀용 220개 등               | 전기 사용량 절감<br>전기 소비 절감<br>열 손실 제한 | 6,377.00 €<br>5,642.83 €<br>5,871.48 € |
| DRB Vietnam <sup>1)</sup> | 종합 에너지 감사 실시<br>(상세 내용 아래 주석 표기)                             |                         |                                    |                                  |                                        |

#### 1) DRB Vietnam 절감 활동

DRB Vietnam은 에너지 효율 향상 및 비용 절감을 위한 전략적 조치로 종합 에너지 감사를 실시하였습니다. 감사 결과, 연간 총 에너지 소비량의 8~10% 절감 가능성이 확인되었으며, 이를 기반으로 설비 개선 및 운전 방식의 최적화를 위한 구체적인 실행 방안이 도출되었습니다. 에너지 감사 결과를 바탕으로 압축 공기 누출 점검 및 설비 운전 시간 최적화를 핵심 실행 과제로 선정하고, 관련 개선 활동을 추진하였습니다. 압축 공기 시스템의 누출 여부를 정밀하게 점검하고, 장비별 실제 가동 시간과 필요 운전 시간을 비교·분석하여 불필요한 에너지 낭비를 최소화하였습니다. 이를 통해 연간 약 1억 1,600만 VND의 에너지 비용 절감 효과를 실현하였으며, 장비의 운전 효율 향상과 수명 연장이라는 부가적 효과도 함께 달성하였습니다.

### 5-3. 신재생에너지 전환 계획

DRB는 고객사의 저탄소 제품 요구사항을 충족하고, 2050년 탄소중립 목표를 실현하기 위해 재생에너지 등 무탄소 에너지의 안정적 공급 방안을 모색하고 있습니다. 단기적으로는 REC 인증서 구매와 종속법인 부지 임대를 통한 태양광 발전 전력 구매계약을 체결하여 간접 배출을 줄이고, 중장기적으로는 화석 연료 기반 공정 및 설비를 순차적으로 교체하여 직접 배출을 최소화할 계획입니다. 또한, 전력 사용의 일시적 증가가 발생하더라도 이를 상쇄할 수 있는 고효율 설비와 에너지 저장 기술 등 신기술에 대한 모니터링 및 투자 계획을 수립하여, 에너지 전환을 위한 준비를 철저히 진행할 것입니다.

## E2. 기후변화 대응

### 6. 글로벌 이니셔티브



#### 6-1. CDP(탄소정보공개 프로젝트)

DRB오토모티브는 주요 이해관계자들의 요청에 따라 2023년부터 탄소정보공개 프로젝트(CDP)의 기후변화대응(Climate Change) 분야에 참여하고 있으며, 이를 통해 전반적인 생산 및 경영활동이 기후변화에 미치는 영향을 파악하고, 기후변화 대응을 위한 활동 계획을 수립하여 보고하고 있습니다. 2024년 평가에서 B 등급을 획득하였으며, 이는 기후변화 대응에 있어 기본적인 수준 이상의 성과를 달성했음을 의미합니다. DRB는 기후변화 리스크를 인식하고 이에 대한 대응 전략을 수립하여 실행하고 있으며, 향후 더 나은 성과를 위한 지속적인 개선과 발전을 추구할 계획입니다.



#### 6-2. CoREi(기업재생에너지 이니셔티브)

DRB동일, 동일고무벨트, DRB오토모티브는 2022년 기업 재생에너지 이니셔티브(CoREi)에 가입하였습니다. 이 이니셔티브는 유엔글로벌콤팩트 한국협회, 세계자연기금, 한국사회책임투자포럼, 한국신재생에너지학회가 함께 주도하며, 재생에너지 전환의 중요성을 강조하고 환경을 위한 실질적인 변화를 촉진하는 것을 목표로 기획되었습니다. 이를 통해 DRB는 지속 가능한 에너지 전환을 적극적으로 지원하고 있습니다.



#### 6-3. SBTi(과학기반감축목표 이니셔티브)

DRB는 과학기반감축목표(SBT)를 설정하기 위해 전 종속법인의 에너지 사용량, 소재 국가별 에너지 믹스, 재생에너지 인프라, REC 구매 단가의 변동추이 등을 점검 및 조사하고 있습니다. 또한, Scope 3 배출량을 산정하고 검증하기 위한 프로세스를 구축 중에 있으며, 2025년까지 검증된 데이터를 확보하여 효율적인 감축 목표 수립을 위한 준비를 진행하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 탄소 감축을 위한 체계적인 전략을 수립하고 실행할 계획입니다.



#### 6-4. TCFD(기후관련 재무정보 공개 테스크포스)

DRB는 기후 변화에 따른 재무적 위험을 효과적으로 식별하고 관리하기 위해 TCFD(기후 관련 재무정보 공개 테스크포스)의 권고안을 기반으로 기후 변화 대응 활동을 추진하고 있습니다. 주요 권고안인 거버넌스, 대응 전략, 리스크 관리, 지표 및 감축 목표에 따라 기후 관련 리스크를 투명하게 공개하여 투자자와 이해관계자에게 필요한 정보를 제공하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 기후 리스크 관리의 투명성과 신뢰성을 강화하고 있습니다.



#### 6-5. Forward Faster(과학기반감축목표 이니셔티브)

동일고무벨트는 2024년 4월, UNGC 한국협회의 지속가능발전목표(SDGs) 달성 가속화를 위한 이니셔티브인 ‘포워드 패스터(Forward Faster)’의 기후행동 분야에 가입하였습니다. ‘포워드 패스터’는 기후행동, 성평등, 생활임금, 수자원 회복탄력성, 지속가능금융 등 5개 영역으로 구성되며, 참여하는 기업들은 각 영역별 목표 달성을 위한 FORWARD FASTER ACTION GUIDE에 따라 실행 계획을 수립하고 추진합니다. 이를 통해 동일고무벨트는 기후변화 대응 및 지속 가능한 발전을 위한 실질적인 변화를 추진하고 있습니다.

## E3. 환경영향 관리

### 1. 화학물질 관리

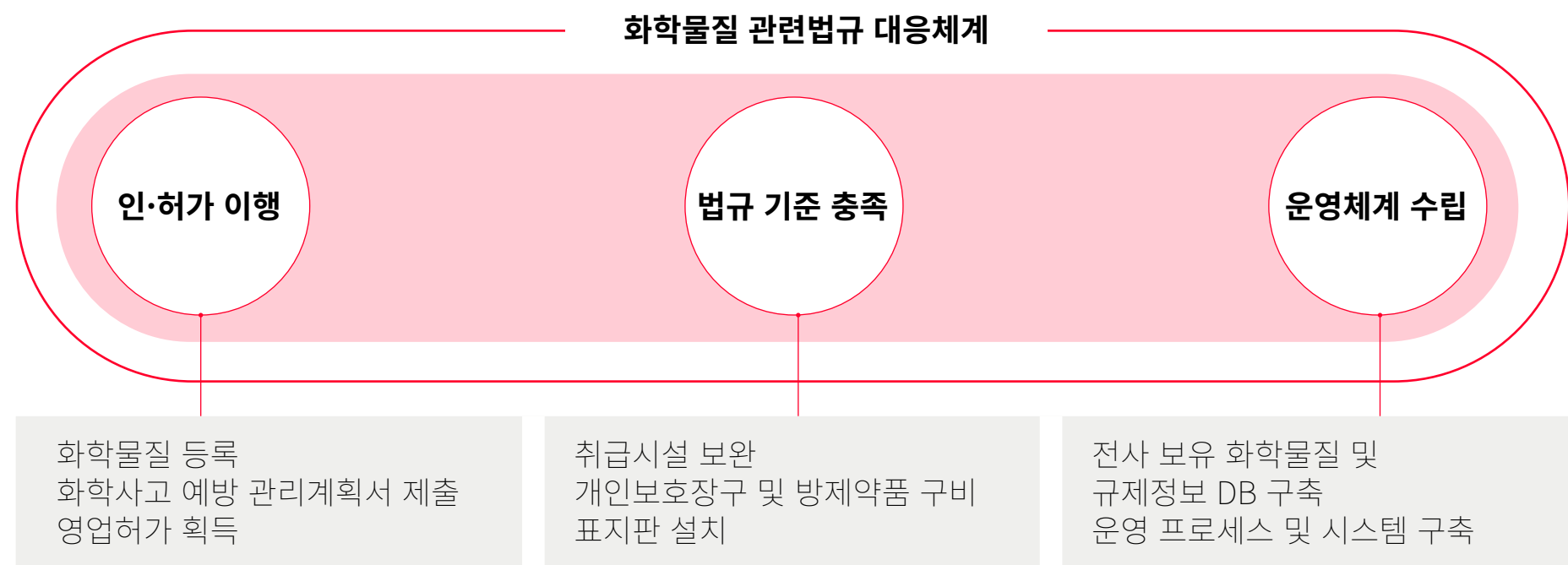
#### 1-1. 화학물질 관리 체계

DRB는 각 종속법인의 소재 국가 및 지역 정부의 화학물질관리법 및 산업안전보건법을 철저히 준수하고 있으며, 유럽연합의 ELV(폐차 지침) 및 REACH(화학물질 등록·평가·허가·제한) 등 국제 규제 및 이니셔티브를 지지합니다. DRB는 고위험 화학물질의 사전 차단을 위해 관련 규제보다 선제적으로 사용 제한 조치를 도입하고 있으며, 인체 및 환경에 유해성이 우려되는 물질에 대해서는 국내외 규제 동향을 면밀히 분석하여 대체물질 개발 및 적용을 적극 추진하고 있습니다.

모든 종속법인에서는 유해화학물질관리규정을 제정하여 취급, 저장, 운송 등 전 과정에서의 환경적 위험성을 체계적으로 관리하고 있습니다. 유해화학물질은 지정된 전용 보관창고 및 저장시설에 안전하게 보관되며, 폐기 시에는 관련 법령과 내부 지침에 따라 적정하게 처리됩니다. 또한, 정기적인 시설 검사를 통해 취급시설의 안전성을 확보하고, 협력업체에도 화학물질 관리 정보를 제공하며, 기술적 지원과 교육을 통해 관리 수준을 제고하고 있습니다.

DRB는 유해화학물질의 환경 배출을 사전에 차단하고 최소화하기 위해 상시 모니터링 및 개선 활동을 지속적으로 실시하고 있으며, 이를 통해 근로자의 안전과 지역사회의 환경 보호를 동시에 실현하고자 노력하고 있습니다.

#### [E3-1] DRB 화학물질 관련 법규 대응체계



#### [E3-2] DRB 화학물질 안전관리 방침

DRB는 화학물질의 사용, 제조, 운송 등 전 과정에서 발생하는 인체 또는 환경에 미치는 영향은 제품 및 회사 경쟁력에 영향을 준다는 것을 인식 하에 다음과 같은 안전관리 정책을 수립하였습니다.

- ① 국민 건강상 또는 환경상의 위해를 예방하거나 최소화하기 위하여 유해성·위해성이 있는 화학물질의 사용을 저감한다.
- ② 고위험 화학물질을 대체할 수 있는 물질 또는 신제품 개발 등 혁신적인 접근 방법을 취한다.
- ③ 법적 요구사항 이상의 시설 관리 및 임직원 교육, 기술개발, 정보 전달 등 안전한 화학물질 사용을 위해 필요한 조치를 충실하게 시행한다.

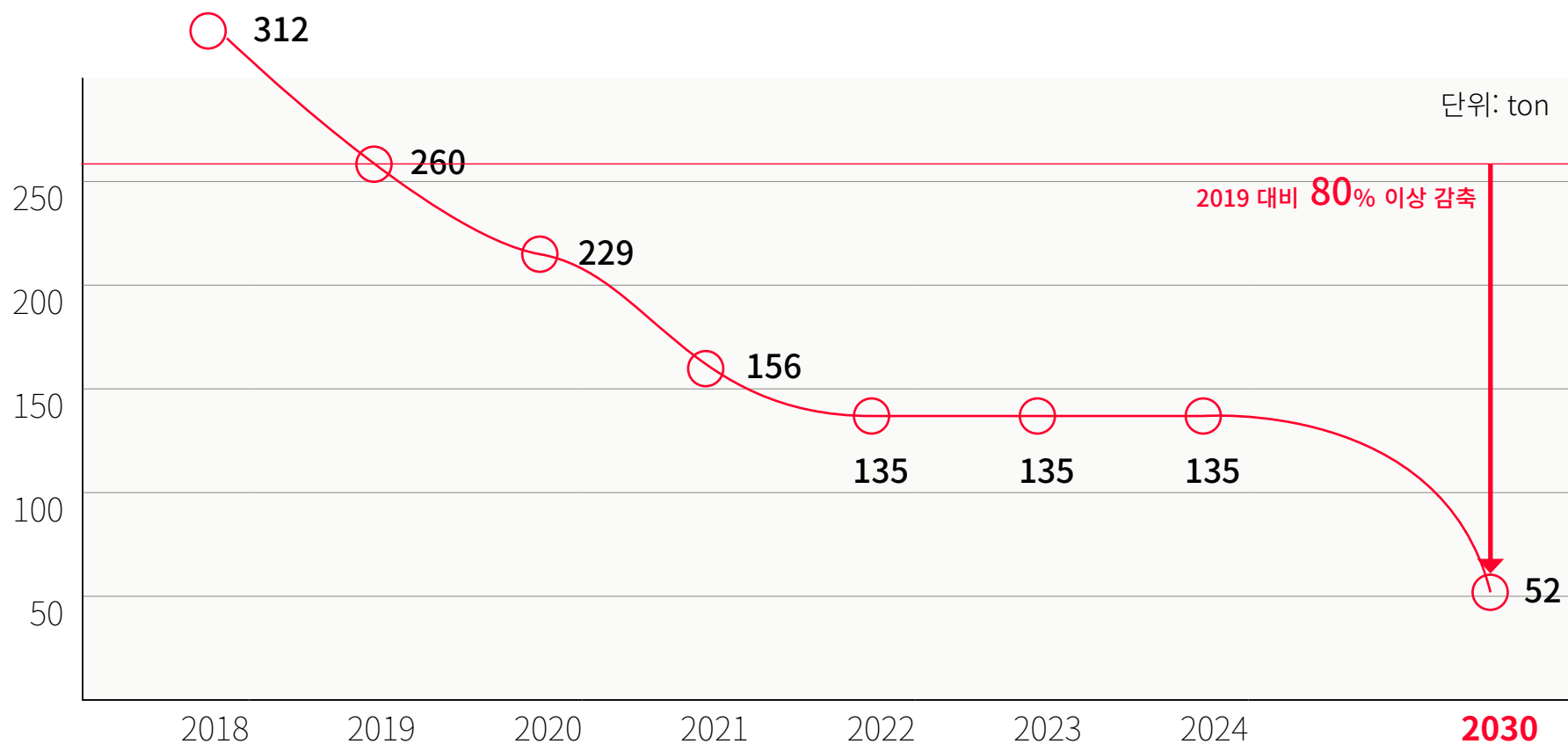
#### [E3-3] DRB 화학물질 관리 항목

| 관리 항목                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------|
| • 화학물질 구매 시 화학물질 및 화학물질을 함유한 제제에 대한 물질안전보건자료(MSDS)를 의무적으로 제공                     |
| • 각 법인 소재 국가에서 요구하는 법적 정기검사 외에 월 1회 정기적인 유해화학물질 저장·보관시설 자체점검 활동 수행               |
| • 장외영향평가, 위해관리계획서 작성 등을 통해 유해화학물질의 구매, 저장, 취급, 사용 일련의 과정에서 발생할 수 있는 위험성 및 문제점 보고 |
| • 화학물질관리법에 의거한 유해화학물질 취급 기준을 준수하여 이에 부합하는 취급 시설을 운영                              |
| • 최소 연 1회 비상대응 훈련을 통해 비상대응능력을 향상                                                 |
| • 매년 1회 이상 구성원을 대상으로 유해화학물질 종사자 교육, 화학물질 안전교육을 포함한 화학물질 관련 교육을 정기적으로 실시          |

#### 1-2. 유해화학물질 사용 감축 목표

DRB는 유해화학물질 사용으로 인한 환경적 및 인체적 영향을 최소화하기 위해 고위험군 유해화학물질인 톨루엔에 대한 감축 및 전환 계획을 수립하였습니다. 이를 통해 유해물질의 직·간접적 노출로부터 근로자의 건강을 보호하고, 동시에 환경오염을 예방하기 위한 선제적 조치를 강화하고 있습니다. DRB는 향후에도 고위험 화학물질에 대한 지속적인 감시와 대체물질 적용 확대를 통해 화학물질 관리 수준을 고도화해 나갈 예정입니다.

#### [E3-4] 유해화학물질(톨루엔) 사용 감축 목표<sup>1)</sup>



1) 감축 목표는 현재 국내 법인에만 적용되고 있으며, 해외 법인으로의 점진적인 적용을 계획하고 있습니다.

### E3. 환경영향 관리

### 1-3. 화학물질 관리 교육

DRB는 제품 및 화학물질 관련 규제에 대한 임직원 및 외부 협력사의 이해도를 제고하고 법적 리스크를 저감하기 위해 정기적인 교육 프로그램을 운영하고 있습니다. 해당 교육은 글로벌 최신 규제 동향, 상·하위 공급망의 규제 이행사항, 그리고 제품 및 화학물질 관리에 따른 법적 의무사항을 중심으로 구성되어 있으며, 이를 통해 전사 차원의 규제 대응 역량을 강화하고 있습니다.

또한, 종속법인 근로자의 산업안전 확보를 위해 비상상황 대응 절차와 보호구 사용 방법에 대한 실무 교육을 병행하고 있으며, 화학물질 취급자 및 관리자를 대상으로 한 전문화된 안전 교육 과정도 시행하고 있습니다.

특히, 동일고무벨트와 DRB오토모티브는 「화학물질관리법」에 따라 기술 인력 관리자 과정, 취급 담당자 과정 등 법정 의무 교육을 이수하도록 하고 있으며, 유해화학물질을 취급하는 종속법인 종사자를 대상으로 정기적인 전문 교육을 실시함으로써, 근로자 안전을 확보하고 화학물질로 인한 환경 및 인체 위해를 사전에 방지하고자 노력하고 있습니다.

[E3-5] DRB 화학물질 관리 교육 현황

| 법인       | 주요 내용                                                                                                  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트   | 대상: 유해화학물질 관리자 및 취급담당자 17명<br>시간: 2024.04.16~12.06(16시간)<br>교육: 유해화학물질 안전교육<br>- 유해화학물질 취급 등 안전 관련 교육  |
|          | 대상: 유해화학물질 종사자 담당자 516명<br>시간: 2024.11.27-12.13(2시간)<br>교육: 유해화학물질 종사자 교육<br>- 유해화학물질 취급 및 보호구 착용 등 교육 |
| DRB오토모티브 | 대상: 유해화학물질 취급자 24명<br>시간: 2024.04 ~12(오프라인 8시간, 온라인 8시간)<br>교육: 유해화학물질 안전교육                            |
|          | 대상: 생산 공정 종사자 전원 180명<br>시간: 2024.07(2시간)<br>교육: 유해화학물질 종사자교육                                          |
|          | 대상: 유해화학물질 관리자 1명<br>시간: 2024.11.12 ~11.15(34시간)<br>교육: 유해화학물질 관리자 양성교육                                |

#### 1-4. 화학물질 관리 성과

DRB는 화학물질의 구매, 사용, 판매 및 폐기 등 전 과정에서 발생할 수 있는 안전·환경·보건상의 유해 위험요인을 사전에 식별하고 제거함으로써, 화학물질 관련 사고를 예방하고 있습니다. 모든 종속법인은 화학물질 입고 시 지정된 화학물질 보관소에 적합한 규정에 따라 분리·보관하고 있으며, 자격을 갖춘 화학물질 관리자가 월간 사용현황을 화학물질사용관리대장을 통해 모니터링하고 있습니다. 또한, 누출 및 화재 사고에 대비하여 방제약품, 보호장비, 소화기 등 안전장비를 구비하고, 무단 접근을 방지하기 위한 잠금장치를 설치하여 엄격한 접근 통제를 시행하고 있습니다.

동일고무벨트와 DRB Qingdao는 고위험 유해화학물질인 톨루엔의 누출로 인한 화재 및 인체 유해성을 예방하기 위해 다양한 안전조치를 도입하고 있습니다. 감지기 및 경보장치를 설치하여 과충전 및 누출 사고 가능성을 낮추고 있으며, 동일고무벨트는 초음파 액위계, 방지턱, 집수정을 통해 톨루엔 저장탱크의 안전성을 강화하고 있습니다. 아울러, 공정별 비상사위시설을 설치하여 유사시 근로자 보호 및 응급조치 체계도 마련하였습니다.

DRB Qingdao는 톨루엔을 별도 보관소에서 관리하며, 화학물질 누출 사고 발생 시 응급조치를 위한 세척 교육을 정기적으로 실시하고 있습니다.

DRB Vietnam은 화학물질 및 관련 법률에 따라 산업통상부에 사용 약품을 정기적으로 보고하고 있으며, 화학물질 보관 및 사용 구역을 명확히 구분하고 경고 표지판을 설치하여 임직원의 안전 인식을 제고하고 있습니다.



톨루엔 저장탱크 초음파 액위계 및  
과충전 방지용 경보장치

### [E3-6] DRB 화학물질 관리 현황

[illegible]

DRB오토모티브 악취 실시간 모니터링

## E3. 환경영향 관리

### 3. 수질환경 관리

DRB는 모든 종속법인이 소재한 국가 및 지역 정부의 수질 오염물질 관련 법규와 규제를 철저히 준수하고 있으며, 사업 수행에 필요한 모든 인허가를 적법하게 확보하고 있습니다. DRB는 이를 바탕으로 수질 개선을 위한 구체적인 목표와 실행 계획을 수립하고, 화학적·물리적 정화기술 도입 및 인프라 강화를 통해 오염물질의 저감을 위한 노력을 지속하고 있습니다.

각 종속법인에서는 전담 수질관리 담당자를 지정하여 정기적인 오·폐수 모니터링을 수행하고 있으며, 이상 수질 발생 시에는 원인 분석 및 리스크 평가를 통해 신속한 대응 체계를 작동시킴으로써 환경 리스크를 사전에 예방하고 있습니다.

DRB Qingdao는 중국 지역 환경청과 협력하여 온라인 수질 모니터링 시스템을 구축하였으며, 이를 통해 수질 데이터의 실시간 관리 및 투명한 정보 공유가 가능하도록 하였습니다. 또한, 지역사회와의 협력을 통해 수질 환경 개선을 위한 공동 노력에도 적극 참여하고 있습니다.

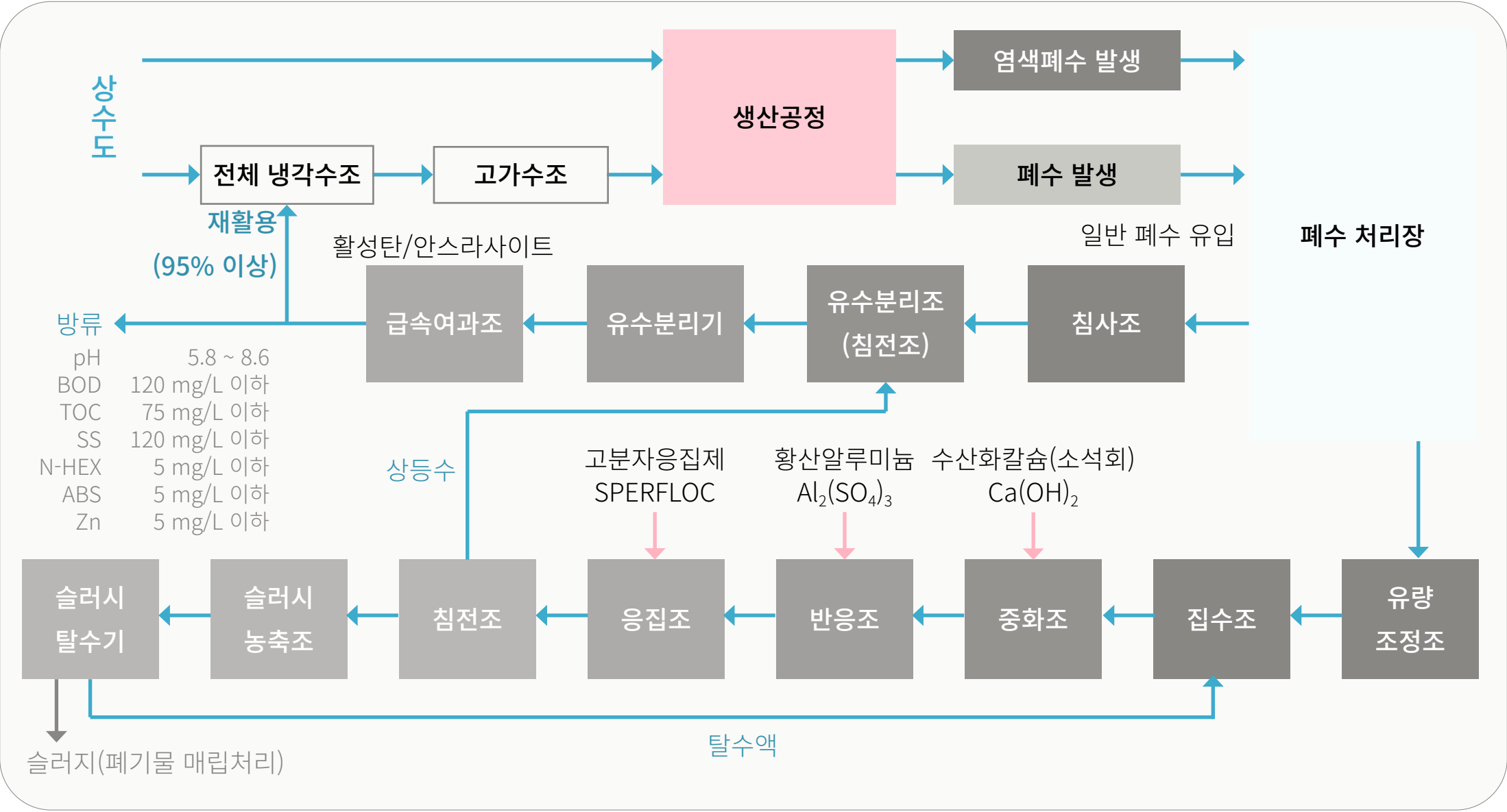
DRB Vietnam은 2025년 9월 1일 시행 예정인 폐수 관련 강화된 법적 규제(QCVN 40:2025/BTNMT)에 선제적으로 대응하고자 제1공장 내 폐수처리시설의 전면적인 개조를 추진하고 있습니다. 기존 시설은 장기간 운영에 따른 노후화와 기술적 한계로 인해 유입 폐수를 안정적으로 처리하는 데 어려움이 있었으며, 이로 인해 환경 리스크가 발생할 우려가 제기되었습니다. 또한, 최근 생산량 증가에 따라 폐수 발생량이 함께 증가하면서 기존 설비의 처리 용량을 초과할 가능성이 커졌습니다. 이에 DRB Vietnam은 폐수처리시설의 개조를 통해 환경적 부담을 사전에 차단하고, 지속가능한 생산 활동을 위한 인프라를 강화하고자 합니다.

DRB는 앞으로도 전 종속법인에 걸쳐 수질오염 방지를 위한 관리 수준을 지속적으로 고도화하고, 지역사회 및 생태계 보전에 기여하는 책임 있는 기업 활동을 실천해 나갈 것입니다.

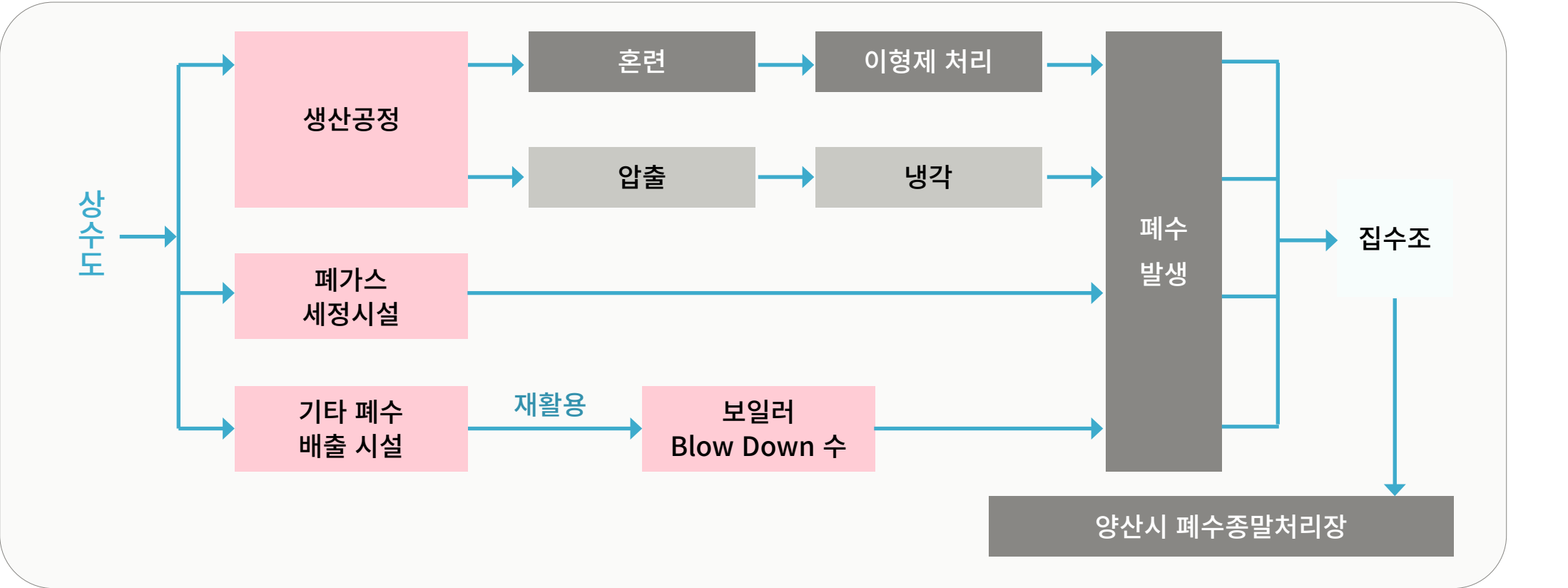
#### [E3-9] DRB 폐수 평가 현황

| 회사명          | 주기   | 검사 기관                         | 최근 검사 일정 | 검사 결과                             |
|--------------|------|-------------------------------|----------|-----------------------------------|
| 동일고무벨트       | 연 2회 | 한국화학융합시험연구원 울산지사              | 24년 하반기  | 배출허용기준 초과 여부 : 이상없음, 신규배출물질 검출 없음 |
| DRB오토모티브     | 연 2회 | 한국화학융합시험연구원 양산지사              | 24년 하반기  | 배출허용기준 초과 여부 : 이상없음, 신규배출물질 검출 없음 |
| DRB Qingdao  | 연 2회 | Qingdao ECH Testing Co., Ltd. | 24년 하반기  | 법적 요구사항에 따라 관리함                   |
| DRB Slovakia | 대상아님 | GGE distribúcia, s.r.o.(관리기관) | 없음       | 배출량 관리만 하고 있음                     |

#### [E3-10] 동일고무벨트 폐수처리 계통도



#### [E3-11] DRB오토모티브 폐수처리 계통도



## E3. 환경영향 관리

### 4. 토양환경 관리

DRB는 전 종속법인의 사업장 부지에서 토양 오염을 사전에 예방하고, 토양 환경의 건전성을 유지하기 위해 체계적인 관리 활동을 수행하고 있습니다. 특히 제조 공정 중 발생할 수 있는 유해 물질의 누출 및 잔존물로 인한 토양 오염 가능성을 지속적으로 모니터링하고 있으며, 종속법인별로 지역적 특성과 공정 특성을 반영한 관리체계를 운영하고 있습니다.

동일고무벨트와 DRB오토모티브는 폐윤활유 및 각종 화학물질의 누출 여부를 자체적으로 수시 점검하고 있으며, 이와 함께 토양 오염을 유발할 수 있는 기타 위험요인에 대해서도 정기적인 진단을 통해 사전 예방조치를 강화하고 있습니다.

DRB Qingdao는 위험물 및 유해화학물질 보관소에 대해 누출 방지 조치를 실시하여, 저장 및 이송 중 발생할 수 있는 토양 오염을 원천적으로 차단하고 있으며, 설비 안전관리 수준을 지속적으로 고도화하고 있습니다.

DRB Vietnam은 오염물질의 토양 유입을 방지하기 위해 석유 저장 구역 및 화학물질 저장 탱크를 중심으로 누출 통제 체계를 운영하고 있으며, 사고 발생 시 신속한 대응을 위한 비상대응훈련도 정기적으로 실시하고 있습니다. 이와 함께, 토양으로의 유출을 차단하기 위한 방지용 도랑을 구축하고, 폐유 및 화학물질의 적정한 보관 및 처리 절차를 철저히 준수하고 있습니다.

DRB는 앞으로도 전 종속법인을 대상으로 한 통합적인 토양 환경 관리체계를 강화해 나가며, 오염물질로 인한 생태계 피해를 사전적으로 차단하는 예방 중심의 환경경영을 실현해 나갈 계획입니다.

#### [E3-12] DRB 토양오염 평가 현황

| 회사명      | 주기    | 검사 기관  | 최근 검사 일정  | 검사 결과 |
|----------|-------|--------|-----------|-------|
| 동일고무벨트   | 2년 주기 | 동의분석센터 | 2024.4.17 | 적합    |
| DRB오토모티브 | 2년 주기 | 동의분석센터 | 2024.2.7  | 적합    |

## E3. 환경영향 관리

### 5. 생물다양성 관리

#### 5-1. 생물다양성 관리 체계

DRB는 자사의 제조 및 경영활동이 생물다양성에 미치는 잠재적 영향을 인지하고 있으며, 발생 가능한 생태계 피해를 사전에 예방하고 최소화하기 위한 체계적인 노력을 전개하고 있습니다. 특히, UN 지속가능발전목표(SDGs) 중 생물다양성 보전 목표를 지지하며, 생물다양성 협약(CBD: Convention on Biological Diversity), 국제자연보전연맹(IUCN)의 보호지역 관리 카테고리 적용 가이드라인 등 글로벌 기준과 원칙에 부합하는 경영 활동을 추진하고 있습니다.

DRB는 생물다양성 보호의 실질적 이행을 위해 관련 조항을 포함한 환경정책을 수립하였으며, 임직원을 대상으로 생물다양성 보전을 위한 실천 과제를 담은 행동강령을 안내하고 있습니다. 또한, 공급망 차원의 책임을 강화하기 위하여 협력사를 대상으로 외부공급자 행동강령과 녹색구매정책을 운영하며, 생물다양성 보전 의무사항의 내재화를 도모하고 있습니다. 아울러, 기업 활동 전반에 걸쳐 중대한 자연자본에 대한 의존성 및 영향을 주기적으로 평가하고 있으며, 관련 리스크 및 기회를 이사회 산하 ESG위원회에 보고함으로써 전략적 의사결정에 반영하고 있습니다. DRB는 국제사회와 소재국의 관련 법규 및 규제를 철저히 준수하며, 자연자본의 지속가능한 이용과 보전을 위한 책임 있는 경영을 실현해 나가고 있습니다.

[E3-13] 생물다양성 영향평가 평가지표

| 구분 | 천연자원                    | 생태계                                                                                                                          |
|----|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 낮음 | 고갈성/비고갈성 자원을 소량 사용      | 생태계/작업자에게 미치는 영향이 미비한 경우                                                                                                     |
|    | 비고갈성 자원을 상당량 이상 소비하는 경우 | 생태계/작업자에게 영향을 미치나 빠른 시일내에 회복이 가능한 경우<br>작업자에게 장기적으로 접촉/흡입시 보건안전에 약간의 영향을 미치는 경우                                              |
| 높음 | 고갈성 자원을 상당량 이상 소비하는 경우  | 생태계 파괴를 가져오거나 자연적으로 소생이 어려운 경우<br>작업자에게 접촉/흡입이 금지되어 있거나, 접촉/흡입시 즉각적인 조치를 취해야 하는 경우<br>작업자에게 장기적으로 접촉/흡입시 안전보건에 크게 영향을 미치는 경우 |

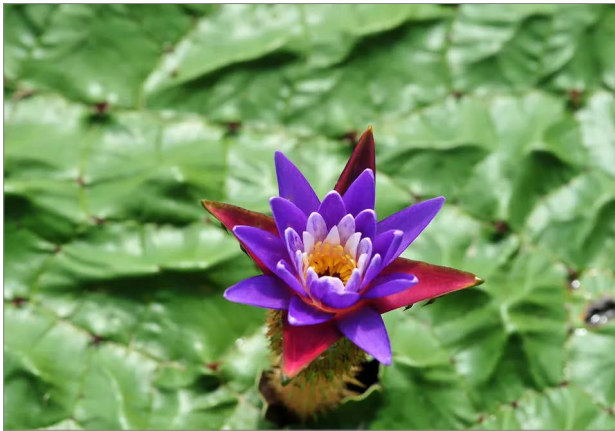
#### 5-2. 생물다양성 리스크 완화 조치

##### (1) 자연자본 및 생물다양성 관리

DRB는 생물다양성을 기업의 지속가능경영에 필수적인 요소로 인식하고, 이에 따른 리스크를 체계적으로 관리하기 위해 2025년부터 TNFD(Taskforce on Nature-related Financial Disclosures) 프레임워크에서 제시하는 LEAP(Locate, Evaluate, Assess, Prepare) 접근법을 기반으로 생물다양성 관리 프로세스를 구축할 계획입니다. 또한, ENCORE(Exploring Natural Capital Opportunities, Risks and Exposure)가 제시하는 산업별 자연자본 의존도 및 영향도 분석 도구를 활용하여, 자연자본에 중대한 의존성과 영향을 미치는 사업 활동을 식별하고 이에 대한 대응 전략을 마련할 예정입니다.

##### (2) 생태계 보전 활동

DRB는 종속법인이 위치한 지역사회의 생태계에 미치는 영향을 주기적으로 점검하고, 지역 생물다양성 보전을 위한 정화 활동을 지속적으로 전개하고 있습니다. DRB동일, 동일고무벨트, DRB오토모티브는 2024년 부산광역시 낙동강관리본부와 협력하여 멸종위기식물 II급인 가시연꽃, 순채, 삼백초 3종 등의 서식지인 삼락생태공원에서 생태계 교란종인 양미역취 제거 활동을 실시하였습니다. 이 활동은 자생 생물종의 보호 및 생태계 균형 유지에 기여하는 것을 목적으로 하였습니다.



멸종위기종 가시연꽃



생태교란종 양미역취



생태교란종 양미역취 제거 봉사활동

또한 DRB슬로바키아, DRB베트남, DRB청도에서는 종속법인 인근 지역의 환경 보호를 위해 줍깅 활동을 실시하였으며, 특히 DRB청도는 지속적인 나무심기 활동을 통해 온실가스 흡수원 확대 및 생물다양성 확보에 이바지하고 있습니다.

##### (3) 교육 및 역량 강화

DRB는 전 종속법인을 대상으로 하는 ESG 및 컴플라이언스 정기 교육 과정에 생물다양성과 자연자본에 대한 이해를 포함하고 있으며, 국제협약, 국가별 관련 규제, 그리고 기업의 책임 있는 대응 방안에 대한 교육을 체계적으로 운영하고 있습니다. 더불어, 협력사를 대상으로 한 ESG 역량 강화 교육 프로그램을 통해 생물다양성과 관련된 수출입 규제, 산업별 요구사항 및 주요 고객의 전략적 방향성을 안내하고 있으며, 협력사와의 지속 가능한 가치사슬 구축을 위해 상호 이해와 실천을 도모하고 있습니다.

## E3. 환경영향 관리

### 5-3. EUDR 대응 계획

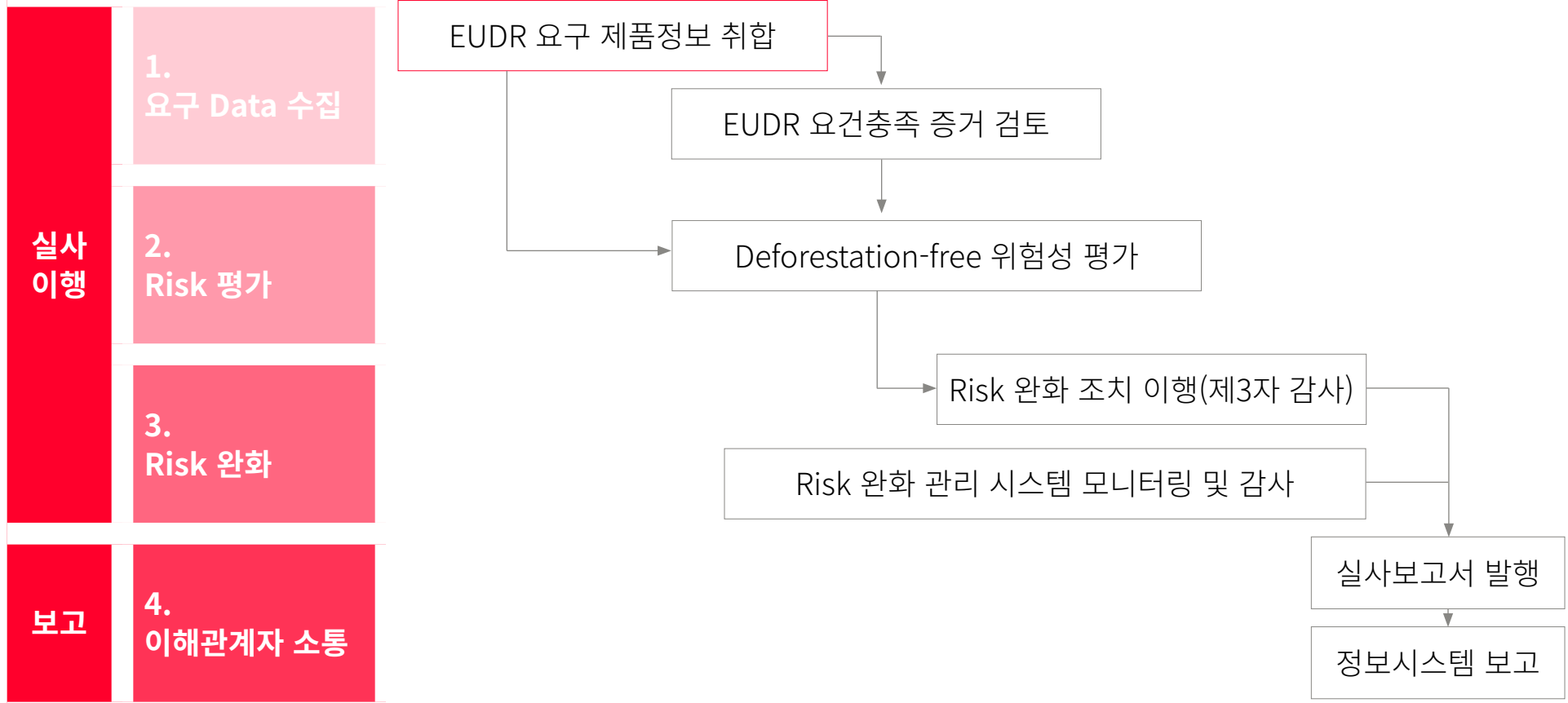
DRB는 천연고무의 수급 과정에서 원산지의 산림 전용 및 황폐화를 방지하기 위해 공급망 관리 프로세스를 구축하여 생물다양성 보전에 기여하고 있습니다. 이를 위해 DRB는 EUDR(European Union Deforestation Regulation)을 준수하기 위해 공급망의 모든 단계를 투명하게 관리하고 있으며, 천연고무 원자재의 출처를 정확히 추적하고 각 단계에서의 환경적 영향을 체계적으로 평가하고 있습니다. 또한, 이를 지원하기 위해 데이터 관리 시스템을 도입하고, 공급업체와의 협력을 강화하며 지속적으로 개선을 추구하고 있습니다.

DRB는 지속 가능한 농업 및 임업 관행을 채택하고, FSC(Forest Stewardship Council) 및 PEFC(Programme for the Endorsement of Forest Certification) 인증을 받은 천연고무를 우선적으로 선택하고 있습니다. 이를 통해 환경 보호와 규정 준수를 동시에 달성하고자 하며, 2025년 3월에는 베트남 지역의 천연고무 생산지를 방문하여 현장 실사를 진행하였습니다. 실사에서 식별된 위험 요소에 대해서는 완화 계획을 수립하고, 이를 사후 모니터링하고 있습니다.

또한, DRB는 영업 및 구매 담당자를 대상으로 EUDR의 중요성에 대해 교육하고, 이를 준수하기 위한 구체적인 방법을 전달하고 있습니다. 이를 통해 전사적으로 법규 준수와 지속 가능한 공급망 관리의 중요성을 인식하고 실천하도록 하고 있습니다.

DRB는 천연고무 공급망에 대한 정기적인 평가를 실시하여 공급망 내 규정 준수 여부를 점검하고 있으며, 필요한 경우 소재 국가, 지역 정부, 그리고 고객사에 관련 보고서를 제출하여 투명성을 유지하고 있습니다.

#### [E3-14] EUDR 대응업무 추진 프로세스



#### [E3-15] EUDR 실사 체크리스트

| 구분       | 구분                       | 점검항목(6개 조항)                | 체크리스트(17개 조항)                                                                                                                                                                                                    |
|----------|--------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 서면<br>평가 | 생산지<br>적합성<br>점검<br>(공통) | 생산지 별 소유권<br>보유현황 확인       | - 생산사이트에 대한 소유권 증빙자료를 구비하였는지                                                                                                                                                                                     |
|          |                          | 조림지 개간시기 확인                | - 규제관련상품의 생산지 별 개간시기를 확인할 수 있는 자료를 준비하였는지<br>- 각 생산지 별 개간시기가 2020년 12월 30일 이후의 생산지가 있는지 여부                                                                                                                       |
|          |                          | 미신고 생산지<br>보유여부 확인         | - 원재료 수불부 상 생산지 별 입고이력이 구분하여 관리되는지<br>- 원재료 수불부 상 총 입고수량과 각 생산지별 출하량 합계가 동일한지                                                                                                                                    |
|          |                          |                            | - 생산지 개간시기가 2020년 12월 30일 이후의 생산지가 있는 경우 해당 생산지원료의 수량을<br>구분하여 관리하고 있는지                                                                                                                                          |
| 현장<br>실사 | 공급망<br>적합성<br>점검<br>(공통) | 생산지별 보관 관리<br>여부 확인        | - 생산지에서 생산된 천연고무에 대한 출하량 관리를 수행하고 있는지<br>- 생산지의 출하량 정보와 본사의 수불부 상 입고수량이 동일한지                                                                                                                                     |
|          |                          |                            | - 생산지에서 보관창고까지의 이동프로세스 점검<br>- 생산지에서 보관창고까지의 이동 시 타원재료가 혼합될 가능성이 있는지<br>- 보관장소에서 각 생산지에서 입고된 원료가 구분가능한지                                                                                                          |
|          |                          | 제품생산 시 생산지별<br>분리 관리 여부 확인 | - 제품 생산 시 투입되는 원재료를 생산장소 별로 구분할 수 있는지<br>- 생산 투입 시까지 원료 보관 시 생산지 별 원재료가 혼합될 가능성이 있는지<br>- 제품 생산지에서 원재료의 입고, 투입량에 대한 관리가 이루어지고 있는지<br>- 본사 수불부에서 파악된 수량과 동일한지<br>- 생산된 완제품의 보관 중 타원재료를 사용하여 생산된 완제품과 혼합될 가능성이 있는지 |
|          |                          | 서면점검 시 제출한<br>공급망과 동일성 점검  | - 생산된 완제품이 신고된 협력사를 통해 납품/선적 장소까지 이동하는지                                                                                                                                                                          |

#### 실사 사례

Phu Rieng과 Loc Ninh의 두 농장에 대해 EUDR(EU 산림벌채방지규정) 적합 여부를 개별적으로 평가하였습니다. 이번 평가는 두 농장이 EUDR에서 요구하는 기준을 충족하는지를 확인하기 위한 독립적이고 구체적인 검토 절차로 진행되었습니다. 먼저, 두 농장에서 생산된 제품이 EUDR에 부합하는 산림 인증 프로그램을 통해 적절히 인증되었는지를 확인하였으며, 해당 인증 평가의 수행 여부와 그 결과의 적정성도 함께 점검하였습니다. 또한, 제품이 산림 벌채나 황폐화 지역에서 유래하지 않았음을 입증할 수 있는지를 평가하기 위해 EUDR 제9조 제5항 및 제6항에 따라 생산지의 적합성을 검토하였으며, 조림지의 개간 시기를 중점적으로 살펴보았습니다. 생산지의 위치 정보를 명확히 하고 데이터의 신뢰성을 확보하기 위해 GeoJSON 형식의 지도와 위성 이미지, GIS(지리정보시스템) 데이터를 활용하였습니다. 아울러, 세금, 부패, 무역 및 관세 관련 법규 위반 여부도 함께 확인하여 전반적인 규정 준수 상태를 종합적으로 검토하였습니다.

## E4. 자원 순환

### 1. 수자원 관리

#### 1-1. 수자원 리스크 분석 및 중장기 전략

DRB는 글로벌 기업으로서 물 소비와 오염, 자원 남용, 기후 변화 등으로 인해 전 세계 수자원이 위협받고 있으며, 수자원 관리가 지속가능한 경영의 핵심 의제임을 깊이 인식하고 있습니다. 이에 따라 DRB는 매년 각 종속법인이 위치한 지역의 물 스트레스 및 수자원 리스크 여부를 검토하고 있으며, 리스크 요인을 세분화하여 이에 따른 대응 전략을 수립하고 있습니다.

특히, 세계자원연구소(WRI)의 Aqueduct Water Risk Atlas를 활용하여 종속법인별 물 스트레스 및 리스크 지역을 체계적으로 식별하고 있으며, 이를 바탕으로 사업장 단위의 수자원 리스크 대응체계를 강화하고 있습니다. 또한 DRB는 성공적인 지역 수자원 관리 원칙 수립을 위해 각 종속법인이 위치한 지역에서 우선순위가 높은 수자원 이슈를 조사하고, 해당 지역의 정부 및 시민사회와 협력하여 시급한 문제 해결에 적극 참여하고 있습니다. 이와 함께 DRB는 유엔글로벌콤팩트의 수자원 관리 원칙(the CEO Water Mandate)에 따라 Net Positive Water Impact Technical Guidance와 Step-in-Practice를 참고하여 중장기 수자원 전략을 체계적으로 수립하고 있으며, 긍정적인 물 영향(Net Positive Water Impact)을 실현하기 위한 노력을 지속하고 있습니다.

##### DRB동일, 동일고무벨트 (부산 권역) <sup>1)</sup>

부산 권역은 홍수 위험이 높은 지역으로, 최근 강우량 증가와 도시화 심화로 인해 도심 내 침수 피해가 지속적으로 증가하고 있습니다. 특히, 배수 시스템의 용량 한계로 인해 저지대 지역을 중심으로 추가적인 홍수 예방 대책의 필요성이 대두되고 있습니다. 또한, 산업지역의 폐수 배출로 인해 수질 오염 문제가 일부 발생하고 있어, 정화 시스템의 고도화 및 지속적인 감시 체계 강화가 요구됩니다. 해안도시인 부산은 기후변화로 인한 물 부족 리스크에 대응하기 위해, 해수 담수화 기술을 활용한 안정적인 용수 확보가 가능한 지역으로 평가받고 있습니다. (출처: 한국환경정책·평가연구원(KEI) 2023, K-Water 2024 수자원 보고서, WRI Aqueduct 2024)

**2040 전략:** DRB는 생산시설이 위치한 지역의 배수 시스템 개선을 통해 도심 침수 리스크를 줄이고자 합니다. 기존 배수 인프라의 한계를 보완하기 위해, 저류지 확장 등 구조적 대책을 마련하여 집중호우 및 극한 강우 상황에서도 피해를 최소화할 수 있는 기반을 조성하고 있습니다. 또한, 안정적인 용수 공급을 위한 전략의 일환으로 해수 담수화 기술을 적극 도입할 계획입니다. 이를 통해 산업활동 및 생활에 필요한 수자원을 외부 리스크로부터 독립적으로 확보할 수 있도록 하여, 기후변화에 강한 지속가능한 생산 환경을 조성할 것입니다. 아울러, 수질오염 문제에 대응하기 위해 폐수 처리 시스템을 최신화하고 있으며, 고도 정화 기술 도입과 함께 관리 기준을 강화함으로써 환경 규제를 선제적으로 준수하고, 동시에 자원 순환 기반의 친환경 생산체계를 구축해 나가고 있습니다.

1) 물리적 리스크와 규제 및 평판 리스크로 구분하여 [E4-2] 동일고무벨트 수자원 리스크 대응 전략을 검토하였습니다.

[E4-1] DRB 법인 소재 지역 Water Risk (source: WRI, Aqueduct Water Risk Atlas)

|                                     | 권역<br>법인 | Busan<br>동일고무벨트     | Kyeongnam<br>DRB오토모티브 | Shandong<br>DRB Qingdao | Chongqing           | Trenčiansky<br>DRB Slovakia | Binh Dương<br>DRB Vietnam |
|-------------------------------------|----------|---------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Overall Water Risk                  |          | 2.44                | 1.55                  | 4.34                    | 1.96                | 1.70                        | 3.38                      |
| Physical Risks Quantity             |          | 3.45                | 2.95                  | 4.49                    | 1.09                | 3.07                        | 3.36                      |
| Water Stress                        |          | 2.23                | 2.45                  | 5.00                    | 0.00                | 1.79                        | 1.70                      |
| Water Depletion                     |          | 1.15                | 1.12                  | 5.00                    | 0.05                | 1.17                        | 1.14                      |
| Interannual Variability             |          | 0.74                | 1.08                  | 2.97                    | 2.57                | 1.53                        | 1.07                      |
| Seasonal Variability                |          | 0.87                | 0.87                  | 1.90                    | 1.37                | 1.27                        | 2.33                      |
| Groundwater Table Decline           |          | Insignificant Trend | Insignificant Trend   | 2.67                    | Insignificant Trend | Insignificant Trend         | Insignificant Trend       |
| Riverine flood risk                 |          | 4.00                | 1.09                  | 1.01                    | 2.04                | 2.08                        | 3.80                      |
| Coastal flood risk                  |          | 1.73                | 0.00                  | 0.61                    | 0.00                | 0.00                        | 3.03                      |
| Drought Risk                        |          | 2.54                | 2.06                  | 3.52                    | 2.80                | 3.06                        | 2.17                      |
| Physical Risks Quality              |          | 1.57                | 1.87                  | 3.58                    | 3.41                | 2.30                        | 4.13                      |
| Untreated Connected Wastewater      |          | 1.09                | 1.09                  | 3.28                    | 3.28                | 1.80                        | 5.00                      |
| Coastal Eutrophication Potential    |          | 3.45                | 4.12                  | 3.76                    | 3.31                | 3.64                        | 1.94                      |
| Regulatory and Reputational Risk    |          | 2.06                | 0.55                  | 3.01                    | 3.05                | 0.47                        | 2.82                      |
| Unimproved/No Drinking Water        |          | 0.00                | 0.00                  | 1.21                    | 1.15                | 0.00                        | 1.75                      |
| Unimproved/No Sanitation            |          | 2.96                | 0.00                  | 4.65                    | 4.81                | 0.00                        | 3.33                      |
| Peak RepRisk Country ESG Risk Index |          | 1.48                | 1.48                  | 1.92                    | 1.92                | 1.28                        | 2.60                      |
|                                     | Low      | Low - Medium        | Medium - High         | High                    | Extremely High      |                             |                           |

## E4. 자원 순환

### [E4-2] 동일고무벨트 수자원 리스크 대응 전략

| 구분          | 리스크        | 현황                                                                                                                                                                                                                  | DRB 2040 대응 전략                                                                                                                                       | 관리 지표 DATA      |
|-------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 물리적 리스크     | 가뭄         | 동일고무벨트가 위치한 부산 금정구의 수원은 회동댐이며, 가뭄정도가 정상이며 공업/생활용수 사용에 대한 문제가 없습니다<br>(출처: 환경부 국가가뭄포털 <a href="https://www.drought.go.kr/menu/m50/m54.do#">https://www.drought.go.kr/menu/m50/m54.do#</a> )                          | DRB는 해수 담수화 기술을 적극 도입하여 산업 및 생활 용수의 안정적인 공급을 실현할 것입니다.<br>(권고사항) 평균 1일간 사업장 생산설비를 가동할 수 있는 용수 저장 탱크, 용수 재이용 시설 설치                                    | 용수사용량<br>용수재활용량 |
|             | 홍수         | 동일고무벨트가 위치한 부산 권역은 홍수 위험이 높은 지역으로, 최근 몇 년간 강우량 증가로 인해 도시 내 침수 피해가 증가하고 있습니다. 배수 시스템이 한계에 도달하고 있으며, 저지대 지역에서는 추가적인 홍수 예방 대책이 요구됩니다.<br>(출처: 한국환경정책평가연구원(KEI) 2023 보고서 , K-Water 2024 수자원 보고서, WRI Aqueduct 2024 데이터) | DRB는 생산시설이 위치한 지역의 배수 시스템을 개선하고, 저류지 확장을 통해 홍수 피해를 예방할 것입니다<br>(권고사항) 사업장 주변 하천 범람 대비 습지조성 제방 설치, 매년 재해보상보험 갱신 및 수해방지 장비류 정기 점검, 비상대응체계 구축 및 정기훈련 실시 | 해당사항없음          |
|             | 수질저하       | 또한, 산업 지역의 폐수 배출로 인해 일부 수질 오염 문제가 발생하고 있어 정화 시스템 강화가 필요합니다.<br>해안 도시로서 해수 담수화 기술을 적극적으로 활용할 가능성이 높습니다.<br>(출처: 한국환경정책평가연구원(KEI) 2023 보고서 , K-Water 2024 수자원 보고서, WRI Aqueduct 2024 데이터)                             | DRB는 폐수 관리 시스템을 최신화하여 환경 규제를 준수하면서도 지속 가능한 생산 공정을 유지하도록 할 것입니다.<br>(권고사항) 자체 수질분석 횟수 증가 및 물처리 시설의 효율성 개선                                             | 폐수량             |
|             | 생태계 회복 탄력성 | 동일고무벨트가 위치한 부산 금정구의 수영강변 생물측정망 결과에 따르면 서식 및 수변환경은 D등급(나쁨), 수변식생은 E등급(매우나쁨) 그리고 어류는 D등급(나쁨)이었습니다.<br>(출처: 환경부 물환경정보시스템 <a href="https://water.nier.go.kr/web">https://water.nier.go.kr/web</a> )                     | (권고사항) 지자체와 연계하여 정기적인 정화활동 추진 및 환경부하 저감 노력 확대                                                                                                        | 해당사항없음          |
| 규제 및 평판 리스크 | 정책 및 법률    | 동일고무벨트는 한국의 [물환경보존법], [물관리기본법], [수도법], [하수법] 등의 적용을 받고 있습니다.                                                                                                                                                        | (권고사항)지속적인 지역 환경의 정책·법규 모니터링 및 준수<br>(권고사항)국가별 법적 배출 기준보다 엄격한 기준으로 관리                                                                                | 법률위반건수          |
|             | 인프라 & 투자   | 동일고무벨트는 수자원 절약 위한 빗물 저장시설과 화학적/물리적 처리가 가능한 폐수 정화 시설을 보유하고 있으며, 정화된 물의 95% 이상을 재활용하여 사용하고 있습니다.                                                                                                                      | (권고사항)사업장의 오폐수 자체 처리 및 공단 내 최종 처리 시설에서 처리<br>(권고사항)사업장 방류수질 측정 · 관리, 깨끗한 수자원 확보를 위해 지속적인 시설투자 확대                                                     | 환경투자비용          |
|             | 정책 및 거버넌스  | 동일고무벨트는 이사회 내 ESG 위원회와 환경경영위원회, ESG 실무그룹을 통해 매년 물 리스크를 포함한 환경경영 주요 의제를 보고/의결하고 있으며, 환경경영정책 및 구성원행동강령 그리고 외부공급자 행동강령을 통해 수자원 보호에 대한 의무사항을 안내하고 있습니다.                                                                 | (권고사항)지자체 및 지역 커뮤니티와의 적극적인 커뮤니케이션<br>(권고사항)환경보호 활동 전개                                                                                                | 해당사항없음          |

#### DRB오토모티브 (경상남도 권역)

경상남도는 지하수 고갈 및 가뭄 발생 가능성이 높은 지역으로 분류되며, 최근 수년간 지속적인 지하수위 하락이 관측되고 있습니다. 특히 농업 및 산업 부문에서의 높은 수자원 의존도로 인해 물 사용 효율성이 주요 관리 이슈로 대두되고 있습니다. 일부 지역에서는 수자원 부족으로 인한 용수 공급 제한 사례가 발생하고 있어, 안정적인 수자원 확보 및 공급체계 구축이 시급한 과제로 인식되고 있습니다. (출처: K-Water 국가 수자원 현황 2023, 환경부 수자원 정책보고서 2024, WRI Aqueduct 2024 데이터)

**2040 전략:** DRB는 지속가능한 생산체계 구축을 위해 지하수 관리 정책을 고도화하고, 산업용수 사용의 효율성을 제고할 수 있는 통합 관리 체계를 도입할 예정입니다. 기후 변화로 인한 가뭄 및 수자원 부족 리스크에 선제적으로 대응하기 위하여, 저수지 및 빗물 저장 시스템을 공장 운영 전반에 적용하고, 비상시 대체 수자원 확보 방안을 마련할 것입니다. 또한, 공정 내 수자원 재이용 시스템을 구축하여 순환적 자원 이용 구조를 강화하고, 장기적으로 수자원 소비량을 절감함으로써 환경적 영향을 최소화할 계획입니다.

#### DRB Qingdao 청도공장 (Shandong 권역)

Shandong 지역은 극심한 물 부족과 지하수 고갈 위험에 직면해 있으며, 연간 강수량이 부족하고 산업 활동에 의한 수질 오염 문제가 심각한 상황입니다. 이에 따라, 정부 차원의 수질 관리 규제가 강화되고 있으며, DRB는 이러한 변화에 대응하기 위한 체계적인 수자원 관리 전략을 수립해야 할 시점에 있습니다. (출처: 중국 환경보호부(MEE) 2024 보고서, WRI Aqueduct 2024 데이터)

**2040 전략:** DRB는 극심한 물 부족 문제를 해결하기 위해 해수 담수화 및 폐수 재이용 기술의 확대를 추진할 것입니다. 이를 통해 안정적인 용수 공급망을 구축하고, 물 절약 정책을 강력히 시행하여 자원의 효율적인 관리와 보호를 실현하겠습니다. 또한, 폐수 재이용을 의무화하여 수질 개선을 동시에 달성하고, 자원의 재활용을 극대화할 것입니다. 생산시설의 정수 시스템을 현대화하여 수자원 이용 효율성을 최적화하고, 지속 가능한 운영을 통해 정부의 규제에 적극적으로 대응할 계획입니다. 이를 통해 DRB는 지역사회와 환경에 긍정적인 영향을 미치는 동시에, 미래 지향적인 수자원 관리 방안을 구현할 것입니다.

## E4. 자원 순환

### DRB Qingdao 중경공장 (Chongqing 권역)

Chongqing 지역은 홍수와 가뭄 위험이 혼재된 지역으로, 연강수량 변동성이 크고, 집중호우로 인해 수자원 관리의 어려움이 존재합니다. 도시 확장으로 인해 배수 시설이 과부하 상태이며, 생산시설의 운영 안정성을 보장하기 위해 유역 관리와 배수 시스템 개선이 필요합니다. (출처: 중국 수자원부 2023 보고서 , WRI Aqueduct 2024 데이터)

**2040 전략:** DRB는 홍수 대비 인프라를 적극 강화하고, 배수 시스템을 개편하여 생산시설의 운영 안정성을 확보할 것입니다. 가뭄 발생에 대비하여 용수 저장 시설을 확충하고, 폐수 처리 시스템을 강화하여 지역 사회와 협력하는 친환경 경영을 실천하겠습니다. 또한, 유역 관리 시스템을 구축하여 안정적인 수자원 공급을 실현할 것입니다.

### DRB Slovakia (Trenčiansky 권역)

Trenčiansky 권역은 중간 수준의 수자원 고갈 위험이 있으며, 연간 변동성과 계절 변동성이 낮아 비교적 안정적인 수자원 공급이 가능합니다. 그러나 산업 및 생활 용수 수요가 지속적으로 증가하고 있어 현재 저수지 용량으로는 미래 수요를 감당하기 어려울 가능성이 있습니다. (출처: WRI Aqueduct 2024 데이터)

**2040 전략:** DRB는 빗물 저장 시설을 확충하고 저수지를 확대하여 안정적인 용수 공급을 보장할 것입니다. 물 사용 효율을 극대화하기 위한 기술을 도입하고, 기후 변화 대응을 위한 장기적인 수자원 관리 정책을 시행하겠습니다. 이를 위해 지역 정부 및 수자원 관리 기관과 협력하여 지속 가능한 용수 공급 체계를 마련하겠습니다.

### DRB Vietnam (Bình Dương 권역)

Bình Dương 지역은 물 부족, 수질 오염, 홍수 위험이 높은 지역으로, 급속한 도시화로 인해 하천 및 지하수 오염이 심각해지고 있습니다. 높은 강수량으로 인한 홍수 피해가 빈번하게 발생하고 있으며, 장기적으로 산업 및 생활 용수의 안정적인 공급을 위한 전략적 접근이 요구됩니다. (출처: 베트남 환경부 2024 보고서 , WRI Aqueduct 2024 데이터)

**2040 전략:** DRB는 물 사용 효율을 극대화하기 위해 폐수 재이용 및 빗물 저장 시스템을 확충하고, 홍수 피해를 최소화하기 위해 도시 배수 시스템 개선과 방재 인프라 구축을 실행할 것입니다. 산업 폐수 배출을 철저히 관리하고 정화 시스템을 확장하여 하천 및 지하수 오염을 방지하며, 정부 및 지역사회와 협력하여 지속 가능한 수자원 관리 정책을 실현하겠습니다.

### 1-2. 용수 재이용

DRB는 모든 종속법인에서 지속 가능한 공정 개선을 통해 폐수 배출량을 줄이고 공정수의 재이용을 확대하기 위해 끊임없이 노력하고 있습니다. 각 종속법인은 지역 환경 규제를 준수하면서 효율적인 수자원 관리와 폐수 처리 시스템을 운영하고 있으며, 이는 환경에 미치는 영향을 최소화하고, 자원의 순환적 활용을 촉진하는 중요한 전략입니다. 동일고무벨트는 생산공정에서 발생하는 폐수를 본사에 설치된 폐수처리장을 통해 물리적 및 화학적 처리 후, 95% 이상을 재활용하는 시스템을 갖추고 있습니다. 이를 통해 폐수의 재이용률을 극대화하고, 자원 낭비를 방지하며, 환경에 미치는 부정적 영향을 최소화하고 있습니다. DRB Qingdao는 생산 공정에서 발생한 폐수를 재활용하여 처리된 물을 보일러 및 분사탑에 공급하는 시스템을 운영하고 있습니다. 이를 통해 용수 사용량을 절감하며, 효율적인 수자원 관리를 실현하고 있습니다. 이러한 방식은 물 소비를 줄이고, 지속 가능한 생산 공정을 유지하는 데 기여하고 있습니다.

DRB는 이러한 지속적인 노력을 통해 폐수 배출을 최소화하고, 수자원의 효율적 재이용을 촉진하여 환경 보호와 기업의 지속 가능한 성장을 동시에 추구하고 있습니다.

[E4-3] DRB 용수 사용 및 폐수 배출 현황

|        |        | 동일고무벨트  |         |         | DRB오토모티브 |        |        | DRB Qingdao |         |         | DRB Slovakia |        |        | DRB Vietnam |        |         |
|--------|--------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|-------------|---------|---------|--------------|--------|--------|-------------|--------|---------|
| 구분     | 단위     | 2022    | 2023    | 2024    | 2022     | 2023   | 2024   | 2022        | 2023    | 2024    | 2022         | 2023   | 2024   | 2022        | 2023   | 2024    |
| 물 사용량  | ton    | 348,872 | 320,803 | 307,376 | 32,101   | 36,338 | 35,038 | 105,169     | 142,688 | 142,054 | 33,383       | 33,073 | 50,317 | 158,243     | 86,497 | 117,239 |
| 집약도    | ton/십억 | 242.3   | 263.5   | 294.0   | 486.4    | 343.9  | 289.2  | 714.8       | 1,195.9 | 1,094.0 | 505.2        | 428.2  | 602.0  | 840.4       | 556.5  | 792.3   |
| 재활용량   | ton    | 256,240 | 229,078 | 210,462 | 0        | 0      | 0      | 11,200      | 8,833   | 8,654   | 0            | 0      | 0      | 0           | 0      | 0       |
| 재활용율   | %      | 73.5    | 71.4    | 68.5    | 0        | 0      | 0      | 10.6        | 6.2     | 6.1     | 0            | 0      | 0      | 0           | 0      | 0       |
| 폐수 배출량 | ton    | 20      | 87      | 1,112   | 10,110   | 10,782 | 9,861  | 35,460      | 35,064  | 36,242  | 33,073       | 48,339 | 66,772 | 110,770     | 60,548 | 79,042  |
| 배출 집약도 | ton/십억 | 0.1     | 0.2     | 3.4     | 153.2    | 102.0  | 81.4   | 269.7       | 313.3   | 297.2   | 500.5        | 625.8  | 798.9  | 588.3       | 389.5  | 534.1   |

## E4. 자원 순환

### 2. 원·부자재 관리

DRB는 원부자재의 재고 및 사용량을 지속적으로 모니터링하고 이를 기반으로 구매량을 최적화하여 자원의 낭비를 최소화하고 있습니다. 또한, 기술 연구와 공정 개발을 통해 생산 과정에서 발생할 수 있는 손실을 줄이고, 자원 효율성을 높이기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

DRB는 원부자재의 재고를 체계적으로 관리하고, 사용량에 대한 데이터를 실시간으로 모니터링하여 구매량을 최적화함으로써 불필요한 자재 낭비를 방지하고, 비용 절감을 실현하고 있습니다. 또한, 생산 과정 중 발생하는 손실을 최소화하기 위해 지속적인 기술 연구와 공정 개발을 추진하고 있으며, 이를 통해 생산 효율성을 증대시키고 자원 절약에 기여하고 있습니다.

제품 보관에 필요한 자재는 내구성이 높고 고강도인 자재로 교체하여 재사용 횟수를 증가시키고, 자재 구매를 절감하는 방식으로 자원의 순환적 활용을 촉진하고 있습니다. DRB는 이러한 효율적인 자원 관리와 최적화를 통해 비용 절감뿐만 아니라, 지속 가능한 생산 공정을 구축하고 환경에 미치는 영향을 최소화하고 있습니다.

#### 2-1. 친환경 원재료 전환

DRB는 고무 성형 및 접합 공정에서 사용되는 톨루엔을 친환경 소재로 대체하는 연구를 국내 종속법인 일부 공정에서 성공적으로 진행하였으며, 향후 이를 국내외 모든 종속법인의 전 공정으로 확장할 계획입니다. 이로써 톨루엔의 사용을 줄이고 환경에 미치는 영향을 최소화하며, 보다 지속 가능한 생산 공정을 구축할 수 있을 것입니다.

또한, DRB는 기존 석유화학 기반의 원료를 식물 기반 원료로 대체하는 연구를 진행하고 있으며, 이는 환경적 영향을 최소화하고 자원의 순환성을 높이는 데 기여할 것입니다. 이러한 노력은 DRB의 지속 가능한 제조 및 생산 시스템 구축을 위한 중요한 단계로, 장기적으로 환경 보호와 자원 절약에 기여할 것입니다.

#### 2-2. 재생 원부자재 사용 확대

DRB는 지속 가능한 원재료 전환을 목표로 연구 및 공정 개선을 진행하고 있습니다. 연마 공정에서 발생하는 폐합성 고무 분진(고무 연마가루)을 특정 고무 배합에 충전제로 재활용하는 기술을 개발해 양산화하였습니다. 또한, 기존 석유화학 기반의 원료 일부를 재활용/재생 가능한 원료로 대체하기 위해 노력하고 있습니다. 타 기업과의 공동 연구 및 대학과의 산학 연구를 통해 재생 원부자재 연구 및 개발을 체계화 하고, 국산화를 추진하고, 이를 통해 글로벌 고무 산업의 친환경 전환을 선도하고 지속 가능한 원재료 공급망을 확대함으로써 탄소 중립을 실천하고자 합니다.

[E4-4] DRB 원자재 및 재생원재료 사용 현황

|                              |     | 동일고무벨트 |       |       | DRB오토모티브 <sup>2)</sup> |       |       | DRB Qingdao |        |        | DRB Slovakia |       |       | DRB Vietnam <sup>3)</sup> |        |        |
|------------------------------|-----|--------|-------|-------|------------------------|-------|-------|-------------|--------|--------|--------------|-------|-------|---------------------------|--------|--------|
| 구분                           | 단위  | 2022   | 2023  | 2024  | 2022                   | 2023  | 2024  | 2022        | 2023   | 2024   | 2022         | 2023  | 2024  | 2022                      | 2023   | 2024   |
| 총 원자재 사용(구매)량                | ton | 4,521  | 3,727 | 4,510 | 7,993                  | 8,782 | 9,221 | 17,308      | 19,095 | 20,690 | 6,018        | 6,243 | 6,817 | 54,677                    | 46,538 | 43,289 |
| 재생 원재료 사용(구매)량 <sup>1)</sup> | ton | 763    | 593   | 789   | 0                      | 0     | 0     | 663         | 707    | 710    | 0            | 0     | 0     | 7,891                     | 6,773  | 5,958  |
| 재생 원재료 사용(구매)비율              | %   | 16.9   | 15.9  | 17.5  | 0                      | 0     | 0     | 3.8         | 3.7    | 3.4    | 0            | 0     | 0     | 14.4                      | 14.6   | 13.8   |

1) 재생원자재란, 천연자재(천연에서 직접 채취·가공된 원자재)와 재활용된 자재(사용 후 재생 또는 산업공정에서 재사용된 자재)를 모두 포함하는 개념으로 사용하였습니다.

2) 일부 중복된 원자재량을 제외하고 재산정하여 전년도 보고 내용과 상이합니다.

3) 누락된 원자재를 포함 재작성하여 전년도 보고 내용과 상이합니다.

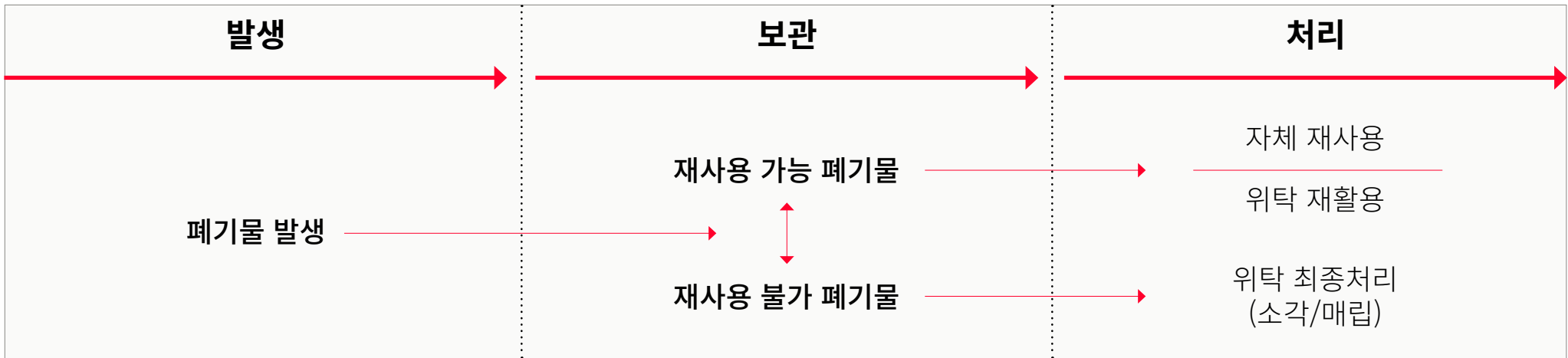
## E4. 자원 순환

### 3. 폐기물 관리

#### 3-1. 폐기물 관리 체계

DRB는 제품 설계 단계부터 전 과정(원재료 선정, 생산, 운송, 포장, 사용, 폐기)에서 발생할 수 있는 폐기물을 최소화하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다. 이를 위해 각 종속법인은 폐기물의 특징과 형태(사업장 폐기물, 일반폐기물, 건설폐기물, 지정폐기물 등)를 정확히 구분하여 분리, 보관 및 폐기하고 있으며, 관련 국가의 법적 규제와 국제 폐기물 관리 기준을 철저히 준수하고 있습니다. 또한, DRB는 폐기물 처리 과정에서 환경적 영향을 최소화하고 자원의 재활용을 촉진하기 위해 적법한 인허가를 받은 폐기물 처리업체와 계약을 체결하여, 안전하고 효율적인 폐기물 관리를 실현하고 있습니다. 이러한 노력은 DRB의 지속 가능한 경영 방침을 실천하는 중요한 부분으로, 환경 보호와 자원 순환을 적극적으로 촉진하고 있습니다.

[E4-5] DRB 폐기물 처리 프로세스



[E4-6] DRB 폐기물 감축 및 재활용 프로그램

| 사업장          | 주요 활동           |                                                      |
|--------------|-----------------|------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트       | 폐합성고무 재활용       | 소각 처분하던 폐합성고무(RT 불량품,수리고무 등)를 재활용업체에 위탁처리로 전환        |
|              | 포장재 재활용         | 사용된 포장재 회수 및 재활용                                     |
|              | 고무 가루 재사용       | 연마 공정에서 발생한 고무 가루 일부 혼련 공정에 재사용                      |
| DRB오토모티브     | TPV 압출물 분쇄 재사용  | TPV 소재 반제품 생산 중 발생한 스크랩을 분쇄하여 TPV 소재 반제품 생산 재료로 재사용함 |
|              | 식모파일 회수 재사용     | 식모공정에서 여과식 집진기로 포집된 식모파일을 회수하여 식모공정에 재사용함            |
| DRB Slovakia | TPV 압출물 분쇄 재사용  | TPV 소재 반제품 생산 중 발생한 스크랩을 분쇄하여 TPV 소재 반제품 생산 재료로 재사용함 |
| DRB Vietnam  | 유압 오일 필터링 및 재사용 | 유압 오일을 수거하여 필터링 후 재사용 (연간 18,550리터의 유압 오일을 절감)       |

## E4. 자원 순환

### 3-2. 폐기물 관리 활동

#### (1) 폐기물 관리 인허가

DRB는 모든 종속법인에서 폐기물 관리 부서가 폐기물 발생 내역(종류, 발생량, 주기, 발생 경로 등)을 정기적으로 모니터링 하고 있습니다. 신규 폐기물이 발생하거나 기존 폐기물의 변경 사항이 있을 경우, 해당 소재 국가의 법률에 따라 필요한 인허가 를 신속히 획득하고 있습니다. 또한, 관련 인허가의 유지를 위해 폐기물 관리 보고서를 작성하여 각 소재 국가 및 지역 정부에 제출하고 있습니다.

#### (2) 사업장 폐기물 발생, 수집, 운반

DRB는 월별 폐기물 처리 계획을 수립하고, 각 생산 공정에서 발생하는 폐기물의 원인을 분석하여 폐기물의 특성과 형태에 맞는 적합한 방법으로 폐기물을 분리하고 수집하고 있습니다. 또한, 폐기물 운반 시 대기, 수계, 토양으로의 유출을 방지하고 화 재 등의 사고를 예방하기 위해 필요한 설비(덮개, 방수 처리, 소화기 등)가 설치된 차량을 사용하고 있습니다. 아울러, 제품 출하 에 사용되는 포장재는 회수하여 재사용함으로써 포장재 폐기물 발생량을 최소화하고, 신규 포장재 사용을 절감하고 있습니다.

#### (3) 폐기물 보관

DRB는 모든 폐기물을 지정된 보관소에 종류별로 분리하여 보관하고 있으며, 폐기물 누출로 인한 환경 피해를 최소화하기 위해 폐기물의 특성에 맞는 설비를 갖추고 있습니다. 이를 통해 안전한 보관과 관리가 이루어지도록 하고 있습니다.

#### (4) 폐기물 처리

DRB는 폐기물을 소각, 매립, 재활용의 세 가지 방식으로 처리하고 있습니다. 유해성이 높은 폐기물은 적법한 인허가를 받은 폐기물 처리 업체와 계약하여 안전하게 처리하고 있으며, 폐기물 처리 업체에 대해서는 매년 1회 실사를 실시하여 법적 처리 여 부를 점검하고 있습니다. 또한, 재활용 가능한 폐기물은 재활용 전문 업체와 협력하여 처리하고 있으며, 폐기물의 매립 및 소각 은 가능한 한 지양하고 있습니다.

#### (5) 폐기물 환경사고 및 비상사태 관리

DRB는 폐기물로 인한 환경 비상사태(폐기물 누출, 화학 반응에 의한 탄화, 발열 등)의 발생을 예방하기 위해 사전 조치를 강 화하고 있습니다. 또한, 비상사태 발생 시 신속하고 적절한 대응을 위한 비상 대응 매뉴얼을 구축하고, 정기적인 비상훈련을 통 해 비상 상황에 대비하고 있습니다.

#### (6) 연구 개발 및 관리자 교육

DRB는 친환경 원자재 개발과 폐기물 재사용을 통한 지속 가능한 자원 순환 기술 연구·개발에 지속적으로 투자하고 있습니 다. 또한, 폐기물 관리자 및 담당자들을 대상으로 역량 강화 및 법규 준수를 위한 교육을 실시하여 폐기물 관리의 효율성과 법적 준수 수준을 높이고 있습니다.

[E4-7] DRB 폐기물(일반+지정) 관리 현황

| 동일고무벨트           |        |       |       |       | DRB오토모티브 |       |       | DRB Qingdao |       |       | DRB Slovakia |       |       | DRB Vietnam |      |      |
|------------------|--------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------------|------|------|
| 구분               | 단위     | 2022  | 2023  | 2024  | 2022     | 2023  | 2024  | 2022        | 2023  | 2024  | 2022         | 2023  | 2024  | 2022        | 2023 | 2024 |
| 발생량              | ton    | 1,485 | 1,405 | 1,435 | 1,922    | 2,280 | 2,677 | 1,534       | 1,789 | 1,688 | 1,209        | 1,182 | 1,280 | 920         | 715  | 827  |
| 재활용량             | ton    | 1,272 | 1,212 | 1,277 | 1,871    | 2,208 | 2,605 | 1,360       | 1,623 | 1,546 | 1,017        | 1,064 | 1,189 | -           | -    | -    |
| 재활용율             | %      | 85.6  | 86.3  | 88.9  | 97.3     | 96.8  | 97.3  | 88.7        | 90.7  | 91.6  | 84.1         | 90.0  | 92.9  | -           | -    | -    |
| 처리량              | ton    | 213   | 193   | 158   | 51       | 72    | 72    | 174         | 166   | 142   | 192          | 118   | 91    | 920         | 715  | 827  |
| 소각 <sup>1)</sup> | ton    | 0     | 0     | 0     | 0        | 0     | 0     | 0           | 0     | 0     | -            | -     | -     | -           | -    | -    |
| 소각 <sup>2)</sup> | ton    | 201   | 177   | 151   | 39       | 52    | 54    | 125         | 127   | 97    | -            | -     | -     | 920         | 715  | 827  |
| 매립               | ton    | 12    | 16    | 7     | 12       | 20    | 18    | 49          | 39    | 45    | 0            | 0     | 0.04  | -           | -    | -    |
| 기타 처리            | ton    | 0     | 0     | 0     | 0        | 0     | 0     | 0           | 0     | 0     | 192          | 118   | 91    | -           | -    | -    |
| 집약도              | ton/십억 | 3.9   | 4.0   | 4.4   | 29.1     | 21.6  | 22.1  | 11.7        | 13.1  | 13.8  | 18.3         | 15.3  | 15.3  | 4.9         | 4.6  | 5.6  |

1) 에너지 회수 소각: 에너지 회수율 75% 이상  
에너지 회수율 75% 미만, 에너지 회수효율 인증서 보유  
2) 에너지 회수 없이 소각: 에너지 회수율 75% 미만

# Social

- S1. 인권
- S2. 구성원
- S3. 안전과 보건
- S4. 공급망 관리
- S5. 제품 안전 및 품질
- S6. 정보 보호
- S7. 사회 공헌



# S1. 인권

## 1. 인권경영 체계

### 1-1. 인권경영 정책

DRB는 ‘정직, 성실, 신뢰’라는 핵심 가치를 바탕으로 사회적 책임을 다하는 기업으로서, 인권과 인간 존엄의 존중을 경영 활동의 기본 원칙으로 삼고 있습니다. 이를 위해 DRB는 2023년에 인권경영 정책과 인권경영 원칙을 수립하여, 모든 사업장에서 인권을 존중하고 보호하는 문화를 확립하였습니다. DRB는 이러한 정책을 통해 근로자들의 기본적인 권리와 자유를 보장하고, 공정하고 차별 없는 환경을 조성하며, 인권이 침해되지 않도록 모든 경영활동에 반영하고 있습니다.

#### [S1-1] DRB 인권경영 정책

##### DRB 인권경영 선언

DRB는 ‘정직, 성실, 신뢰’라는 핵심가치를 바탕으로 사회에 대한 책임 있는 자세를 지향하며, 인간으로서의 기본 권리인 인권과 인간 존엄에 대한 존중을 이러한 책임에 대한 실천으로서 추구하고 있습니다.

이를 위해 DRB는 ‘세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights)’, ‘유엔 기업과 인권에 대한 지침(UN Guiding Principles on Business and Human Rights; UNGP)’의 인권 원칙을 지지하며, 이에 근거한 ‘유엔 글로벌콤팩트 10대 원칙(UN Global Compact Ten Principles)’을 본 인권경영방침을 통해 내재화 하고자 합니다.

DRB는 경영활동을 영위하는 전세계 모든 법인과 이에 속한 구성원에게 본 인권경영방침을 적용하고, 이를 실현하고 잠재적인 인권 리스크를 관리하기 위한 운영체계 확립, 모니터링 활동 등에 지속적으로 노력하고 있습니다. 더 나아가 심각한 인권침해를 야기할 수 있는 리스크를 회사의 중요한 경영 이슈로 다루며, 본 방침을 당사의 경영활동의 영향을 받는 고객, 협력회사를 비롯한 모든 이해관계자와 공유하도록 합니다.

DRB는 사회적 책임을 다하고 모든 근로자 및 이해관계자 모두의 행복을 추구하는 기업으로서, 어떠한 환경에서도 해당 국가의 법규를 준수하고, 인권을 존중하고 보호하여 사회의 건전한 발전에 기여하고 있습니다.

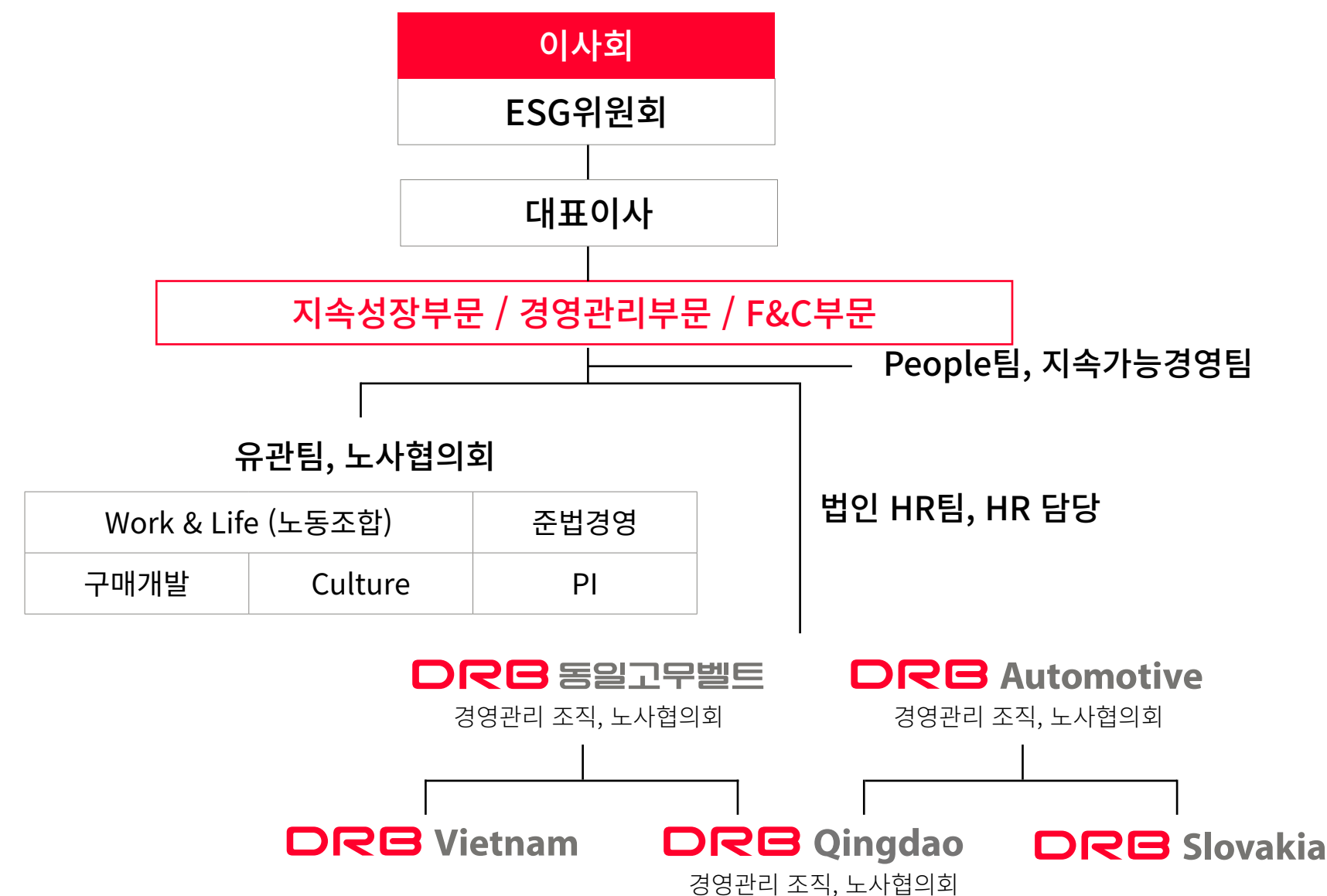
#### [S1-2] DRB 인권경영 원칙

- |               |                  |            |            |
|---------------|------------------|------------|------------|
| 1. 인권 존중      | 2. 다양성 존중 및 차별금지 | 3. 강제노동 금지 | 4. 아동노동 금지 |
| 5. 결사의 자유 보장  | 6. 안전 보건         | 7. 임금      | 8. 근로시간    |
| 9. 지역주민 인권 보호 | 10. 고객 인권보호      | 11. 환경권 보장 |            |

### 1-2. 인권경영 거버넌스

DRB는 이사회 산하 ESG위원회를 통해 노동인권 관련 정책 기조 및 우선순위를 설정하고, 중대한 인권 이슈에 대한 의사결정을 진행하고 있습니다. 이를 바탕으로 DRB는 지속적으로 인권을 최우선으로 고려한 경영을 실천하고 있으며, 모든 사업장에서 인권 경영의 중요성을 강조하고 있습니다. 또한, DRB는 국내외 종속법인에서 노사 대표로 구성된 노사협의회를 운영하여 노동환경과 인권 관련 이슈를 면밀히 감독하고, 노사 간 협의와 문제 해결을 위한 대화를 지속적으로 진행하고 있습니다. 각 법인의 조직문화 및 인사 관련 부서를 통해 인권 경영 실적과 현황을 체계적으로 모니터링하고 있으며, 이를 통해 모든 법인이 인권을 존중하는 환경을 지속적으로 유지하도록 노력하고 있습니다.

#### [S1-3] DRB 인권경영 조직도

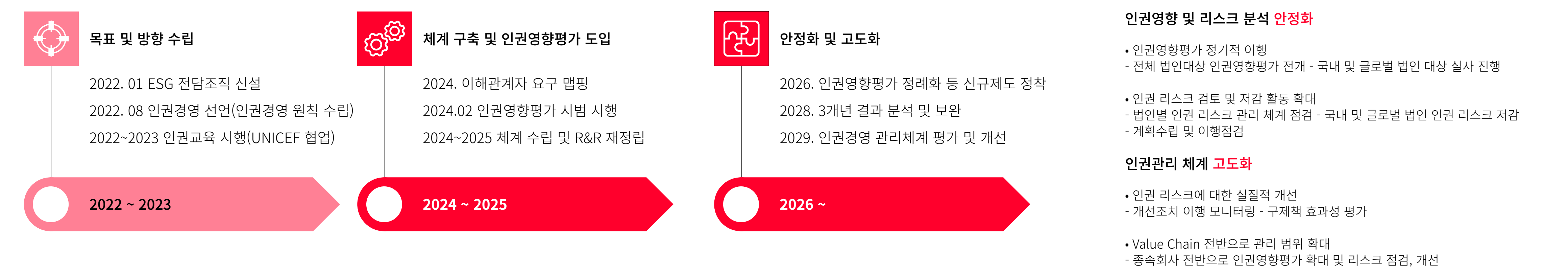


# S1. 인권

## 2. 인권경영 전략

DRB는 인권경영의 방향성을 설정하고 체계적인 구축을 위해 중장기 로드맵을 수립하여, 이를 안정화하고 고도화하는 과정으로 운영하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 지속적으로 인권 존중을 기업 문화의 핵심 가치로 삼고, 점진적으로 인권경영을 강화하고 있습니다. 또한, DRB는 주요 인권 정책 및 원칙을 이해관계자와 정기적으로 맵핑하고, 이해관계자의 요구사항을 면밀히 모니터링하여 필요한 시점에 재개정 작업을 수행하고 있습니다. 이러한 절차를 통해 DRB는 인권경영의 실효성을 높이고, 사회적 책임을 다하기 위해 꾸준히 노력하고 있습니다.

[S1-4] DRB 인권경영 추진 로드맵



# S1. 인권

## 3. 인권영향평가

DRB는 구성원과 이해관계자에 부정적인 영향을 미칠 수 있는 인권 리스크를 선제적으로 식별하고 이를 개선하기 위한 활동을 체계적으로 시행하고 있습니다. 이를 위해 2024년에는 국내 법인을 대상으로 인권영향평가를 실시하였으며, 2025년부터는 DRB Qingdao를 우선 대상으로 하여 해외법인으로 평가 대상을 확대할 계획을 검토하고 있습니다.

또한, 평가 대상을 내부 이해관계자인 구성원 및 노동조합뿐만 아니라 협력사, 지역 주민, 고객 등 외부 이해관계자로까지 확대하여 모든 이해관계자의 인권 리스크를 포괄적으로 파악하고자 노력하고 있습니다. 이러한 인권영향평가는 조직 내 인권 보호를 강화하는 중요한 도전 과제이며, 이를 위해 평가 담당자를 대상으로 정기적으로 평가 지표 개선 및 운영 고도화를 위한 교육을 실시하여 평가 역량을 강화할 것입니다. DRB는 이를 통해 지속 가능한 인권경영 체계를 확립하고, 모든 이해관계자에게 보다 나은 환경을 제공할 것입니다.

[S1-6] 인권영향 평가 프로세스

|    |          |                                                      |
|----|----------|------------------------------------------------------|
| 01 | 1차 진단    | - 내부 규정 및 공개된 자료 기반                                  |
| 02 | 서면 인터뷰   | - 1차 진단 결과 공유<br>- 1차 진단 결과 및 2차 진단 자료에 대한 의견 수렴     |
| 03 | 2차 진단    | - 2차 진단 자료 분석<br>- 1차 진단 보완                          |
| 04 | 현장 인터뷰   | - 인권영향 평가 실무교육<br>- 주관부서 및 유관부서 현장 인터뷰               |
| 05 | 평가 결과 분석 | - 부정적 인권영향 분석 및 평가                                   |
| 06 | 개선과제 도출  | - 부정적 인권영향 사전 예방 및 완화 방안 도출<br>- 회사 인권경영 주관/유관 부서 검토 |

[S1-7] 인권영향 평가 지표

| 연번 | 분야                 | DRB 항목            | 지표 |
|----|--------------------|-------------------|----|
| 01 | 인권실사<br>이행체계<br>구축 | 거버넌스 및 인권정책       | 24 |
|    |                    | 인권정책 이행 제도화       |    |
|    |                    | 부정적 인권영향 파악 및 평가  |    |
|    |                    | 개선 및 보고           |    |
|    |                    | 고충처리 장치 및 구제      |    |
|    |                    | 공급망 인권실사          |    |
| 02 | 고용상<br>차별 금지       | 비차별               | 4  |
|    |                    | 적극적 평등조치          |    |
| 03 | 결사 및 단체교섭<br>자유보장  | 노동조합 활동 불이익 처우 금지 | 6  |
|    |                    | 단체교섭 보장 및 성실한 이행  |    |
|    |                    | 단체교섭 보장 및 성실한 이행  |    |
| 04 | 강제노동의 금지           | 모든 형태의 강제노동 거부    | 4  |
| 05 | 아동노동의 금지           | 아동노동의 효과적 철폐      | 2  |
| 06 | 산업안전 보장            | 작업장 안전 및 보건       | 23 |
|    |                    | 임산부 및 장애인 보호      |    |
|    |                    | 산업재해 피해 근로자 지원    |    |
|    |                    | 폭력 및 괴롭힘으로부터 보호   |    |
| 07 | 환경권 보장             | 환경경영체제 수립 및 유지    | 8  |
|    |                    | 환경정보의 공개          |    |
| 08 | 고객 권리 보호           | 고객 보호를 위한 법령준수    | 14 |
|    |                    | 제품 결함 시 조치        |    |
|    |                    | 고객 정보 보호          |    |
| 합계 | 8                  | 22                | 85 |

# S1. 인권

## 4. 인권경영 활동

### 4-1. 인권교육

DRB는 구성원들의 인권 의식 강화를 위해 아동노동, 강제노동, 직장 내 성희롱 예방, 직장 내 괴롭힘 예방, 장애인 인식 개선, 다양성 및 포용력 등의 주요 인권 이슈에 대해 연 1회 이상 정기적인 교육을 제공하고 있습니다. 이 교육은 변호사 등 전문가를 초청한 특강과 세미나, 전문 교육기관의 온라인 콘텐츠 등을 활용하여 진행되며, 구성원들이 인권에 대한 깊은 이해와 실천을 할 수 있도록 돕고 있습니다.

또한, DRB는 국내외 협력사(외부 공급업체)의 구성원들에게도 연 1회 이상 정기적인 인권 교육을 제공하고 있습니다. 교육 내용에는 남녀 고용 평등, 일·가정 양립 지원, 근로조건, 소비자 보호 등 각 소재 국가 및 지역 정부의 기본적인 노동/인권 규제뿐만 아니라, 분쟁광물, 미국 위구르 강제 노동 방지법, EU 강제노동 결부 상품 수입금지 규정, EU 지속가능한 기업 실사지침(CSDDD) 등 글로벌 공급망 인권 규제 및 대응 사항도 포함됩니다. DRB는 이러한 교육을 통해 협력사들이 인권 리스크를 효과적으로 관리하고, 글로벌 공급망 규제에 적극적으로 대응할 수 있는 역량을 강화하도록 지원하고 있습니다.

### 4-2. 인권 이니셔티브

DRB는 ‘세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights)’과 ‘유엔 기업과 인권에 대한 지침(UN Guiding Principles on Business and Human Rights, UNGP)’의 인권 원칙을 적극적으로 지지하며, 이를 바탕으로 ‘유엔글로벌콤팩트 10대 원칙(UN Global Compact Ten Principles)’을 준수하고 있습니다. 또한, DRB 동일과 동일고무벨트는 2022년 4월 유엔글로벌콤팩트(UNG)에 가입하여 인권, 노동, 환경, 반부패 등 4대 분야의 10대 원칙을 자발적으로 준수하고 있으며, 이를 통해 기업의 사회적 책임을 다하고 있습니다.

더 나아가 DRB는 유니세프와 협력하여 아동권리와 경영원칙(\*CRBP)에 부합하는 핵심 정책을 제정하며, 인권경영을 체계적으로 구축하고 있습니다. 이러한 노력은 DRB가 글로벌 기업으로서 인권을 존중하고 보호하며, 지속 가능한 경영을 실현하는 데 기여하고 있습니다.

\*아동권리와경영원칙(CRBP): 유니세프는 세이브더칠드런, 유엔글로벌콤팩트와 함께 2012년 아동권리와 경영 원칙을 발표했다. 기업의 활동이 아동의 권리와 삶의 질에 미치는 영향을 이해하고 고민하기 위한 포괄적인 틀을 제공한다.

### 4-3. 차별 및 괴롭힘 방지

DRB는 구성원의 다양한 배경과 가치를 존중하며, 공정한 기회를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 이에 따라 DRB는 성별, 인종, 민족, 국적, 종교, 나이, 결혼 여부, 성적 지향, 성 정체성, 사회적 신분, 장애, 임신, 군 복무 여부, 유전적 정보, 정치적 성향 등 업무 외의 사유로 차별하지 않으며, 모든 구성원에게 합리적인 이유 없이 차별을 두지 않습니다. 또한, DRB는 국제사회 합의인 ILO 100호, 111호 협약 등을 준수하며, 공정한 대우를 제공하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

더불어 DRB는 구성원 간 지위나 관계 등을 이용한 괴롭힘으로부터 보호하기 위해 강력한 정책을 시행하고 있습니다. 괴롭힘은 성희롱, 성적 학대, 폭력, 폭언 등 불쾌감을 유발하는 언어적 또는 신체적 행동을 포함하며, DRB는 이러한 행위가 발생하지 않도록 철저히 예방하고 있습니다. 또한, 직장 내 괴롭힘을 예방하고 처리하기 위한 체계적인 관리 체계를 2019년부터 운영하며, 해당 사안에 대한 처리 현황을 지속적으로 관리하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 모든 구성원이 존엄성과 권리를 존중받는 안전한 근무 환경을 제공하고 있습니다.

#### [S1-8] DRB 차별금지 정책 현황

| 구분     | 정책문서명     | 주요조항                                                               |
|--------|-----------|--------------------------------------------------------------------|
| DRB구성원 | 인권경영 정책   | 제1조(인권존중) 제2조(다양성 존중 및 차별 금지)                                      |
|        | 단체협약서     | 제3장 17조(인사관리)                                                      |
|        | 취업규칙      | 제1장 4조(차별금지) 제4장 24조(배치, 전직, 승진) 제10장 81조(교육훈련) 제13장 (직장 내 괴롭힘 예방) |
|        | 구성원 행동강령  | 제2장 인권(a. 평등 및 다양성) 제2장 인권(b. 차별 금지 및 괴롭힘 방지)                      |
| 협력사    | 외부공급자행동강령 | 제5장 노동인권(c. 차별, 괴롭힘 금지)                                            |



#### UNG C 이행보고서(CoP)

DRB동일



동일고무벨트



#### UNG C 가입증서

DRB동일



동일고무벨트



# S1. 인권

## 4-4. 다양성과 포용

DRB는 다양한 배경을 가진 구성원들이 서로의 가치를 인정하고 존중하며 협력할 수 있도록 지원하는 다양성 및 포용성 경영을 실천하고 있습니다. 인재 채용 과정에서 장애인, 국가보훈자 등 사회적 약자에게 가점을 부여하여 사회적 책임을 다하는 고용 환경을 조성하고 있습니다.

특히, 동일고무벨트와 DRB오토모티브는 장애인 고용률 향상을 위해 장애인 채용 컨설팅 업체와 협력하고, 중증장애인을 채용하는 등의 노력을 기울였습니다. 또한, 중증장애인 근무 환경 개선을 위해 재택근무 제도를 도입하고, 온라인 협업 툴을 활용하여 효율적인 협업을 지원하고 있습니다.

[S1-9] DRB 구성원 다양성 현황 (2024.12월 기준)

| 구분         |                   |        | 단위   | DRB동일    | 동일고무벨트   | DRB오토모티브 | DRB Qingdao | DRB Slovakia | DRB Vietnam |
|------------|-------------------|--------|------|----------|----------|----------|-------------|--------------|-------------|
| 총 구성원 수    |                   |        | 명    | 92       | 554      | 208      | 537         | 502          | 606         |
| 총 여성 구성원 수 |                   |        | 명(%) | 27(29.3) | 53(9.5)  | 11(5.2)  | 126(23.5)   | 304(60.6)    | 30(5.0)     |
| 성별 다양성     | 여성                | 경영진    | 명(%) | 0(0)     | 0(0)     | 0(0)     | 0(0)        | 0(0)         | 0(0)        |
|            |                   | 고위관리직  | 명(%) | 0(0)     | 0(0)     | 0(0)     | 0(0)        | 0(0)         | 0(0)        |
|            |                   | 하급관리직  | 명(%) | 2(20)    | 1(8.3)   | 0(0)     | 1(7.1)      | 2(25)        | 5(16.5)     |
|            |                   | STEM부서 | 명(%) | 3(18.7)  | 10(12.9) | 3(13.6)  | 4(6.6)      | 8(30.8)      | 0(0)        |
|            |                   | 매출발생부서 | 명(%) | 0(0)     | 20(32.7) | 4(19.0)  | 1(25.0)     | 1(50)        | 1(20)       |
| 기타 다양성     | 장애인 <sup>1)</sup> |        | 명(%) | 0(0)     | 9(1.6)   | 6(2.8)   | 6(1.1)      | 0(0)         | 0(0)        |
|            | 국가보훈자             |        | 명(%) | 0(0)     | 11(1.9)  | 5(2.4)   | 0(0)        | 0(0)         | 0(0)        |

1) 장애정도(경,중증)의 구분을 따로 하지 않아 장애인 고용 현황 신고 비율과 차이가 있습니다.

DRB는 공급망의 다양성 확보를 위해 장애인 기업, 여성 기업 및 지역 우수 기업을 발굴하고, 이들 기업과의 연간 구매 실적을 체계적으로 관리하고 있습니다. 이를 통해 다양한 기업들과의 협력을 증진하고, 공정한 기회를 제공하고 있습니다.

더불어, DRB는 지역사회 내 여성, 장애인, 소수민족 등 사회적 약자들을 위한 교육 기회를 제공하고, 이들의 경력 개발을 지원하기 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 포용적이고 지속 가능한 사회적 환경을 구축하고자

노력하고 있습니다.

## 4-5. 모성 보호 및 일·가정 양립

DRB는 소재 국가 및 지역 정부의 모성 보호와 일·가정 양립 지원 법규를 철저히 준수하며, 회사의 인권경영 정책(제2조 다양성 존중 및 차별 금지)과 취업규칙(제5장 제3절 모성보호 프로그램)을 통해 관련 프로그램을 운영하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 구성원들이 일과 가정을 균형 있게 운영할 수 있도록 지원하고, 모든 구성원이 차별 없이 동등한 기회를 제공받을 수 있도록 노력하고 있습니다. 또한, DRB는 모성 보호를 위한 다양한 제도적 지원을 마련하여 여성 구성원들이 안정적으로

[S1-10] DRB 모성 보호 지원제도 현황

|       | 임신전후 지원                                                     | 출산전후 지원                                                                                    | 육아기 지원                                                                  |
|-------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 지원 내용 | - 야간 및 휴일 근로 제한<br>- 유연근무제 독려<br>- 난임치료 휴가<br>- 임신기 근로시간 단축 | - 출산 전후 유급 휴가<br>- 배우자 출산 휴가<br>- 유사산 휴가<br>- 수유기 여성 직원 유급 수유 시간 제공<br>- 여성 휴게시설 및 수유공간 설치 | - 육아기 근로 시간 단축<br>- 육아휴직제도<br>- 유치원 입학 축하금<br>- 위탁 보육료(어린이집) 및 자녀학자금 지원 |

\* 상기 지원제도는 한국 소재 종속법인에 해당하며 해외 종속법인의 경우 소재국가의 법령에 따라 일부 상이하게 운영되고 있습니다.

# S1. 인권

직장생활을 이어갈 수 있도록 보장하고 있습니다.

## 4-6. 아동노동 금지

DRB는 아동노동 금지 및 연소자 근로 규정을 철저히 준수하고 있으며, 이를 위해 소재 국가 및 지역 정부, UN 아동권리 협약, 아동권리와 경영원칙(CRBP), 그리고 국제 협약(ILO 138호, 182호 등)에 따른 법적 요구사항을 따르고 있습니다. DRB는 인권경영 정책과 구성원 행동강령에 15세(현지 법에 따라 14세 가능) 미만 아동 노동을 금지하는 조항을 명확히 제정하였고, 채용 시 모든 후보자의 연령을 신분증, 출생증명서 등의 합법적인 서류를 통해 검증하고 있습니다. 또한, 18세 미만의 연소 근로자에게는 안전하고 건강한 근로 환경을 보장하기 위해 유해 업무나 야간 업무를 배정하지 않으며, 교육 기회를 제공하여 직업적 성장을 지원하고 있습니다.

DRB는 공급망 내 아동 노동을 금지하고 이를 위해 상생협력정책과 외부공급자 행동강령에 관련 규정을 명시하고 있으며, 매년 외부 공급자에 대해 지속가능성 평가를 실시하여 인권침해를 예방하고 있습니다. 더불어, DRB는 책임 있는 광물 준수 선언을 통해 아프리카 분쟁지역, 아시아, 중동 등에서 발생할 수 있는 아동 노동, 인권 침해, 환경 파괴 및 분쟁단체 자금 유입 등의 문제를 해결하기 위한 노력을 기울이고 있습니다. DRB는 이러한 사회적 책임을 다하기 위해 글로벌 공급망 전반에 걸쳐 지속적으로 모니터링하고 개선 활동을 펼치고 있습니다.

\* UN아동권리협약: UN아동권리협약은 1989년에 만들어진 국제인권조약이다. 모든 아동은 동일한 권리를 누릴 수 있어야 하고, 아동이 누려야 할 이러한 권리를 협약에서 설명하고 있다.

\* 아동권리와경영원칙(CRBP): 세이브더칠드런은 유니세프, 유엔글로벌콤팩트와 함께 2012년 아동권리와 경영 원칙을 발표했다. 기업의 활동이 아동의 권리와 삶의 질에 미치는 영향을 이해하고 고민하기 위한 포괄적인 틀을 제공한다.

\* ILO협약 제182호: 가혹한 형태의 아동 노동 금지와 근절을 위한 즉각적인 조치에 관한 협약

\* ILO협약 제138호: 취업 최저 연령에 관한 협약등 아동 노동 근절에 관한 다자간 노동권 협약

## 4-7. 강제노동 금지 및 근로조건 준수

DRB는 캘리포니아 공급망 투명성법, 미국 위구르 강제 노동 예방법, 영국 현대판 노예법, EU 강제노동 결부제품 금지 규정, 그리고 강제노동에 관한 국제협약(ILO 29호 등)을 철저히 준수하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 노예제도, 인신매매, 채무 노동을 포함한 모든 종류의 정신적, 육체적 구속을 금지하고, 개인의 자유의사를 벗어나는 근로를 강요하지 않도록 하고 있습니다.

DRB는 이를 위해 인권경영 정책(제3조 강제노동 금지 조항)과 구성원 행동강령(2. 인권 d. 강제노동 조항)을 통해 강제노동 금지 조항을 명시하고 있습니다. 또한, 모든 근로자는 현지 법률에 따라 근로계약을 체결하며, 계약 내용은 근로자가 충분히 이해할 수 있도록 모국어로 안내됩니다. DRB는 근로자의 이동의 자유를 보장하며, 강제노동을 방지하기 위해 지속적으로 관리 및 감독을 강화하고 있습니다. 또한, DRB는 공급망 내 강제노동 금지를 위해 상생협력정책(1. 인권옹호)과 외부공급자 행동강령(5. 노동인권 b. 강제노동 금지)에 관련 규정을 마련하고, 연 1회 외부 공급자에 대한 지속가능성 평가를 통해 강제노동 방지 및 인권 리스크를 관리하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 글로벌 공급망 내에서 강제노동과 같은 인권 침해를 예방하고 지속 가능한 공급망을 유지하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

\* 캘리포니아 공급망 투명성법(CATSCA): 2012년 1월 1일 부터 발효된 법안이며 캘리포니아 주에서 사업활동을 하는 제조업체 (1억달러 이상 규모)가 제품 공급망에 강제노동 및 인신매매가 없음을 보장하기 위한 자체활동을 공개하도록 요구한다.

\* 미국 위구르 강제 노동 예방법(UFLPA): 2022년 6월 22일 발효, 중국 신장 위구르 지역에서 강제노동으로 생산된 모든 상품 (면화,폴리실리콘등)의 미국 반입을 원칙적으로 금지

\* 영국 현대판 노예법: 2015년 3월 26일 영국의회에서 제정한 법안이며 인신매매 및 노예제와 관련된 범법행위들을 아우르고 있다.

\* EU 강제노동 결부제품 금지 규정:2024년 12월 13일 EU에서 발효되어, 기업, 원산지, 산업 등을 불문하고 생산과정·공급망에 강제노동이 결부된 모든 제품을 EU로 수입, 내수, 또는 EU에서 수출을 금지함(3년 유예 후 2027년 부터 시행)

\* ILO협약 제29호: 강제 또는 의무노동에 관한 협약은 1930년 채택되어 모든 종류의 강제노동을 금지함

# S1. 인권

## 5. 인권 고충처리

### 5-1. 인권 고충처리 채널

DRB는 구성원의 심리적 어려움, 성희롱, 괴롭힘 등 직장 내 인권 위험 요소에 대해 적극적으로 대응하고 있습니다. 이를 위해 DRB는 구성원들이 자유롭게 제보할 수 있는 DRB 건강한일터문화센터(counselling@drbworld.com)와 DRB 해피민트(<https://drb.happymint.kr/>)를 운영하고 있습니다. 이 두 플랫폼은 전화, 이메일, 모바일 앱, 전용 웹사이트 등 다양한 채널을 통해 실명 또는 익명으로 고충처리 상담 및 신고를 접수하고 있습니다. 접수된 고충은 출처, 형태, 내용에 따라 철저히 분류하고, 사건 발생 후에는 신속하고 투명하게 처리합니다. 모든 사건에 대해 발생 원인 분석 및 재발 방지조치를 수립하여 인권 친화적인 근무 환경을 조성하고 있습니다. 또한, 심각한 인권 사건의 경우, 사내 조사와 처벌뿐만 아니라 외부 전문 기관과 연계하여 필요한 법적 조치를 취하고 있으며, 이를 통해 DRB는 구성원들의 인권 보호 및 안전을 최우선으로 보장하고 있습니다.

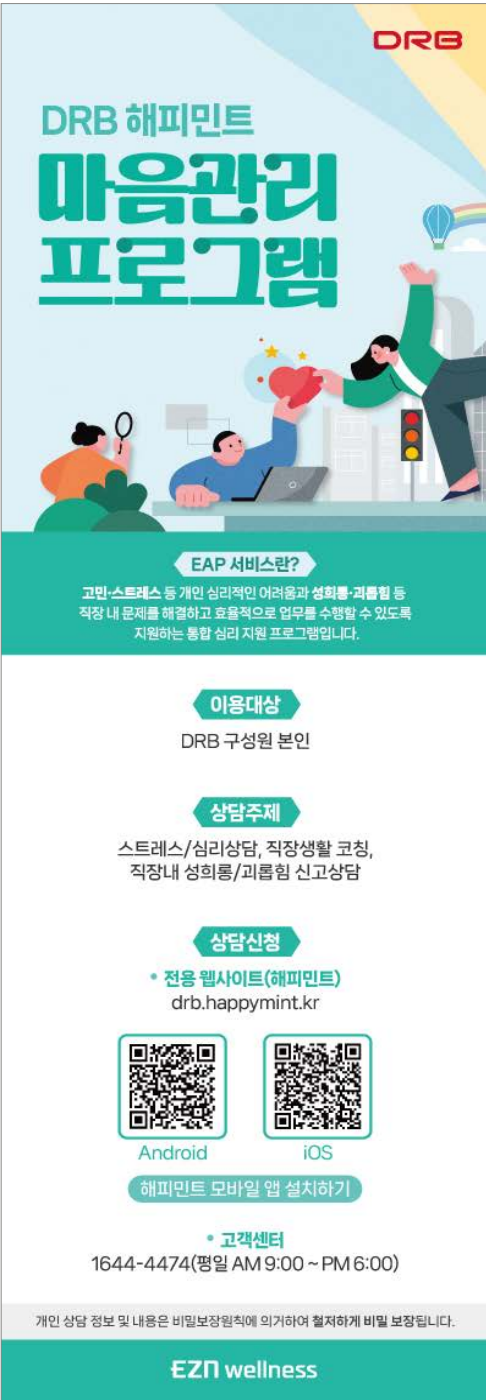
### 5-2. 외부 이해관계자 고충처리 채널

DRB는 협력사, 고객, 시민사회 등 외부 이해관계자들을 위한 인권 관련 고충처리 채널을 운영하여, 이들의 권리 보호와 고충 해결을 위한 신속한 대응을 보장하고 있습니다. 협력사와 관련된 고충 처리 채널로는 DRB 상생협력 구매 포털(<https://psm.drbworld.com>)을 운영하고 있으며, 고객 및 일반 시민들의 인권 관련 고충처리 채널로는 DRB 사이버 감사실(<http://old.drbworld.com/audit>)을 제공하고 있습니다. 또한, 외부 이해관계자들이 고충처리 채널을 보다 쉽게 활용할 수 있도록 외국어 서비스(중국어, 영어, 베트남어 등)를 지원하고 있으며, 고충처리 채널의 참여 역량을 강화하기 위한 역량강화 프로그램을 운영하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 외부 이해관계자들이 인권 관련 문제를 보다 원활하게 제기할 수 있도록 하며, 정보 접근성과 문제 해결의 효율성을 높이고 있습니다.

### 5-3. 신고자 보호 및 구제 절차

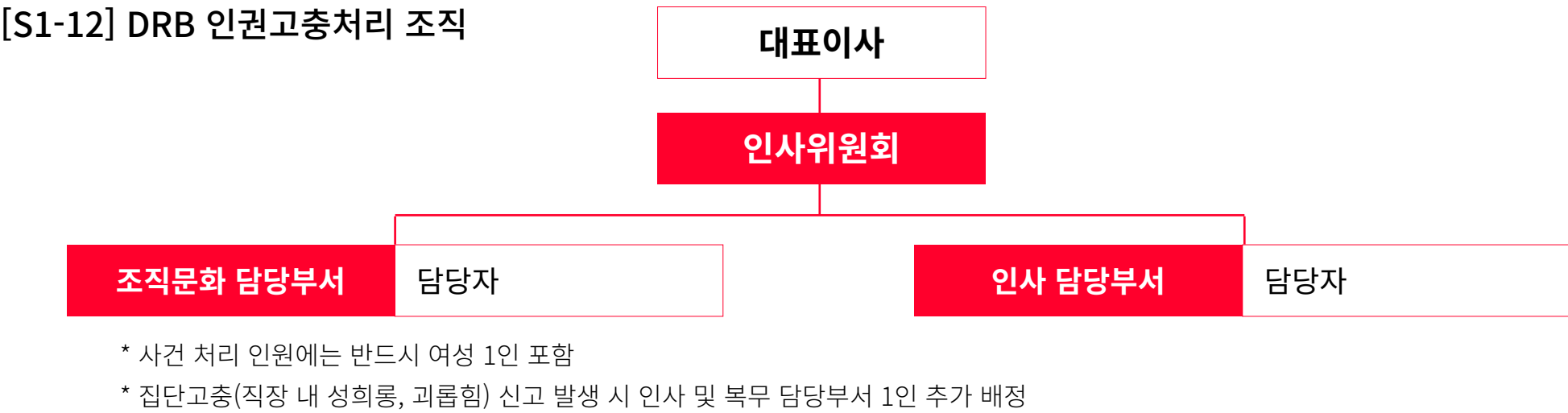
DRB는 내부 구성원과 외부 이해관계자들이 인권침해를 당했을 경우, 피해자 보호와 구제 조치를 철저히 마련하고 있습니다. 고충처리 과정에서 제보자가 추가 피해를 입지 않도록 필요한 조치를 신속하게 시행합니다. 예를 들어, 제보자의 근무장소 변경이나 휴가 부여 등을 통해 제보자 보호를 최우선으로 하고 있습니다. 또한, 제보자의 신분은 철저하게 보호되며, 제보자의 동의 없이 신분이 공개되지 않도록 보장합니다. 제보를 이유로 신분상의 불이익이나 차별을 받지 않도록 하며, 제3자에 의한 보복이나 집단적 괴롭힘에 대해서도 지속적으로 점검하고 있습니다. 만약 제보와 관련하여 제보자의 과실이 발견된 경우, DRB는 충분한 정상참작을 통해 징계를 감면하는 등의 공정한 처리를 진행합니다. 이를 통해 DRB는 안전하고 공정한 근로 환경을 유지하며, 인권 침해를 예방하고 신속하게 대응하고 있습니다.

[S1-11] 구성원 고충처리 전문 상담기관



DRB HappyMint

[S1-12] DRB 인권고충처리 조직



[S1-13] DRB 고충처리 프로세스

| 신고                                                                                                                                                         | 접수                                                                                                          | 처리                                                                                                                                                                                                                           | 구제 절차 및 후속 작업                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>내부</b><br><br>DRB건강한일터문화센터<br>(counselling@drbworld.com)<br><br><b>외부 전문기관 위탁(DRB해피민트)</b><br><br>전화, E-mail, 모바일 App,<br>전용 홈페이지<br>(drb.happymint.kr) | <br><br>DRB건강한일터문화센터를 통해<br>고충 형태별 분리 및<br>처리 방법 선택<br><br><br><br>제 3자 전문기관을 통해<br>고충 형태별 분리 및<br>처리 방법 선택 | <br><br><b>개인/집단고충:</b> 인사위원회<br>+ 외부 조정가(노무사 등)<br>*사실관계 확인 및 신고자<br>요구사항 확인<br><b>정책고충:</b> 관련 부서와 사안 검토 +<br>개선방안 도출<br><br><br><b>개인고충:</b> 전문 심리상담사 연결<br><b>집단고충:</b> 외부 조사자 인계<br>단, 내부 집단고충의 경우<br>DRB 건강한일터문화센터로 인계 | <br><br>회사 내 재발방지 조치 마련<br>- 필요한 경우, 외부 법적<br>절차 진행<br>- 행위자에 대한 징계 등<br>적절한 조치 시행<br><br><br><br><b>갈등조정</b><br>- 필요한 경우, 법적 절차 진행<br>- 행위자에 대한 징계 등<br>적절한 조치 시행 요청 |

[S1-14] 고충 접수 및 처리<sup>1)</sup>

| 구분              |        | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|--------|----|------|------|------|
| 구성원             | 접수(신고) | 건  | 5    | 0    | 0    |
|                 | 처리     | 건  | 5    | 0    | 0    |
|                 | 처리율    | %  | 100  | 100  | 100  |
| 외부<br>이해<br>관계자 | 접수(신고) | 건  | -    | -    | -    |
|                 | 처리     | 건  | -    | -    | -    |
|                 | 처리율    | %  | -    | -    | -    |

1) 고충처리란 직장 내 성희롱·괴롭힘 등으로 인한 근무환경 악화 및 조직문화 훼손과, 근로조건·복지후생 등 불합리하거나 불공정한 제도 운영으로 발생하는 모든 고충을 접수·조사·해결하는 절차를 의미합니다. (개인고충 제외)

[S1-15] 인권 침해 신고 및 위반

| 구분        |       | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------|-------|----|------|------|------|
| 자사        | 신고    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 발생    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 처리    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 법규 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 외부<br>공급자 | 신고    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 발생    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 처리    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 법규 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |

## S2. 구성원

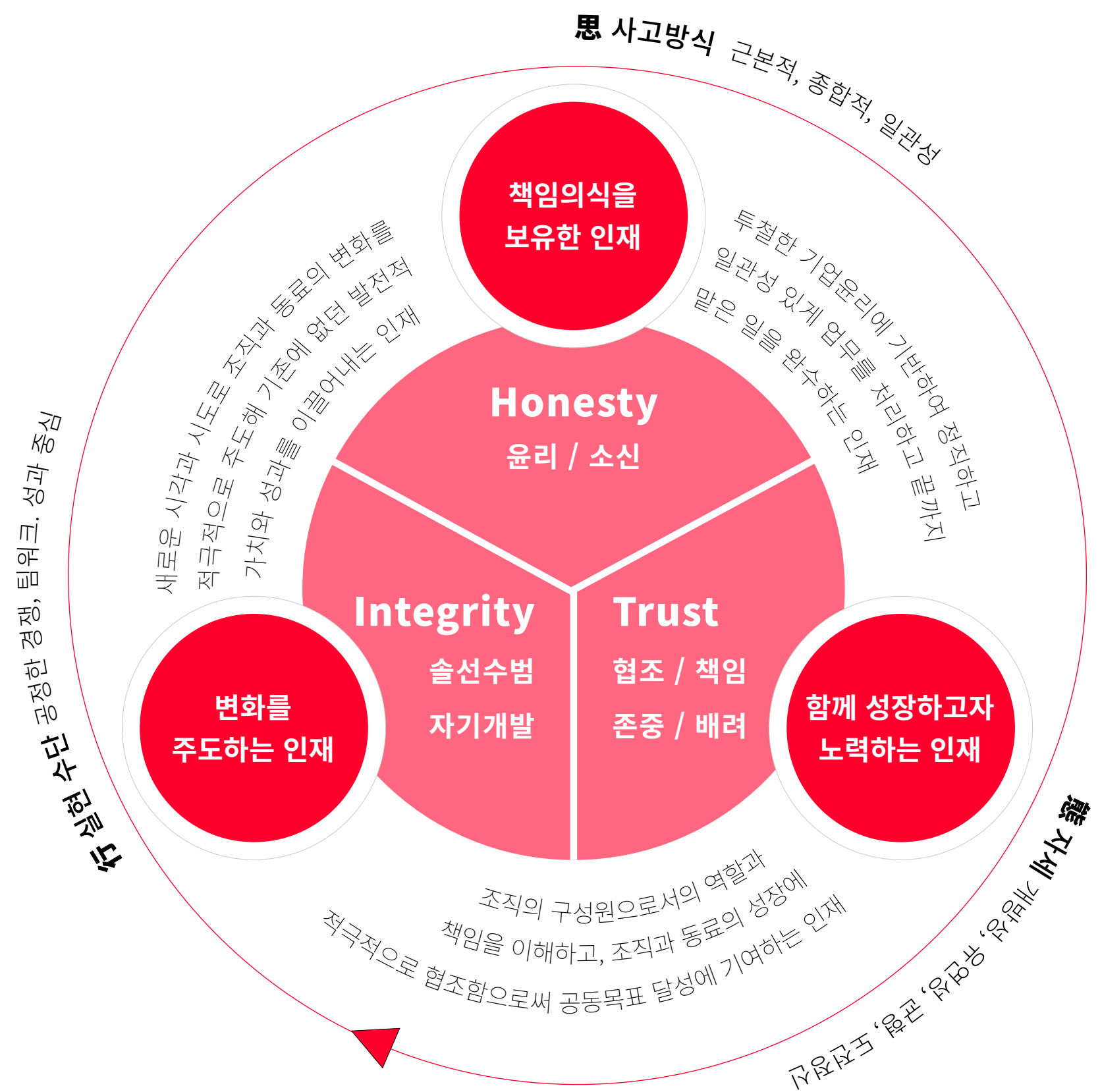
### 1. Governance

DRB는 구성원과의 동반 성장을 추구하며, ‘정직’, ‘성실’, ‘신뢰’라는 핵심 가치를 실현하기 위해 ‘변화 주도’, ‘함께 성장’, ‘책임의식’을 필수 역량 및 인재상으로 강조하고 있습니다. 또한 DRB는 채용, 승진, 직무 배치 등 인사 전 과정에서 성별, 연령, 신앙, 사회적 신분, 출신 지역, 출신 학교, 혼인·임신·출산, 병역 등 개인적인 특성에 따른 차별을 배제하며, 인재의 다양성을 존중하고 이를 기반으로 한 포용적인 조직 문화를 구축하고 있습니다.

[S2-1] DRB 인적자원 관리 조직도



[S2-2] DRB 인재상



## S2. 구성원

### 2. 채용

#### 2-1. 윤리적 채용

DRB는 소재 국가 및 지역 정부의 법규에 따라 공정한 채용 프로세스와 합리적인 기준을 바탕으로 인재를 선발하고 있습니다. 이를 위해 포용적이고 다양한 채용 프로세스를 구축하고, 구인 광고와 설명에서의 공정성을 보장하며, 윤리적 인터뷰 및 평가를 시행하고 있습니다. 또한, AI 역량 검사 등을 활용하여 후보자 평가 과정에서의 편견을 방지하고, 의사결정과 피드백의 투명성을 보장합니다. DRB는 채용 시 무의식적 편견을 최소화하고, 보다 공정하고 균형 잡힌 인재 선발을 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

#### [S2-3] 채용 절차

|              |                                                                                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 01.<br>모집    | 모집 채널 다양화<br>채용에 필요한 개인정보를 최소한으로 수집하여 채용절차공정화에 관한 법률을 준수                            |
| 02.<br>서류 전형 | 지원자가 제출한 입사지원서, 자기소개서를 통해 DRB의 조직문화와 채용 직무에의 적합성을 평가하고<br>해당 부서 의견을 반영하여 적합한 인재를 선별 |
| 03.<br>역량 검증 | 서류전형 합격자를 대상으로 직무능력 등을 공정하게 평가하기 위해 AI역량검사를 실시하며 지원자가 준비할 수 있도록 사전에 이를 공지           |
| 04.<br>1차 면접 | 서류전형 합격자를 대상으로 지원자가 제출한 서류와 AI역량검사 결과를 바탕으로 지식과 경험에 대해 질의 응답하고<br>실제 업무수행 능력을 검증    |
| 05.<br>2차 면접 | 1차 면접전형 합격자를 대상으로 지원자의 의사소통능력, 리더십능력을 포함하여 DRB의 핵심가치와 조직문화와의<br>적합성을 집중적으로 검증       |
| 06.<br>채용 확정 | 각 전형 단계별 결과를 명확하게 전달하고 있으며 채용이 결정된 경우 지원자의 현재 상황을 고려하여 입사 절차를 진행                    |

#### 2-2. 인재 확보

DRB는 사업 다변화와 신성장 동력 확보를 위한 중장기 사업 전략을 기반으로 직군 및 직무별 인력 계획을 수립하고, 필요한 역량 수준을 정의하여 적합한 인력을 채용하고 배치합니다. 이를 위해 각 사업의 구조와 특성을 반영한 연 1회 인력 수요 조사를 실시하며, 조사 결과는 인력 계획에 반영되어 채용, 육성, 보상 전략에 적극적으로 적용됩니다. DRB는 이러한 과정을 통해 조직의 성장과 지속 가능한 발전을 위한 핵심 인재를 확보하고 있습니다.

#### [S2-4] DRB 신규 채용 현황

| 구분                 |                    | 단위 | 2022 |    | 2023 |    | 2024 |    |
|--------------------|--------------------|----|------|----|------|----|------|----|
|                    |                    |    | 전체   | 여성 | 전체   | 여성 | 전체   | 여성 |
| 신규채용 <sup>1)</sup> | 전체                 | 명  | 283  | 30 | 203  | 47 | 322  | 60 |
|                    | - 신입(여)            | 명  | 119  | 11 | 43   | 3  | 115  | 14 |
|                    | - 경력(여)            | 명  | 139  | 9  | 100  | 18 | 133  | 18 |
| 연령                 | 만 18세 미만(여)        | 명  | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  |
|                    | 만 18세 이상 30세 미만(여) | 명  | 167  | 18 | 95   | 24 | 150  | 26 |
|                    | 만 30세 이상 50세 미만(여) | 명  | 110  | 11 | 98   | 18 | 155  | 31 |
|                    | 만 50세 이상(여)        | 명  | 6    | 1  | 10   | 5  | 17   | 3  |
| 고용형태               | 정규직(여)             | 명  | 57   | 11 | 41   | 14 | 65   | 14 |
|                    | 계약직(여)             | 명  | 222  | 20 | 155  | 33 | 257  | 46 |
|                    | 파견직(여) 3자 계약       | 명  | 28   | 13 | 43   | 19 | 27   | 14 |
|                    | 일용직(여)             | 명  | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  |
|                    | 외국인 근로자(여)         | 명  | 39   | 3  | 62   | 13 | 77   | 14 |

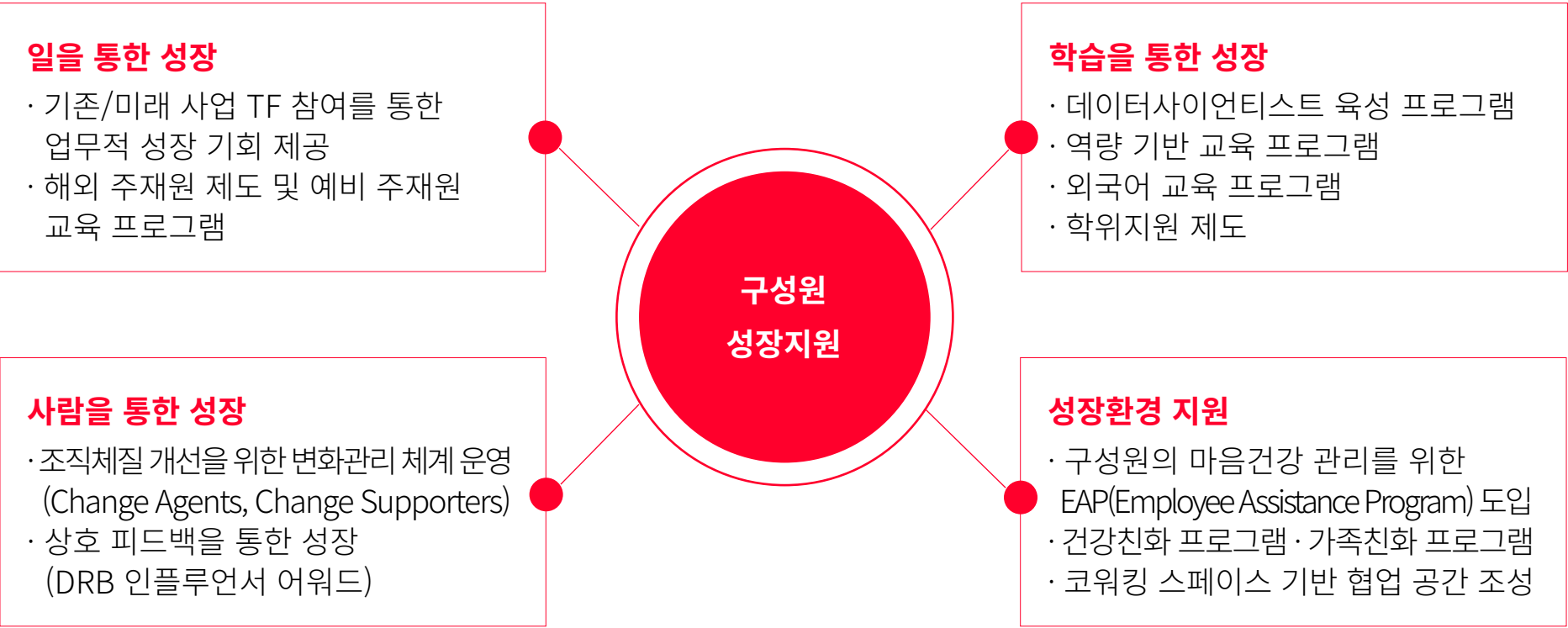
1) 보고 범위 내 법인의 채용 현황  
2) DRB Slovakia의 경우 채용시 신입과 경력을 구분하지 않음

## S2. 구성원

### 3. 인재 육성

DRB는 구성원의 성장이 곧 조직의 지속가능한 경쟁력이라는 인식 아래, ‘일, 사람, 학습, 환경’의 관점에서 전사적 인재육성 체계를 전략적으로 운영하고 있습니다. 일을 통하여 구성원이 성장할 수 있는 기회를 제공하고, 역량 기반 교육 과정을 통해 직무 전문성을 제고하고 있으며, 구성원의 몰입을 지원하는 환경 조성으로 학습의 지속성과 몰입도를 높이고 있습니다. 또한 Change Agent 육성과 피드백 기반 성장문화 정착을 통해 자율적 성장 생태계를 구축해 나가고 있습니다.

[S2-5] DRB 인재 육성 전략



DRB는 구성원의 생애주기에 맞춰 각 시기별로 필요한 교육을 적절하게 제공하고자 합니다. 구성원들은 입사부터 퇴직하기 전까지 각 시점에 필요한 교육을 제공받고 있으며, 이를 통해 전문성과 역량을 지속적으로 강화하고 있습니다. 입사 초기에는 회사에 적응하고, 업무에 필요한 기본 역량을 기르기 위한 온보딩 교육을 제공하고 있으며, 승진 시에는 리더십과 관리 역량을 강화하기 위한 교육을 진행하고 있습니다. 또한 구성원의 직무와 경력에 따라 직무 특화 교육을 제공하고 있으며, 다양한 포럼, 세미나를 통해 구성원의 인사이트 확장을 돕고 있습니다. 구성원은 본인에게 맞는 교육을 찾아서 수강할 수 있으며, 교육을 통해 얻은 지식을 다른 구성원에게 공유하고 전파하여 함께 성장하는 교육 문화를 만들고 있습니다.

[S2-6] DRB 인재 육성 프로그램 운영 현황

| 구분  | 프로그램명              | 교육내용                                                                                                                                                                                                | 성격    | 참여자 <sup>1)</sup> |
|-----|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------|
| 공통  | 신규 입사자 온보딩 (신입/경력) | 신규 입사자의 조직적응을 체계적으로 지원하기 위한 온보딩 프로그램 DRB의 비전, 핵심가치, 인재상에 대한 이해와 내재화를 유도하고, 전사 비즈니스와 제품 학습을 기반으로 사업별 Value Chain에 대한 전략적 이해를 강화하는 과정으로 구성된 간 네트워킹 세션을 통해 조직 유대감을 형성하여 조직 몰입을 유도                      | 필수    | 110               |
|     | DRB FLEX           | 공통, 직무, 리더십 등 약 3,900여 개의 온라인 콘텐츠를 자율 수강할 수 있도록 구성된 상시학습 플랫폼으로 구성원이 자신의 역량 개발을 위해 필요한 콘텐츠를 선택적으로 신청하여 학습할 수 있음.<br>자기주도적 학습문화 정착 및 상시 학습체계 구축을 통해 전사 차원의 지속가능한 학습 환경 조성                             | 자율    | 106               |
| 직무  | 직무기본/심화과정          | 기획력, 데이터분석, 재무회계, 원가관리 등 직무 전반에 공통적으로 요구되는 기본 역량을 강화하는 기본과정과 직무별 전문성을 심화할 수 있도록 설계된 과정을 단계별로 운영하고 있음.<br>구성원의 직무역량 강화를 통한 체계적이고 지속가능한 인재육성 체계 구축                                                    | 자율    | 158               |
|     | 사외교육 지원제도          | 구성원의 자기주도적 학습 지원과 직무 전문성 향상을 목적으로 직무 역량 강화를 위한 외부 교육 과정을 자율적으로 수강할 수 있는 사외 교육 지원 제도를 운영하고 있으며, 이를 통해 구성원의 맞춤형 역량 개발을 지원                                                                             | 자율    | 240               |
|     | 학위 지원 제도           | 직무 분야와 연계된 학위과정을 지원하여 직무 전문성 향상과 실무 연계 학습을 강화하고 있으며, 직무 전문가 양성을 통한 전략적 인재 육성을 지속적으로 추진                                                                                                              | 자율    | 2                 |
|     | 디지털 역량강화과정         | DRB의 디지털 전환 가속화와 자동화·AI 기반 업무환경 대응을 위한 DX역량 강화 체계를 수립하여, 데이터 분석 및 업무 생산성 향상을 목표로 한 단계별 직무 맞춤형 교육과정을 운영                                                                                              | 필수/자율 | 78                |
| 리더십 | 승진자 과정             | 직급 승진자에게 필요한 기대 역할과 필요 역량을 체계적으로 내재화하기 위한 교육 과정으로, 승진 축하 선물 및 승진자 세레머니를 통해 승진의 의미를 상기시키고 구성원의 성장을 인정하고 격려하는 기업문화를 조성                                                                                | 필수    | 14                |
|     | 신임 팀장 온보딩          | 신임 팀장의 역할 수행을 지원하는 체계적 리더 온보딩 프로그램 운영.<br>리더십 온보딩 키트를 통해 기대 역할 이해 및 조직 운영 계획 수립을 돕고, 기존 리더와의 1:1 멘토링을 통해 심리적 부담 완화 및 실질적인 신임 팀장의 조기 정착을 지원                                                          | 필수    | 8                 |
|     | 팀장 리더십 과정          | 조직의 전략 실행력을 높이기 위한 팀장 리더십 역량 강화를 목적으로, 성과관리, 피드백, 관계관리, 커뮤니케이션 등 리더에게 요구되는 핵심 역할을 통합적으로 학습.<br>변화하는 조직 환경 속에서 팀장의 역할 전환을 지원하고, 실질적인 리더십 실천 역량 내재화를 통해 성과 창출과 협업 문화 조성을 동시에 견인할 수 있도록 설계된 프로그램 상시 운영 | 필수    | 59                |
|     | 임원 리더십 과정          | 전략적 의사결정 역량과 글로벌 경영 감각 향상을 위한 맞춤형 리더십 교육 프로그램 운영.<br>글로벌 트렌드, 비즈니스 인사이트, 기술 혁신 등 최신 경영 환경에 기반한 다양한 콘텐츠를 제공하여 임원이 경영 환경 변화에 민감하게 대응할 수 있도록 지원함                                                       | 필수    | 16                |
| 글로벌 | 예비 주재원 과정          | 예비 주재원의 성공적인 현지 적응과 역할 수행을 지원하기 위한 사전 교육 프로그램 운영.<br>주재원 1:1 인터뷰를 기반으로 주재원의 역할 이해, 직무 역량, 어학, 이문화 및 현지생활과 관련된 핵심 교육을 맞춤형으로 제공                                                                       | 필수    | 6                 |
|     | 어학과정 / E-Learning  | 구성원의 글로벌 역량 향상을 위하여 영어, 중국어, 일본어 및 제 2 외국어(러시아어, 베트남어, 스페인어, 인도네시아어) 온라인 강의를 무제한으로 자율 수강 가능                                                                                                         | 자율    | 159               |
|     | 어학과정 / 전화영어        | 어학 역량 강화를 위한 1:1 맞춤형 전화영어 프로그램 운영.<br>시간, 장소 구애받지 않는 AI 기반 회화 중심 학습 환경을 제공하여 구성원의 글로벌 커뮤니케이션 역량강화 지원                                                                                                | 자율    | 111               |

1) 2024년 국내 법인 참여 누적 인원 (법인: DRB동일, 동일고무벨트, DRB오토모티브, DRB오토메이션, DRB인터내셔널, DRB헬스케어)

## S2. 구성원

### 3-1. 성장 지원 프로그램

DRB는 구성원의 성장이 조직의 성장을 이끈다는 믿음을 가지고, 구성원과 조직이 동반 성장하는 생태계를 구축하기 위하여 지속적으로 노력하고 있습니다.

#### DRB 온보딩 프로그램

DRB는 신규 구성원이 조직에 신속히 적응하고 자신의 역할을 효과적으로 수행할 수 있도록 단계별 온보딩 프로그램을 운영하고 있습니다. 입사 첫날에는 환영의 의미를 담은 웰컴 키트(Twinkle Box)를 전달하고, DRB의 사업 영역, 조직문화, 핵심가치를 포함한 회사 전반에 대한 이해를 돕는 교육을 제공합니다. 이후에는 각 부서에서의 OJT(On-the-Job Training)를 통해 실무에 빠르게 적응하고, 주도적으로 성과를 창출할 수 있도록 지원합니다. 또한, 정규 입문 교육 과정을 통해 DRB의 밸류체인(Value Chain)과 비전을 내재화하고, 팀빌딩 활동을 통해 구성원 간 유대감을 형성함으로써 초기 몰입도를 높이고 있습니다.



#### 리더십 역량(Leadership Competency) 강화 프로그램

DRB는 경영진과 조직 리더들이 변화하는 경영환경에 효과적으로 대응할 수 있도록 체계적인 리더십 교육 프로그램을 운영하고 있습니다. 특히, VUCA(Volatility, Uncertainty, Complexity, Ambiguity) 시대에 대비하여 기술, 제도, 인적 자원 등 다양한 영역의 트렌드를 반영한 교육 과정을 상시 개설하고 있으며, 이를 통해 리더들이 변화에 능동적으로 대응하고 불확실한 환경 속에서도 지속가능한 성과를 이끌어낼 수 있도록 지원합니다. 아울러, 매월 한 차례 열리는 Leadership Day를 통해 각 조직의 리더들이 한자리에 모여 자유롭게 소통하고 네트워킹할 수 있는 기회를 제공하고 있습니다. 이를 통해 사업부문, 법인, 부서 간 상호 이해도를 높이고, 리더 간 협업 체계를 강화하여 조직 간 시너지를 극대화하고자 합니다.



#### 구성원의 디지털 역량 강화 프로그램

DRB는 디지털 전환을 조직의 핵심 과제로 인식하고, 구성원이 디지털 역량을 체계적으로 내재화할 수 있도록 단계별 교육 과정을 운영하고 있습니다. 데이터 크롤링, 분석 등 실무 중심의 데이터 활용 교육을 통해 구성원의 디지털 실행력을 지속적으로 강화하고 있으며, 기술 변화에 발맞춰 최신 디지털 역량 확보를 위한 생성형 AI 기반 교육도 함께 추진하고 있습니다. 전사 구성원을 대상으로 생성형 AI 기본 교육을 실시한 데 이어, 직무별 활용 사례를 중심으로 실무 적용이 가능하도록 커스텀 AI 제작 실습 과정도 병행하여 운영하고 있습니다.



## S2. 구성원

### 4. 평가, 승진, 보상

DRB의 인사제도는 개인과 조직이 함께 성장하고 구성원의 Self Motivation을 향상시키는 것을 지향하고 있습니다. 프로세스는 구성원을 존중하고 상호간의 소통과 협업을 원활하게 할 수 있도록 투명하고 공정하게 운영합니다.

#### 평가제도

조직성과에 대한 기여와  
역할수행 중심의 평가

#### 승진제도

경력개발의 일환으로써  
자기주도적 승진제도 운영

#### 보상제도

공공목표 달성 유인 강화  
공정성 및 경쟁력 강화

#### 4-1. 평가

DRB의 평가제도는 구성원의 성과를 단순히 ‘평가’하는 데 그치지 않고, 구성원이 긍정적이고 발전적인 피드백을 통해 상호 성장할 수 있도록 지원하는 데 중점을 둡니다. 평가 과정은 업적평가와 역량평가로 나누어 진행되며, 업적평가는 반기별 목표 합의와 성과 점검을 통해 이루어지고, 역량평가는 연 1회 구성원의 공통 역량 및 직무 역량을 평가합니다. 두 평가 결과를 바탕으로 매년 연말 종합평가를 실시하여, 구성원 개인의 성장과 조직의 발전을 도모합니다.

DRB의 업적평가는 반기별 목표 합의 및 성과 점검을 중심으로 진행되며, 각 과정마다 면담을 통한 코칭 및 피드백을 실시하고 있습니다. DRB의 리더와 팀원은 상호 간 목표의 기대 수준과 달성 방법에 대해 소통하며, 리더는 팀원의 목표 달성을 이끌고 지원하는 조력자의 역할을 충실히 이행하고 있습니다.

#### [S2-7] 업적평가 프로세스

##### 상/하반기

##### 반기 목표 합의

- 조직성과 공헌목표의식 부여
- 역할 수행 및 성장고민 기회

##### 상/하반기

##### 반기 성과 점검

- 핵심성과 및 개선사항 집중
- 성과면담 정례화 → 피드백 강화

##### 하반기(11월)

##### 업적평가

- 개인성과 및 조직기여도 종합평가  
(탁월성, 기여도, 성장가능성, 보상기회)

DRB의 구성원 역량평가는 모든 구성원에게 요구되는 공통역량, 조직장에게 요구되는 리더십역량, 직무 특성에 따른 직무역량으로 구성되어 있습니다. 구성원의 공통역량 및 직무역량을 향상시키기 위해 조직장에 의한 역량 피드백 과정을 중요시하고, 개인과 조직의 지속가능한 성장을 위해 ‘역량 강화를 통한 성과’를 지원하며 이를 위해 역량평가와 업적평가를 시기적으로 분리하여 실시합니다.

#### 4-2. 직급/승진

DRB는 구성원 모두가 수평적으로 소통하고, 우수한 인재가 성장할 수 있도록 하기 위해 역할 수행에 따른 직급 체계를 3단계로 운영하고 있습니다. DRB의 모든 구성원은 직급체계와 무관하게 대내적으로 ‘님’ 호칭을, 대외적으로 ‘Manager’ 호칭을 사용합니다. 구성원은 승진 과정을 통해 자기계발에 대한 책임감을 가질 수 있으며, 상위 직급의 역할 수행에 필요한 역량을 명확히 확인할 수 있습니다.

#### 4-3. 보상

DRB는 소재국가 및 지역정부의 근로기준법을 준수하며, 모든 근로자에게 최저 임금 이상의 보상을 제공하고 있습니다. 회사는 동일노동 동일임금(Equal pay for equal work)<sup>1)</sup> 원칙을 적용하여 급여 체계를 운영하며, 퇴직금 및 특별휴가비용 등의 산정방식과 지급기준에 대한 정보를 현지어로 된 급여명세서를 통해 투명하게 안내하고 있습니다. 또한, DRB는 공정성과 경쟁력을 확보하기 위해 구성원의 역량 및 업무 성과에 대한 평가 결과를 바탕으로 상여급, 성과급, 임금 인상 등에 반영하고 있습니다.

1) 동일노동 동일임금(Equal pay for equal work): 고용 형태, 성별, 인종, 종교, 국적 등에 관계없이 동일한 직무에 종사하는 노동자에 대하여 동일한 임금 수준을 적용하고 노동의 양에 따라 임금을 지급한다는 원칙

## S2. 구성원

### 5. 복리 후생

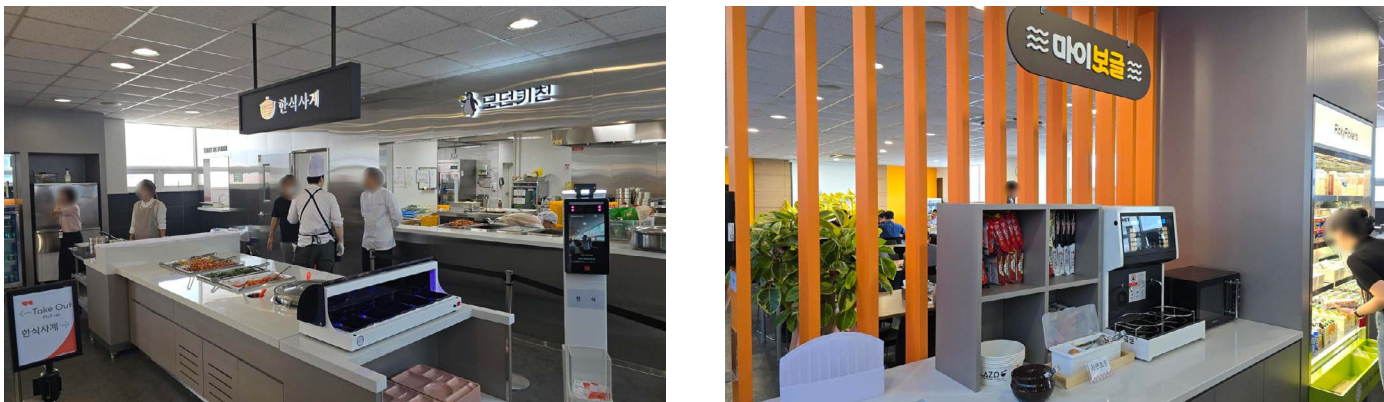
DRB는 근무 만족도를 향상시키고 안정적인 근무 환경을 제공하는 동시에, 구성원과 그 가족들의 생활 수준을 개선하기 위해 다양한 복리후생 제도를 운영하고 있습니다.

#### [S2-8] DRB 복리후생 제도

| Refresh                                                    | Health                                                       | Family                                                    | Work                                                     |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 하계휴가 및 휴가비,<br>동호회 활동 지원,<br>호텔 및 항공권 기업할인,<br>여가친화 프로그램 등 | 건강검진,<br>단체 상해보험,<br>사내헬스장 운영,<br>EAP 서비스(심리상담 및 코칭)<br>제공 등 | 출산휴가 및 육아휴직,<br>위탁보육료 및 자녀학자금,<br>경조사비 지원,<br>가족친화 프로그램 등 | 통근버스,<br>사내식당,<br>라운지 운영,<br>유연근무제(시차출퇴근, 전환형<br>시간선택) 등 |

#### 사내식당 리뉴얼

DRB는 사내식당 리뉴얼을 통해 구성원에게 쾌적한 환경을 제공하고 있습니다. 또한 구성원의 다양한 의견을 수렴하여 니즈에 맞는 식단을 제공하기 위해 노력하고 있습니다.



#### DRB 인생2막 설계 교육

DRB는 정년까지 자사를 위해 애써 주신 퇴직예정자분들의 노고를 치하하고 그에 감사하는 마음을 담아 복리후생의 일환으로 생애설계 교육 과정을 지원하고 있습니다. 건강, 재무, 여가 등의 주제로 퇴직 후 변화되는 사항들에 대한 교육을 통해 퇴직에 대한 불안감을 일부 해소하고, 구성원 여러분들이 퇴직 후 새로운 출발을 통해 행복한 삶을 꾸려 나가는 것에 보탬이 되고자 노력하고 있습니다. 2025년에는 1965년생 23명, 1966년생 20명을 대상으로 교육을 실행할 예정입니다.

#### 가족 친화

DRB는 청년 작가 작품 구독 전시, 보호 아동 디딤 씨앗 지원 사업, 창작 동요 만들기, 아동 교육 뮤지컬, 치매인식개선 역할극, DRB 환경지킴이 콘테스트 등 구성원의 가족들이 함께 참여할 수 있는 여러 온라인 가족친화 프로그램을 꾸준히 운영하고 있습니다. DRB동일과 동일고무벨트는 일과 가정의 양립을 위한 조직문화 확립 노력을 인정받아 2022년, 여성가족부로부터 가족친화기업 재인증(2022~2025)을 받았습니다. 앞으로도 일과 가정의 균형을 통해 행복한 가정, 행복한 회사를 실현해 나가고자 합니다.



#### 여가 친화

DRB는 구성원들이 여가생활을 즐기고 활발하게 참여할 수 있도록 다양한 프로그램을 기획 및 진행하고 있습니다. 2024년에는 우드 버닝 원데이 클래스와 함께 피넛 쿠키 만들기 클래스 같은 다양한 원데이 클래스와 찾아가는 오페라 콘서트 공연을 개최하였습니다. 더불어, DRB는 구성원들이 건전한 여가 활동을 즐기며 서로의 친목을 도모할 수 있도록 다양한 취미 활동을 지원하고 있습니다. 문학, 낚시, 축구, 스크린 스쿠버 다이빙 등 다양한 분야의 사내 동호회가 운영되며, 정기적인 동호회 행사와 특별 행사에는 지원금이 지원됩니다. 이런 노력들로 DRB동일은 2022년 여가친화기업 재인증(2022~2024)을 받았습니다.



## S2. 구성원

### 6. 노사 관계

#### 6-1. 노사문화

DRB는 국제노동기구(ILO 87호, 98호), 소재 국가 및 지역 정부의 규제를 준수하여 구성원의 결사 및 단체교섭의 자유를 보장하고 있습니다. 이를 바탕으로, 결사의 자유와 선출된 대표자를 통해 자신의 이익을 대변할 권리를 행동강령 및 단체협약서에 명시하고 있습니다. 또한, 근로자의 단결권, 단체교섭권, 단체행동권 등 기본적인 권리가 보장될 수 있도록 매년 단체교섭을 실시하며, 이를 통해 근로자의 임금과 근로 조건을 개선하고 있습니다.

- \* ILO 87호 : 결사의 자유 및 조직할 권리 보호 협약(1948년)
- \* ILO 98호 : 단결권 및 단체교섭권 협약(1949년)

#### 6-2. 노사협의회

DRB는 사용자와 근로자 간 협력 관계를 강화하고, 근로자의 복지 증진 및 기업의 건전한 발전을 도모하기 위해 분기별로 노사 대표로 구성된 노사협의회를 개최하고 있습니다. 노사협의회는 사용자위원과 근로자위원 각 8명으로 구성되며, 근로자위원은 분기별로 구성원들로부터 접수된 안건을 정식으로 상정합니다. 상정된 안건은 사용자위원과 근로자위원 간 협의를 거쳐 최종 의결되며, 그 결과는 전사 공지를 통해 구성원에게 안내되고, 관련 사항이 적용됩니다.

#### [S2-9] DRB 법인별 노사 관계 현황

| 동일고무벨트     |    |      |      | DRB오토모티브 |      |      | DRB Qingdao |      |      | DRB Slovakia <sup>1)</sup> |      |      | DRB Vietnam |      |      |      |
|------------|----|------|------|----------|------|------|-------------|------|------|----------------------------|------|------|-------------|------|------|------|
| 구분         | 단위 | 2022 | 2023 | 2024     | 2022 | 2023 | 2024        | 2022 | 2023 | 2024                       | 2022 | 2023 | 2024        | 2022 | 2023 | 2024 |
| 노동조합 가입 인원 | 명  | 393  | 340  | 355      | 115  | 119  | 125         | 396  | 400  | 421                        | -    | -    | -           | 609  | 570  | 592  |
| 노조가입률      | %  | 68.4 | 62.4 | 64.1     | 59.3 | 59.8 | 60.1        | 79.7 | 78.7 | 78.4                       | -    | -    | -           | 99.0 | 98.9 | 97.7 |
| 단체협약 적용 비율 | %  | 100  | 100  | 100      | 100  | 100  | 100         | 100  | 100  | 100                        | 100  | 100  | 100         | 100  | 100  | 100  |
| 노사협의회 개최   | 건  | 4    | 4    | 4        | 4    | 4    | 4           | 1    | 1    | 1                          | 4    | 4    | 4           | 1    | 3    | 4    |

1) 슬로바키아 현지 법률에 따라 노조인원 파악하는 것은 금지되어 있음.

#### 대의원 리더십 역량 강화

DRB는 생산현장직 노동조합 대의원을 대상으로 개인의 리더십 함양을 위한 교육 및 상생의 조직문화 구현을 위한 노사 소통의 자리를 마련하여 운영하고 있습니다. 1박 2일 동안 진행되는 교육 과정은 팀 워크 활동을 통해 커뮤니케이션의 중요성을 인식해보고, 변화하는 시대흐름에 대한 이해 및 구성원간 화합을 위한 갈등관리 방안을 모색해보는 기회를 제공합니다. 이를 통해 현업 복귀 후 현장에서 대의원들이 효과적으로 리더십을 발휘하여 의사소통과 협력을 바탕으로 조직에서 긍정적인 변화를 이끌어낼 수 있도록 지원하고 있습니다.



노동조합 대의원 26명 (2024년)  
만족도 : 전체 4.82/5점

#### 세대 간 소통 및 갈등관리 역량 강화

DRB 생산현장은 20대부터 60대에 이르는 다양한 연령대의 구성원들이 함께 근무하고 있어, 세대 간 갈등을 최소화하고 조직 내 다양성을 존중하는 문화를 만들어가고자 새로운 교육 과정을 제공하고 있습니다. 여러가지 팀 빌딩 활동을 통해 소통은 DRB 내 협업, 이해, 신뢰를 구축하는 데 필수적인 요소임을 학습하고, 서로 다른 세대들이 서로의 차이를 존중하고 협력하여 공동의 목표를 달성할 수 있도록 하는 참여형 교육 과정을 2024년 DRB 최초로 운영하였습니다. 해당 과정은 전사 생산직 420여명이 12차수에 걸쳐 참여하였으며, 생산현장 업무 분위기 개선 및 공정별 팀워크 향상에 도움이 되고 있다는 피드백을 받고 있습니다.



동일고무벨트 328명  
DRB오토모티브 93명 (2024년)  
만족도 : 전체 4.55/5점

## S2. 구성원

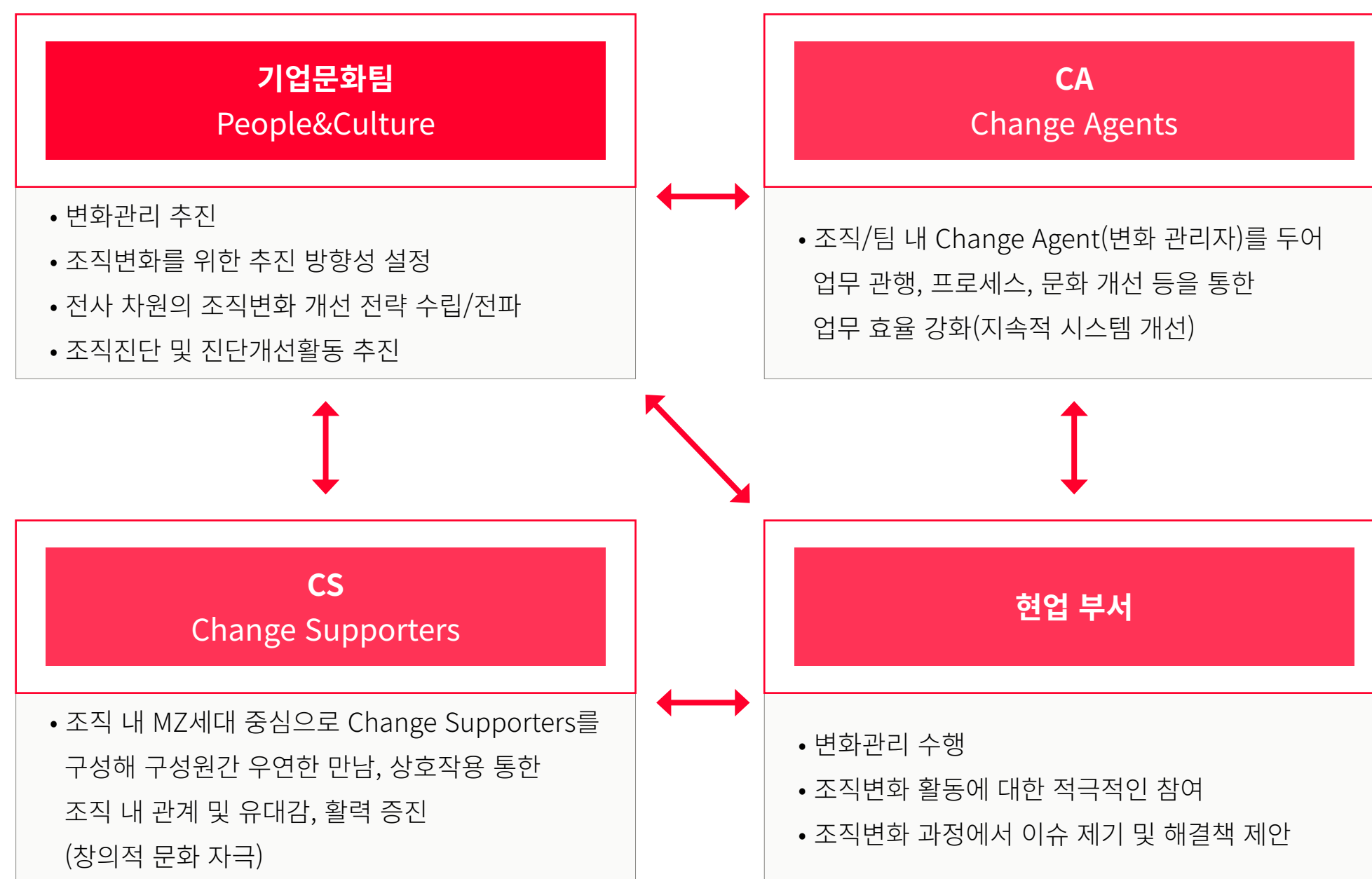
### 7. 조직문화

#### 7-1. 조직문화 방향성

DRB는 건강한 조직문화를 바탕으로 구성원 각자의 온전한 모습을 존중하고 포용하며, 조직과 구성원이 함께 성장하고 꿈을 실현할 수 있도록 지원합니다. 또한, DRB는 원활한 소통과 협업이 이루어질 수 있는 수평적이고 유연한 조직문화를 지향하고 있습니다.

#### 7-2. 조직문화 관리 체계

DRB는 혁신적인 문화 조성을 위한 변화 관리 체계를 운영하고 있습니다. 기업문화 주관 부서에서는 조직 변화를 위한 방향성을 설정하고, 전사 차원의 조직변화 개선 전략을 수립하여 전파합니다. 이를 통해 조직 진단 및 개선 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. CA(Change Agents)는 조직 및 팀 내의 변화 관리자로서, 업무 관행, 프로세스, 문화 개선 등을 통해 업무 효율을 강화하고 지속적인 시스템 개선을 추진합니다. 한편, CS(Change Supporters)는 구성원 간 우연한 만남과 상호작용을 통해 조직 내 관계와 유대감을 증진시키고, 창의적 문화 자극을 위한 프로그램을 주도적으로 계획하고 운영합니다.



#### 7-3. 조직문화 활동

One DRB Daily Innovation Inspiring the World

##### Leadership for One DRB

DRB는 기업이 지향하는 가치와 방향성을 구성원들과 함께 공유하고 구성원들이 정당한 목적의식과 의미를 공유할 수 있도록 각종 소통 채널을 운영하고 있습니다.



DRB Forum



DRB Leadership Day



가치 내재화 Programs



Brand Story 전달

##### Daily Innovation System

DRB는 구성원들이 자율성과 권한을 갖고 창의적이고 주도적으로 일할 수 있도록 각종 시스템, 환경을 조성하여 일하는 방식을 총체적으로 바꾸고 있습니다.



Change Agents



Change Supporters



Smart Work

##### People Inspiring the World

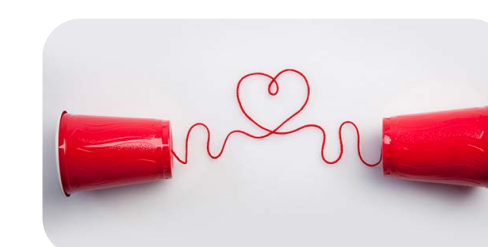
DRB는 구성원들의 자유와 책임 의식의 함양을 위해 직장 유연성과 자율성을 확대하고, 업무 몰입을 위한 건강과 라이프 전반의 고충을 관리하기 위해 노력하고 있습니다.



근로환경 유연화



가족친화 문화



건강한일터문화센터



DRB Happy Mint

## S2. 구성원

### 7-4. 조직문화 프로그램 진단

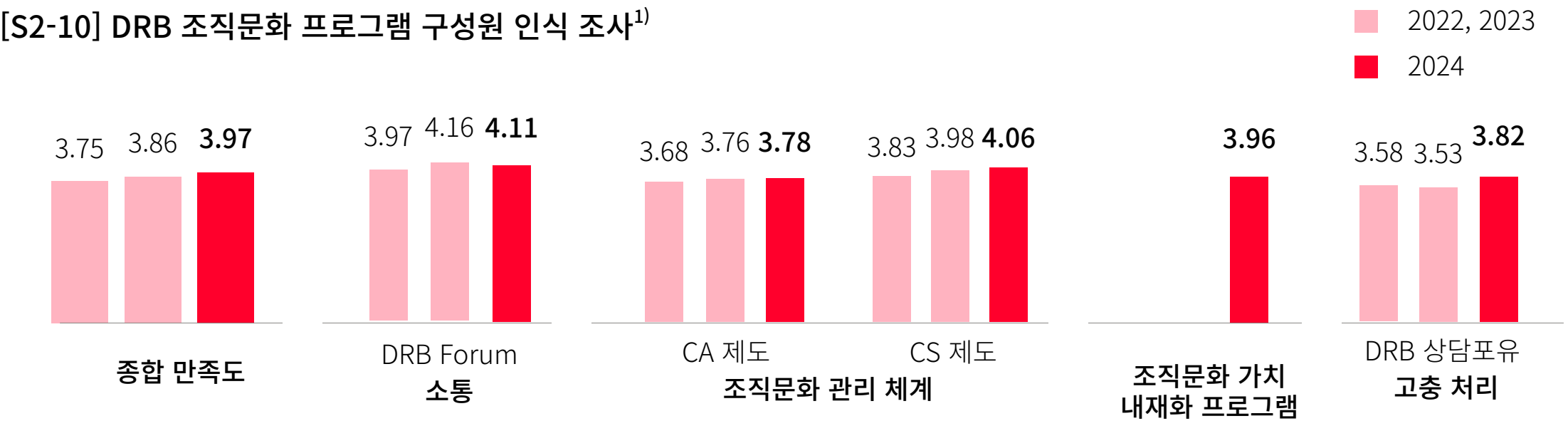
DRB는 기업문화 프로그램에 대한 구성원의 인식과 의견을 반영하기 위해 매년 설문조사를 실시하고 있습니다. 2024년 설문 결과, DRB Forum에서 경영현황 외 사내 정보 공유와 관련하여 87%의 응답자가 '효과가 있다'고 밝혔으며, DRB Forum의 특강에 대해서는 79%의 응답자가 '경영환경 변화 인식에 효과가 있다'고 응답했습니다.

Change Agent(CA) 활동과 관련하여 66%의 응답자가 '조직과 개인의 발전을 위한 행동 개선과 구성원 간 인정/격려 증대에 효과가 있다'고 응답하였고, Change Supporters(CS) 활동에 대해서는 79%의 응답자가 '구성원 간 교류 확대 및 즐거운 일터 조성에 효과가 있다'고 밝혔습니다.

또한, 해피민트 상담/코칭 프로그램에 대해서는 61%의 응답자가 '효과가 있다'고 답했으며, '마음여행 워크숍' 이벤트에 대해서는 66%의 응답자가 '효과가 있다'고 응답하였습니다. 전반적으로, 2024년 설문 결과는 전년 대비 높은 만족도를 나타내었으며, 2024년에 새롭게 실시된 조직문화 가치 내재화 프로그램인 '출장!팀빌딩'과 'DRB Culture Camp'는 각각 75%, 72%의 긍정적인 평가를 받았습니다.

구성원들로부터 수집된 다양한 피드백은 차년도 기업문화 프로그램의 개선과제에 반영될 예정이며, 이를 통해 지속적으로 더 나은 조직문화 프로그램을 제공하고자 노력하고 있습니다.

[S2-10] DRB 조직문화 프로그램 구성원 인식 조사<sup>1)</sup>



1) 대상법인 DRB동일, 동일고무벨트, DRB오토모티브 등 국내 소재 법인

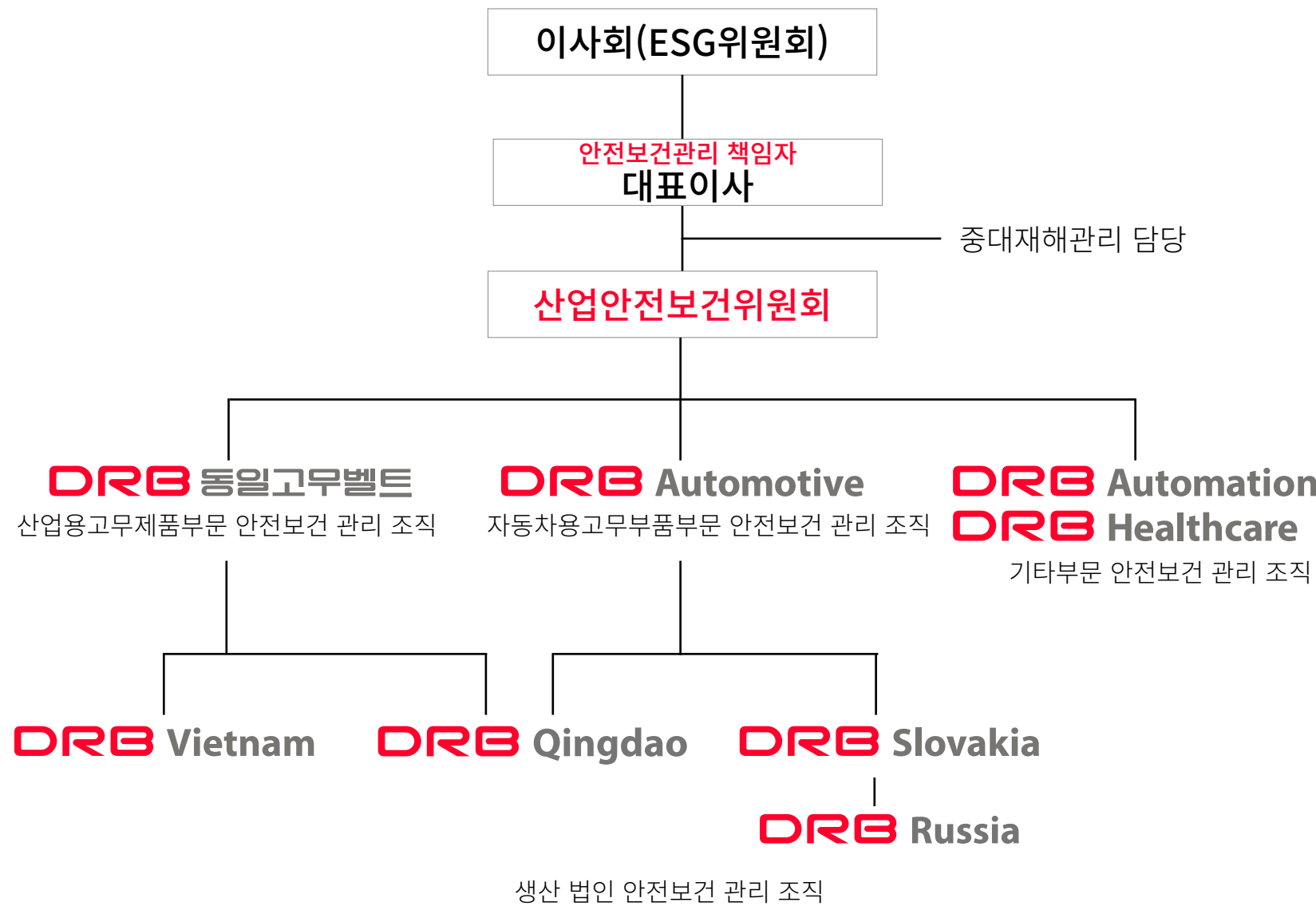
### S3. 안전과 보건

#### 1. Governance

##### 1-1. 안전보건경영 조직

DRB의 전 종속법인은 안전보건경영 체계 구축을 위해 전담 부서 및 담당 인력을 확보하고 있으며, 이를 통해 체계적인 안전보건관리 활동을 수행하고 있습니다. 전담 부서는 안전보건 리스크 식별 및 개선, 안전보건경영시스템 점검, 안전설비의 설치·인허가·운영, 산업재해 예방 및 사고 관리, 정기적인 교육 및 캠페인 시행, 안전보건 관련 고충 처리, 관계기관 보고 및 신고 등, 안전보건 전반에 걸친 업무를 포괄적으로 수행하며, 구성원의 안전 확보와 법적 요구사항의 준수를 동시에 달성하고자 지속적으로 노력하고 있습니다.

[S3-1] 안전보건경영 조직도



\* DRB의 국내·외 개별 법인은 안전보건경영 전담조직이 구성되어 있고 대표이사(or 법인장)이 관리책임자로서 안전보건경영 현황을 주기적으로 점검 하고 있습니다.

##### 산업안전보건위원회

DRB동일, 동일고무벨트, DRB오토모티브는 대표이사(안전보건관리책임자)를 위원장으로 하는 산업안전보건위원회를 분기별로 운영하며, 노사 공동 참여를 통해 구성원의 안전과 보건 관련 요구사항을 정기적으로 수렴하고 소통하며 개선사항을 공유하고 있습니다. 수렴된 주요 안건은 이사회 내 ESG 위원회에 보고되어 최종 의사결정을 거친 후, 국내·외 계열사 및 종속법인에 설치된 안전보건경영 전담조직을 통해 각 사업장에 효과적으로 전달·이행되며, 필요한 사항은 추가적인 조치나 개선 활동으로 이어질 수 있도록 체계적으로 관리되고 있습니다. 이를 통해 DRB는 조직 전반에 걸쳐 안전보건 이슈를 체계적으로 관리하고, 구성원의 안전과 건강을 최우선으로 고려한 경영체계를 강화해 나가고 있습니다.

##### [S3-2] 산업안전보건위원회 심의/의결 사항

|                               |                                               |                                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 산업재해 예방계획의 수립에 관한 사항          | 산업재해의 원인 조사 및 재발 방지대책 수립에 관한 사항 중 중대재해에 관한 사항 | 안전보건관계자 및 근로자에 의해 상정된 안전 보건관리에 관한 사항              |
| 안전보건관리규정의 작성 및 변경에 관한 사항      | 산업재해에 관한 통계의 기록 및 유지에 관한 사항                   | 기계, 기구, 설비 및 시설 등의 유지, 보수에 관한 사항                  |
| 근로자의 안전보건교육에 관한 사항            | 유해위험기계기구와 그 밖의 설비를 도입한 경우 안전보건조치에 관한 사항       | 각종 안전, 보건에 관한 규정, 절차, 지침, 기준 및 수칙의 제정 및 변경에 관한 사항 |
| 작업환경측정 등 작업환경의 점검 및 개선에 관한 사항 | 안전보건개선계획의 수립에 관한 사항                           | 안전, 보건관리 예산편성 및 집행에 관한 사항                         |
| 근로자의 건강진단 등 건강관리에 관한 사항       | 안전,보건관리 중점사업 및 목표달성에 관한 사항                    | 기타 안전, 보건에 관한 중요 사항                               |

##### [S3-3] 산업안전보건위원회 개최 현황

| 1Q 1차 2024.03.27                                                                                                                                         | 2Q 2차 2024.06.26                                                                                             | 3Q 3차 2024.09.26         | 4Q 4차 2024.12.11                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1. 안전모 착용 인식 개선을 위한 안전보건교육 지속 실시 요청<br>2. 크레인/호이스트 작업 시 낙하위험에 대한 안전보건교육 실시 요청<br>3. 도로 파손 및 침하에 대한 점검 및 개선 요청<br>4. 보행 중 휴대폰 사용 금지<br>5. 온열 질환 예방을 위한 검토 | 1. 안전보건관리규정 개정<br>2. 냉바람장치 점검 결과 공유 요청<br>3. 화재 취약 공정 근로자들 참여하여 비상사태(화재) 훈련 및 교육 실시 요청<br>4. 온열 질환 예방을 위한 조치 | 1. 크레인/호이스트 무선 리모컨 교체 검토 | 1. 지게차 AI 안전장치 설치<br>2. 근로자 건강증진 우수법인 인증<br>3. 밀폐공간 긴급구조 훈련 실시 |

##### 안전보건경영 전담조직

DRB의 국내·외 모든 법인에서는 안전보건경영을 위해 안전보건담당 부서와 안전보건 담당자를 확보하고 있습니다. 이를 통해 안전보건경영 시스템 구축 및 운영, 안전보건 설비 설치 및 운영에 관한 인허가 준비, 사업 운영 과정에서 발생하는 산업재해 관리, 안전보건 리스크 파악 및 개선, 안전보건경영 확산, 안전보건 관련 고충 접수와 처리, 기타 대외협력 활동 등 안전보건경영과 관련한 모든 활동들을 이행하고 있습니다.

##### 중대재해관리 담당

DRB 전법인의 중대재해처벌법 관련 안전보건관리체계 구축 및 운영을 담당합니다.

## S3. 안전과 보건

### 1-2. 안전보건경영 정책

DRB는 ‘구성원의 건강이 곧 기업의 경쟁력’이라는 인식 아래, 구성원의 안전을 최우선 가치로 두고 있습니다. 인간 존중의 경영 이념을 바탕으로 안전보건경영 정책을 수립하고 이를 대내외에 공표함으로써, 체계적인 안전보건 관리체계를 구축하고 있습니다. 또한, 행동강령 제4장(건강 및 안전), 단체협약 제7장(안전보건 및 재해보상), 취업규칙 제12장(안전보건) 등을 통해 구성원이 안전하고 위생적인 환경에서 근무할 권리를 명확히 보장하고 있습니다.

DRB는 이러한 정책과 제도를 바탕으로 구성원의 생명과 건강을 보호하고, 나아가 지속 가능한 경영 기반을 확립해 나가고 있습니다.

#### [S3-4] 안전보건경영 정책

##### DRB 안전보건경영 정책

DRB는 인간존중의 경영이념을 바탕으로 안전·보건 경영 시스템을 구축하여 임직원과 협력업체, 고객을 포함한 모든 이해관계자에게 안전하고 쾌적한 환경을 제공하며, 건강증진을 위한 다양한 활동을 수행합니다.

##### 안전보건경영시스템 구축 및 이행

DRB는 안전·보건 경영시스템을 구축,이행함으로써 근로자와 함께 무재해 및 쾌적한 작업 환경을 조성하고 안전·보건 활동 프로세스 및 이행 상태를 주기적으로 점검하여 지속적으로 개선해 나간다.

##### 안전보건 관련 법규 준수

DRB는 안전·보건과 관련된 국내외 제반 법규, 규정 및 협약을 엄격히 준수하며, 어떠한 상황에서도 근로자의 건강과 안전이 보장되지 않은 상태에서 작업을 수행하지 않는다.

##### 안전보건 점검과 대비

DRB는 유해화학물질 취급 상태, 작업장 소음 및 진동 등 안전·보건 요소들을 수시로 점검하며, 비상상황 발생 시 즉각 대응할 수 있도록 철저하게 대비한다.

##### 안전보건 교육훈련 및 인식강화

DRB는 안전·보건 경영을 효과적으로 운영하기 위하여 안전보건에 대한 지속적인 교육훈련을 실시하여, 구성원들의 안전보건에 대한 인식을 강화하도록 한다.

##### 건강경영의 실천

DRB는 고객·구성원·협력업체를 포함하여 모든 이해관계자의 건강을 최우선으로 하며, 인간존중의 기업문화를 통해 건강경영을 실천한다.

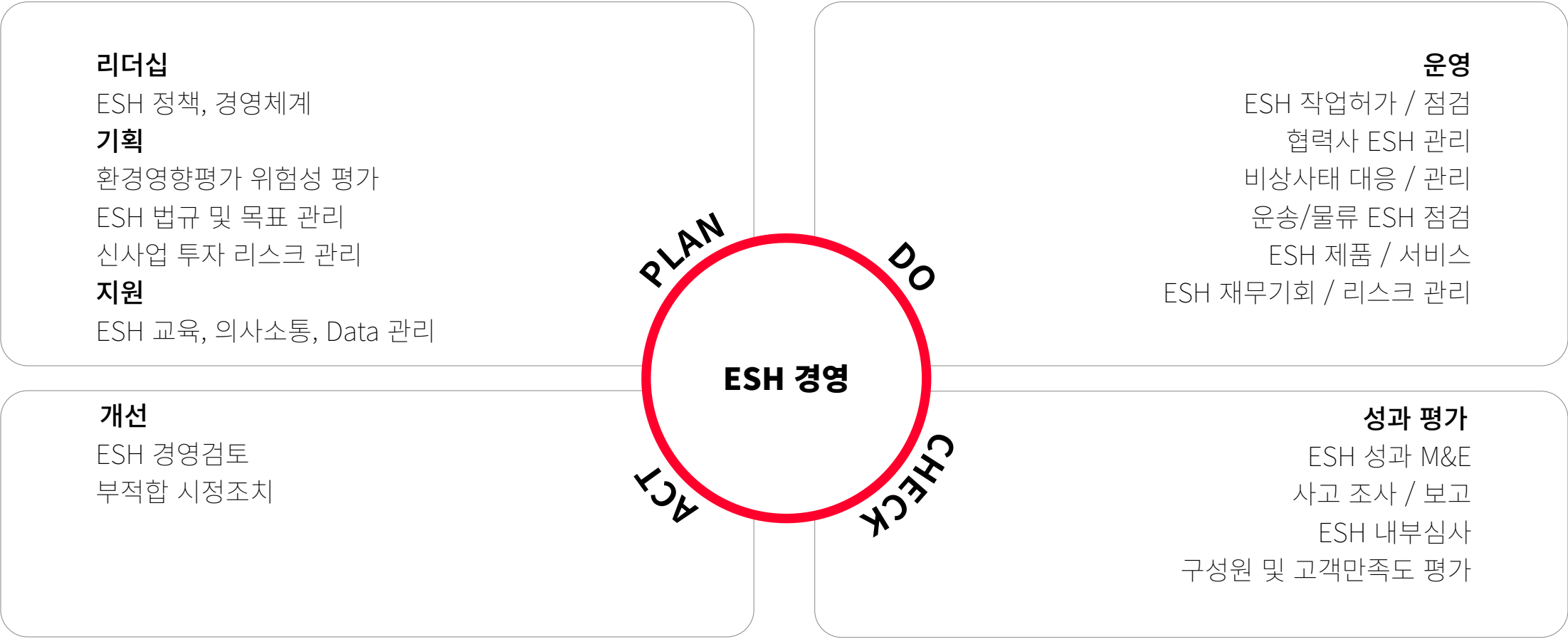
안전보건 경영 정책의 구체적 실행을 위해 당사 근로자, 근로자 대표와 협의 및 참여토록 하며 당사의 내부 및 외부 이해관계자로부터 이슈를 발굴하여 지속적으로 개선하도록 책임감을 가지고 업무를 추진한다.

### S3. 안전과 보건

## 2. 안전보건경영 체계

### 2-1. 안전보건경영 관리 체계

DRB는 안전보건 관리체계에 따라 관리하고 있으며 관리기준을 시스템화 하기위해 사규로 제·개정하여 운영하고 있습니다.



### 2-2. 안전보건경영 시스템(ISO 45001)

DRB는 국제 기준에 부합하는 체계적인 안전보건경영 시스템을 구축하고자 ISO 45001(안전보건경영시스템) 인증을 취득하였습니다. 해당 인증은 조직의 안전보건 리스크를 체계적으로 관리하고, 근로자의 안전과 건강을 보호하기 위한 국제표준입니다. DRB는 전문 인증기관을 통한 정기 심사를 매년 실시하고 있으며, 이를 통해 시스템 운영상의 취약 요소를 진단하고 개선하여 지속 가능한 안전보건 문화를 정착시키고 있습니다. 앞으로도 DRB는 구성원의 안전을 최우선으로 고려하는 경영 체계를 유지하고, 지속적인 개선 활동을 통해 더욱 신뢰받는 기업으로 나아가고자 합니다.

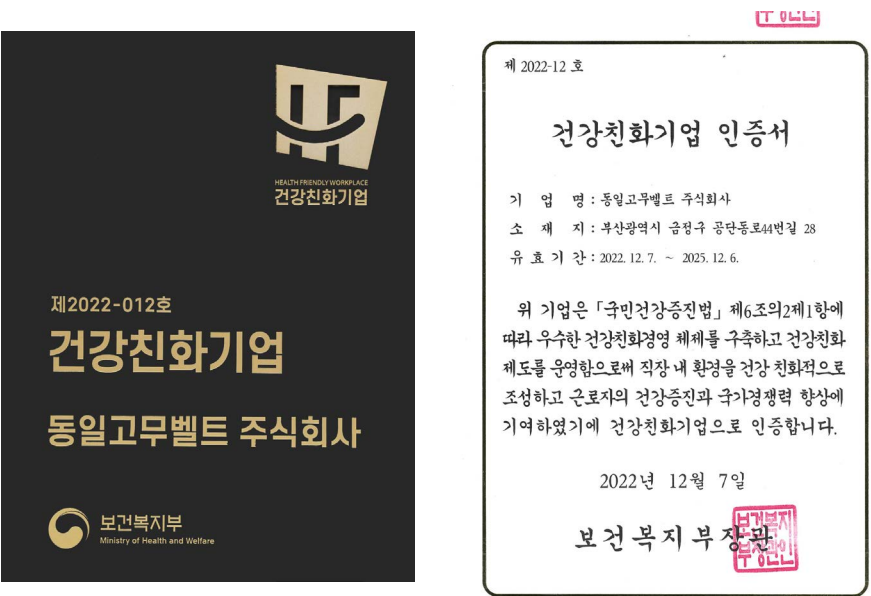
#### [S3-5] ISO 45001(안전보건경영시스템) 인증 현황

| 법인명                                 | 사업장      | 인증 유효 기간                 | 인증 범위                                                               |
|-------------------------------------|----------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트(주)                           | 부산공장     | 2024.12.11. ~ 2027.12.10 | 전동벨트, 컨베이어벨트, 플랜트, 크롤러, 산업용고무제품, 토목건축용고무제품 및 철도차량용고무제품의 설계, 개발 및 생산 |
| DRB오토모티브(주)                         | 양산공장     | 2022.11.03. ~ 2025.11.02 | 자동차용고무제품(웨더스트립)의 설계, 개발, 생산                                         |
| Qingdao Dongil Rubber Belt Co.,Ltd. | 청도공장     | 2022.12.02. ~ 2025.12.03 | 자동차 웨더스트립 설계 및 생산,전동벨트(랩트 벨트), 크롤러 생산 및 관련 경영 활동                    |
|                                     | 중경공장     | 2024.02.21. ~ 2027.02.10 | 자동차 웨더스트립 생산에 대한 관련 환경 관리 활동                                        |
| Dongil Rubber Belt Slovakia, s.r.o. | 슬로바키아 공장 | 2022.12.10. ~ 2025.12.09 | 자동차용고무제품(웨더스트립)의 생산                                                 |
| Dongil Rubber Belt Vietnam Co.,Ltd. | 베트남공장    | 2023.10.20. ~ 2026.10.19 | 산업기계용고무컨베이어벨트 및 크롤러의 제조 및 판매                                        |

### S3. 안전과 보건

#### 2-3. 건강친화 기업 인증

DRB는 보다 체계적인 건강친화경영 시스템을 구축하고자 보건복지부(한국)의 건강친화기업 인증을 2021년에 최초로 획득하였습니다. 건강친화기업 인증은 건강친화경영, 건강친화문화, 건강친화활동에 우수한 성과를 거둔 기업에 부여되는 인증 제도로, 3년 주기로 갱신 심사를 받습니다. 건강친화경영은 경영진의 기업 내 건강친화적 문화·환경 조성 노력과 근로자 건강의 중요성 인식, 건강친화제도 담당 조직의 구성, 그리고 전반적인 건강친화적 근로환경 조성 등을 포함합니다.



동일고무벨트 건강친화기업 인증(기간 2022~2025)

이러한 성과들은 DRB가 지속적으로 건강 친화적인 근로 환경을 제공하고자 하는 노력이 인정받은 결과입니다.

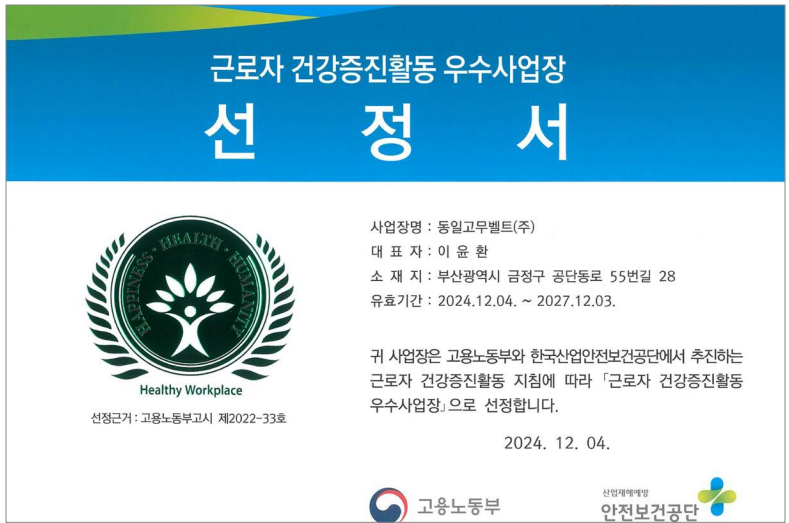
건강친화문화는 건강친화제도 운영 시 직원의 의견과 요구를 반영하고, 기업 내 취약 계층을 위한 건강형평성 제도를 시행하는 등의 활동을 포함합니다. 건강친화활동은 직원 건강 현황 파악, 위험요인 분석, 기업 특성에 맞는 건강증진 프로그램 계획 및 추진 등을 포함하여, 기업이 실제적으로 건강 증진을 위해 기울이는 노력을 평가합니다.

DRB는 이러한 다양한 건강경영 활동에 대한 노력을 인정받아, 한국건강증진개발원에서 시행한 건강친화기업 인증 성과대회에서 한국건강증진개발원장상(2021)을 수상하였으며, 보건복지부 장관 표창(동일고무벨트, 2021/2022)도 수상하는 쾌거를 이뤘습니다.

#### 2-4. 건강증진 우수사업장 인증

동일고무벨트는 임직원의 건강 보호와 증진을 위해 다양한 건강관리 프로그램을 운영해 왔으며, 이러한 지속적인 노력의 성과로 2024년 고용노동부 산하 안전보건공단(한국)으로부터 ‘근로자 건강증진활동 우수사업장 인증’(최초 인증)을 획득하였습니다. 해당 인증은 직장 내 건강관리 체계의 구축, 건강위험요인의 개선 노력, 근로자 대상 건강증진 활동 등 종합적인 영역에서 우수한 성과를 달성한 사업장에 부여됩니다. 동일고무벨트는 본 인증을 통해 실질적인 건강친화 문화 조성에 앞장서는 기업으로서의 위상을 높였습니다.

DRB는 앞으로도 건강한 근무환경을 조성하고 임직원의 삶의 질 향상을 위한 맞춤형 건강관리 프로그램과 제도적 지원을 지속적으로 확대해 나갈 계획입니다.



## S3. 안전과 보건

### 3. 안전보건경영 목표

#### 3-1. 안전경영목표

DRB는 ‘DRB 사업과 안전의 조화 및 안전경영 실행력 강화’를 비전으로 설정하고, 구성원의 생명과 건강을 최우선 가치로 삼아 안전한 일터를 실현하고자 합니다. 이를 위해 DRB는 다음과 같이 4대 목표와 이에 대응하는 전략을 수립하여 실행하고 있습니다.

중대재해 발생 ‘0’을 목표로, 안전경영 관리시스템 구축을 통해 체계적이고 선제적인 재해 예방 체계를 마련하고 있습니다. 이를 통해 사고 가능성을 사전에 차단하고 안전리스크를 효과적으로 관리하고자 합니다.

안전의식 강화를 위해, 안전경영 내재화 전략을 추진하여 구성원 개개인의 안전 행동이 일상에 자연스럽게 스며들 수 있도록 교육과 조직문화 개선 활동을 이어가고 있습니다.

안전법규 위반 ‘0’을 실현하기 위해, 안전경영 소통 강화를 전략으로 설정하였습니다. 구성원과의 지속적인 소통을 통해 법규 준수의 중요성을 인식시키고, 자발적인 참여를 이끌어내고 있습니다.

사전 예방체계 확립을 목표로, 안전경영 사업 혁신 전략을 실행하여 공정 및 설비 전반의 유해위험요소를 개선하고, 새로운 기술과 방식을 도입해 선제적인 안전관리를 강화하고 있습니다.

DRB는 이와 같은 구체적인 목표-전략 체계를 바탕으로, 모든 구성원이 안심하고 일할 수 있는 환경을 조성하고, 지속가능한 경영 기반을 확립하기 위해 끊임없이 노력하고 있습니다.

[S3-6] DRB 안전경영 목표 및 전략

| DRB 사업과 안전과의 조화 & 안전경영 실행력 강화 |               |           |             |             |
|-------------------------------|---------------|-----------|-------------|-------------|
| 목 표                           | 중대재해 발생 '0'   | 안전의식 강화   | 안전법규 위반 '0' | 사전예방체계 확립   |
| 전 략                           | 안전경영 관리시스템 구축 | 안전경영 내재화  | 안전경영 소통 강화  | 안전경영 사업 혁신  |
| 중대재해 발생                       |               | 직업성 질병 발생 |             | 벌금 및 과태료 부과 |
| 0 건                           |               | 0 건       |             | 0 건         |

#### 3-2. 건강경영목표

DRB는 '함께해서 더 건강한 DRB'라는 비전 아래, 구성원의 건강을 지속가능 경영의 핵심 요소로 인식하고 있습니다. 구성원 개개인의 건강 증진이 기업의 생산성 향상과 지속가능한 성장을 위한 근간이 된다는 판단에 따라, 당사는 다음과 같은 목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 체계적인 전략을 추진하고 있습니다. DRB는 구성원의 질병 예방을 통해 지속가능 경영을 확보하는 것을 주요 목표 중 하나로 삼고 있으며, 이 목표 달성을 위해 건강 관리를 기업 경영의 필수적인 요소로 내재화하고 구성원의 건강을 보호하며 질병 발생을 사전에 예방하기 위한 제도적 기반을 마련하는 건강경영 체계 확립 전략을 추진하고 있습니다. 이와 더불어, 맞춤형 서비스 확대를 통해 구성원들의 자발적인 건강 관리 문화를 정착시키는 것을 목표로 삼고 있습니다. 이를 위해 당사는 구성원 각자의 건강 상태와 필요를 반영한 맞춤형 건강관리를 강화하는 전략을 실행하고 있으며, 이는 구성원들의 건강 관리 참여를 증진시키고 건강 관리 활동의 실효성을 높이는 데 기여하고 있습니다. 나아가, DRB는 스마트 건강 경영 도입을 통해 체계적인 건강 솔루션을 확보하고자 합니다. 이 목표를 달성하고자 당사는 최신 정보통신기술을 활용하여 효율적이고 과학적인 건강 관리가 가능한 스마트 건강경영 시스템을 확보하는 전략을 추진하고 있으며, 이는 구성원에게 시의적절하고 접근성이 높은 건강 관리 지원을 제공하는 것을 목적으로 합니다.

DRB는 이러한 명확한 비전과 목표 설정, 그리고 이를 뒷받침하는 전략 실행을 통해 모든 구성원이 건강하고 안전한 환경에서 근무하며, 궁극적으로 기업의 지속가능한 발전과 사회적 책임 이행에 기여하고자 합니다.

[S3-7] DRB 건강경영 목표 및 전략

| 함께해서 더 건강한 DRB |                                                                        |                                                               |                                                       |
|----------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 목 표            | 구성원의 질병 예방을 통한 지속가능 경영 확보                                              | 맞춤형 서비스 확대를 통한 자발적 건강 관리 문화 정착                                | 스마트 건강 경영을 통한 체계적인 건강 솔루션 확보                          |
| 전 략            | 건강경영 체계 확립                                                             | 맞춤형 건강관리 강화                                                   | 스마트 건강경영 확보                                           |
|                | 경영철학 확립<br>(비전, 미션, 목표, 중장기 계획)<br>건강경영 인프라 구축<br>(시스템, 조직, 전문성, 예산 등) | 규제 대응 및 산업리스크 감축<br>다양성 확보 + 자발적 참여 증대<br>외부 네트워크 활용 + 자원 효율화 | 디지털 헬스케어 시스템 개발<br>건강관리 DB 확보 및 성과 관리<br>구성원 셀프 케어 지원 |

### S3. 안전과 보건

#### 4. 리스크 관리

##### 4-1. 위험성 평가 시행

DRB는 모든 구성원이 안전하고 건강하게 근무할 수 있는 환경을 조성하기 위해 직원 건강 및 안전 관리 활동의 일환으로 정기 및 비정기 위험성 평가를 체계적으로 시행하고 있습니다.

정기 위험성 평가는 현재 운영 중인 설비 및 시설물에 대한 안전성을 지속적으로 개선하고, 잠재적인 위험 요인을 근원적으로 제거하기 위해 실시됩니다. 정기 안전진단과 위험성 평가는 각각 연 1회 실시하는 것을 원칙으로 합니다. 위험성 평가는 공정 분석 자료 검토, 근로자 대상 설문 조사, 유해·위험 요인 파악 및 정리, 위험도 산정, 그리고 이에 기반한 개선대책 수립의 절차로 구성됩니다. 위험도는 발생 가능성과 중대성을 기준으로 객관적인 평가 기준에 따라 5단계의 위험 수준으로 분류되며, 위험 수준이 높게 산정된 항목은 중요 위험성으로 등록하여 관리합니다. 중요 위험성으로 분류된 항목에 대해서는 위험도 순위에 따라 즉시 개선 조치를 이행하거나 구체적인 대응 계획을 수립하여 실행합니다. 개선 이행 사항에 대해서는 주기적으로 모니터링하며 그 결과를 전사적으로 공유하여 향후 안전 관리 활동에 활용하고 있습니다.

비정기 위험성 평가는 정기 평가 주기와 별개로 특정 상황 발생 시 추가적으로 실시됩니다. 이러한 특정 상황에는 신규 설비 및 시설물 도입, 안전보건 관련 법규의 제·개정, 위험성 평가 기준의 변경, 중대재해처벌법 등 관련 법규에 따른 점검 필요성 발생, 모성보호 대상자의 인사 이동, 경영진의 판단 등 다양한 요인이 포함됩니다. 당사는 이처럼 작업 환경에 변화가 생길 때마다 발생할 수 있는 위험을 즉시 파악하고 관리하기 위해 비정기 평가를 신속하게 시행하고 있습니다.

DRB는 이와 같은 정기 및 비정기 위험성 평가 활동을 통해 작업장의 유해·위험 요인을 지속적으로 발굴하고 개선하며, 구성원들에게 안전하고 건강한 근무 환경을 제공하기 위한 노력을 다하고 있습니다.

[S3-8] 위험성 결정 기준표

| <div>중대성(강도)</div> <div>발생가능성(빈도)</div> | 최대(5) | 대(4) | 중(3) | 소(2) | 최소(1) |
|-----------------------------------------|-------|------|------|------|-------|
| 최상(5)                                   | 25    | 20   | 15   | 10   | 5     |
| 상(4)                                    | 20    | 16   | 12   | 8    | 4     |
| 중(3)                                    | 15    | 12   | 9    | 6    | 3     |
| 하(2)                                    | 10    | 8    | 6    | 4    | 2     |
| 최하(1)                                   | 5     | 4    | 3    | 2    | 1     |

| 위험성 수준               | 관리기준                                                    | 비고                          |
|----------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 16~25 <b>허용불가 위험</b> | 즉시 개선이 필요한 위험, 개선 후 위험이 감소되지 않으면 개선대책을 변경하도록 투자가 필요한 위험 | 위험작업 불허                     |
| 13~15 <b>중대한 위험</b>  | 임시 안전대책(조치)를 한 후 작업을 하되 계획된 기간에 설비적 개선대책을 이행해야하는 위험     | 조건부 위험 수용<br>(개선대책 수립 후 이행) |
| 9~12 <b>상당한 위험</b>   | 관리적 또는 설비적 개선대책을 수립하여 계획된 기간에 개선이 이행해야하는 위험             |                             |
| 4~8 <b>경미한 위험</b>    | 작업지침서, 작업절차서, 안전작업수칙 등 교육이 필요한 위험                       | 수용 가능한 위험                   |
| 1~3 <b>허용가능한 위험</b>  | 현재의 안전보건조치(대책) 유지                                       |                             |

##### 4-2. 산업재해 관리

DRB는 사업장 내 화학물질, 소음 등 유해인자로부터 구성원을 보호하기 위해 전문기관을 통해 유해인자 노출 정도를 연 2회 주기적으로 측정하고 있습니다. 신규 설비 도입 또는 공정 변경 등으로 측정 대상이 발생할 경우에는 해당 사유 발생일로부터 30일 이내에 사전 조사를 거쳐 유해인자 조사를 실시합니다. 측정 결과는 작업장 게시판과 정기 안전보건 교육을 통해 전 구성원에게 투명하게 공유됩니다.

DRB는 화재 사고 예방 및 전력 설비의 안정적 운영을 위한 노력도 기울이고 있습니다. 동일고무벨트는 사업장에서 노후된 고압배전반을 최신 설비로 교체하는 작업을 완료하였으며, 웹 기반의 전력 감시 시스템을 구축하여 전력 데이터를 전산화하고 전력 수요에 따른 설비 운영을 보다 체계적으로 관리하고 있습니다. DRB오토모티브에서는 화재 발생 시 신속하고 효과적인 초기 대응을 위해 압출 가황 공정에 CO2 자동 소화 시스템을, 코팅 공정에는 CO2 수동 소화 장비를 각각 구축하였습니다. 이러한 설비 확보를 통해 대형 화재로 인한 근로자 화상, 유독가스 질식 등 심각한 중대재해 발생 가능성을 예방하고 있습니다.

DRB는 이처럼 체계적인 유해인자 관리, 화재 예방 및 설비 안전 확보 노력을 통해 모든 구성원이 안심하고 근무할 수 있는 안전한 작업 환경을 조성하고 산업재해 발생을 최소화하기 위해 최선을 다하고 있습니다.

[S3-9] 중대재해 발생 '0'을 위한 세부 목표

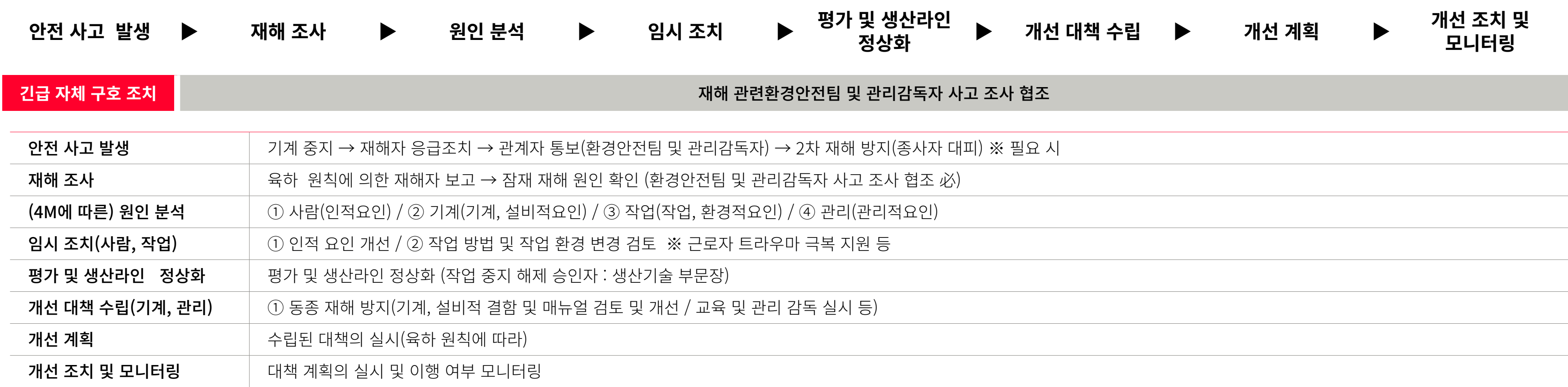
|                      | 단위 | 동일고무벨트 |      |      |      | DRB오토모티브 |      |      |      |
|----------------------|----|--------|------|------|------|----------|------|------|------|
|                      |    | 실적     | 목표   |      |      | 실적       | 목표   |      |      |
|                      |    | 2024   | 2025 | 2026 | 2027 | 2024     | 2025 | 2026 | 2027 |
| 안전보건 관계법령에 따른 교육 이행률 | %  | 100    | 100  | 100  | 100  | 100      | 100  | 100  | 100  |
| 구성원 건강검진 수검률         |    | 100    | 100  | 100  | 100  | 100      | 100  | 100  | 100  |
| 유소견자 관련 건강상담 참여율     |    | 100    | 100  | 100  | 100  | 100      | 100  | 100  | 100  |
| 행정기관 개선권고사항 이행률      |    | 100    | 100  | 100  | 100  | 100      | 100  | 100  | 100  |
| 위험성 평가 개선사항 개선 이행률   |    | 100    | 100  | 100  | 100  | 100      | 100  | 100  | 100  |
| 안전진단 개선사항 이행률        |    | 100    | 100  | 100  | 100  | 100      | 100  | 100  | 100  |
| 구성원 건강친화경영 프로그램 참여율  |    | 50     | 55   | 55   | 55   | 44       | 45   | 45   | 45   |

### S3. 안전과 보건

#### 4-3. 비상조치 및 사고대응 프로세스

DRB는 인적 사고, 화재, 유해물질 유출 등 발생 가능한 다양한 비상사태에 효과적으로 대비하고 신속하게 대응하기 위한 비상조치 계획 및 사고 대응 체계를 철저히 구축하고 운영하고 있습니다. 비상 상황 발생 시 구성원의 안전을 최우선으로 확보하고 피해를 최소화하기 위해 비상대응 훈련을 연 1회 이상 정기적으로 실시하고 있으며, 모든 훈련 결과는 문서화하여 관리하고 있습니다. 또한, 구성원을 대상으로 정기적인 안전 점검 및 교육을 시행하여 일상 업무 중 발생할 수 있는 잠재적 위험 요인을 사전에 인지하고 이에 적절히 대응할 수 있는 역량을 배양하도록 지원하고 있습니다. 실제 비상사태 발생 시에는 육성 통보, 유무선 전화, 사내 방송, CCTV 등 다양한 의사소통 수단을 적극적으로 활용하여 상황을 신속하게 전파하고 초기 대응에 임합니다. 또한, 주요 이해관계자 및 관계 기관과의 협조 체계를 긴밀하게 유지하여 보다 효과적인 비상 대응이 이루어지도록 만반의 준비를 갖추고 있습니다. DRB는 사고 예방 활동의 일환으로 '아차사고(Near Miss)' 보고 시스템을 운영하고 있습니다. 아차사고는 발생 등급별로 분류하여 관리하고 있으며, 아차사고를 제안하거나 신고한 구성원에게 포상금을 지급함으로써 작업장 내 잠재적 위험 요인 발굴 및 개선에 대한 구성원의 자발적인 참여를 적극 유도하고 있습니다. 이러한 안전 관리 체계는 외부 기관으로부터도 긍정적인 평가를 받았습니다. 동일고무벨트는 금정소방서 주관 ‘더 안전 경연대회’ 합동소방훈련에서 부산재난본부 본부장상, CPR 부문 금정소방서 서장상, 소방안전관리 공로로 부산시장상을 수상하며 우수한 안전 대응 역량을 입증하였습니다. DRB는 이러한 체계적인 비상사태 대비 및 대응 시스템 구축과 운영을 통해 모든 구성원이 안전한 환경에서 근무할 수 있도록 최선을 다하고 있습니다.

#### [S3-10] 안전사고대응 프로세스



#### [S3-11] 아차사고 대응 프로세스



#### <sup>1)</sup> 아차사고 등급 분류

| 분류 등급 | 적용 기준                                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 갑     | - 부서 자체 개선이 어렵거나 사업장 전체에 해당하는 사항<br>- 안전조치사항 미비로 중대재해 또는 환경사고로 직결될 수 있다고 판단된 경우 |
| 을     | - 현장 라인(담당)에서 자체개선 또는 부서 전체가 추진할 사항                                             |
| 병     | - 현장 라인(기감, 기정)에서 자체 해결할 수있는 사항으로 관련자들이 스스로 해결                                  |

### S3. 안전과 보건

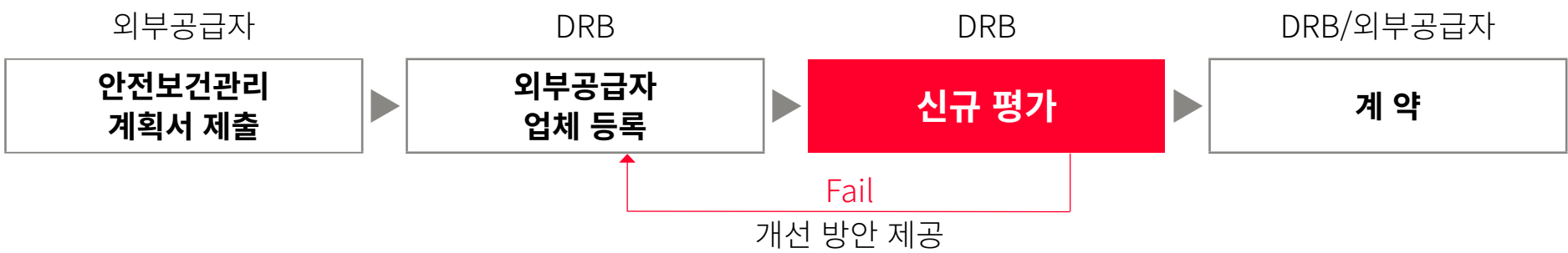
#### 4-4. 외부공급자 안전보건 관리

DRB는 외부 공급업체와 안전보건에 관한 협의회를 구성하여 긴밀하게 소통하고 있으며, 외부 공급업체의 근로자가 유해하거나 위험한 장소에서 작업할 경우에는 당사의 기준에 따라 필요한 안전 및 보건 조치를 철저히 이행하고 있습니다. 외부 공급자 선정 시에는 해당 업체의 산업재해 예방 역량이 충분한지 면밀히 확인하는 절차를 거칩니다. 또한, 해당 업체 근로자들의 안전보건 역량 강화를 위한 교육을 지원하고 있으며, 외부 공급자와 합동으로 작업장 정기/비정기 점검을 실시하여 잠재적 위험 요인을 함께 발굴하고 개선하는 등 안전한 작업 환경 조성을 위한 공동의 노력을 기울이고 있습니다.

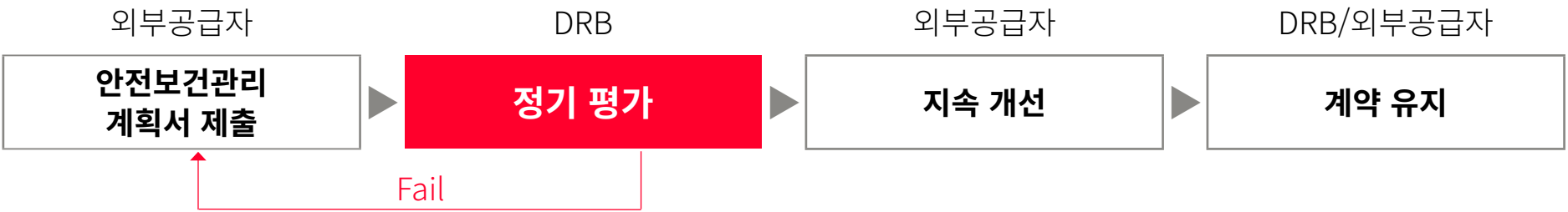
DRB는 이러한 외부 공급자 안전보건 관리 활동을 통해 협력사의 안전보건 수준을 높이고, 안전을 기반으로 한 상호 협력과 성장을 도모하고 있습니다.

##### [S3-12] 외부공급자 안전보건 관리 능력 점검 및 평가

신규평가: 신규 외부공급자 대상 안전보건 관리 능력 평가 및 개선 방안 제공



정기평가: 계약 지속 시, 정기 안전보건 관리 능력 평가 및 개선 방안 제공(1회/년)



#### 4-5. 안전보건 법규 준수

DRB는 모든 구성원이 안전하고 건강하게 일할 수 있는 환경을 조성하기 위해 노력하고 있으며, 무재해 사업장 구현과 법규 준수를 위해 힘쓰고 있습니다.

##### [S3-13] 2024 DRB 산업안전보건 법규 준수 현황

| 구분    | 단위 | 동일고무벨트 | DRB오토모티브 | DRB Qingdao | DRB Slovakia | DRB Vietnam |
|-------|----|--------|----------|-------------|--------------|-------------|
| 법규 위반 | 건수 | 0      | 0        | 0           | 0            | 0           |

#### 4-6. 안전 및 건강 불만 처리

DRB는 구성원을 포함한 모든 이해관계자의 안전과 건강에 대한 우려 및 불만을 경청하고 이를 적극적으로 해결하는 것을 매우 중요하게 생각합니다. 작업 환경의 안전성을 지속적으로 확보하고 구성원의 건강권을 보호하기 위해, 체계적인 안전 및 건강 불만 처리 프로세스를 운영하고 있습니다.구성원은 작업 환경의 유해·위험 요소, 안전 관리의 미흡점, 건강상의 문제 등 안전 및 건강과 관련된 어떠한 불만이나 우려 사항이든 자유롭게 제기할 수 있습니다. 이를 위해 다양한 의사소통 채널을 마련하고 있으며, 제기된 모든 불만 사항은 관련 부서에 즉시 전달됩니다. 접수된 불만 사항에 대해서는 신속하고 공정하게 조사 및 검토를 진행합니다. 조사 결과 확인된 문제점에 대해서는 재발 방지를 위한 근본적인 원인을 분석하고 필요한 개선 조치 또는 시정 조치를 수립하여 이행합니다. 모든 처리 과정과 결과는 관련 규정에 따라 문서화하여 관리하며, 해당 불만을 제기한 구성원에게는 처리 결과 및 개선 내용을 명확하게 피드백하여 투명성을 확보하고 있습니다.

DRB는 이러한 불만 처리 프로세스 운영을 통해 구성원을 비롯한 이해관계자의 목소리에 귀 기울이고, 제기된 안전 및 건강 관련 사안을 책임감 있게 처리함으로써 더욱 안전하고 건강한 일터를 만들어 나가기 위해 최선을 다하고 있습니다.

##### [S3-14] DRB 안전 및 건강 불만처리 프로세스



##### [S3-15] DRB 산업안전보건 고충 접수 및 처리 현황

|          |        | 동일고무벨트 |      |      |      | DRB오토모티브 |      |      |
|----------|--------|--------|------|------|------|----------|------|------|
|          | 구분     | 단위     | 2022 | 2023 | 2024 | 2022     | 2023 | 2024 |
| 구성원      | 접수(신고) | 건      | 9    | 10   | 18   | 2        | 2    | 0    |
|          | 처리     | 건      | 9    | 10   | 18   | 2        | 2    | 0    |
|          | 처리율    | %      | 100  | 100  | 100  | 100      | 100  | -    |
| 외부 이해관계자 | 접수(신고) | 건      | 2    | 2    | 4    | 1        | 4    | 2    |
|          | 처리     | 건      | 2    | 2    | 4    | 1        | 4    | 2    |
|          | 처리율    | %      | 100  | 100  | 100  | 100      | 100  | 100  |

### S3. 안전과 보건

#### 5. 안전관리 활동

##### 5-1. 안전 교육

DRB는 안전보건 방침에 따라 모든 구성원의 안전 역량을 강화하고 안전 문화를 내재화하기 위해 직무와 계층별 특성을 고려한 맞춤형 안전보건 교육을 체계적으로 실시하고 있습니다. 특히, 제품 및 제조공정의 특성상 화재, 자연재해, 사고 등 발생 가능한 다양한 유형의 비상 상황에 효과적으로 대비하고자 전 사업장을 대상으로 시나리오 기반의 비상상황 훈련을 연 1회 이상 정기적으로 실시하고 있습니다. 이러한 훈련을 통해 비상 상황 발생 시 구성원들의 신속하고 올바른 대응 역량을 강화하고 있습니다. 화학 물질을 취급하는 부서 및 담당자에게는 해당 물질의 유해성과 위험성 정보가 상세히 담긴 물질안전보건자료(MSDS)에 대한 전문 교육을 제공함으로써 화학 물질 취급 안전성을 확보하고 관련 사고 발생 위험을 최소화하고 있습니다. 이와 더불어, DRB의 국내외 모든 사업장에서는 구성원을 대상으로 소재 국가 및 지역정부에서 요구하는 법정 필수 안전 교육을 철저히 실시하고 있습니다. 이러한 교육은 구성원들의 기본적인 안전 지식 및 인식을 높이고, 잠재적인 안전 리스크를 사전에 인지하고 대응할 수 있는 능력을 배양하는 데 중점을 두고 있습니다.

[S3-16] 2024 DRB 구성원 산업안전보건교육 현황

| 구분                  | 단위 | DRB동일 | 동일고무벨트 | DRB오토모티브 | DRB Qingdao | DRB Slovakia | DRB Vietnam |
|---------------------|----|-------|--------|----------|-------------|--------------|-------------|
| 총 교육시간              | 시간 | 1,519 | 13,308 | 5,262    | 2,328       | 185          | 4,056       |
| 참여 인원 <sup>1)</sup> | 명  | 905   | 6689   | 2,281    | 582         | 123          | 507         |

1) 참여인원은 누적인원으로 산출

##### 5-2. 안전 의식 제고

DRB는 구성원들의 안전 의식을 지속적으로 높이고 잠재적 위험에 대한 경각심을 고취함으로써 안전 문화를 확산시키기 위한 다양한 활동을 전개하고 있습니다. 구성원들의 자발적인 참여를 장려하고 안전에 대한 관심을 높이고자, DRB는 중대재해 예방 표어 및 화재 예방 표어 공모전을 정기적으로 개최하고 있습니다. 이 공모전은 안전 메시지를 효과적으로 전달하고 구성원 스스로 안전의 중요성을 되새기도록 유도합니다. 공모전에서 선정된 우수작에 대해서는 수상자에게 적절한 인센티브를 제공하며, 선정된 표어는 DRB의 공식 안전 활동 표어로 채택되어 각 사업장의 주요 출입구 등 눈에 잘 띄는 장소에 게시함으로써 안전 메시지를 상시적으로 공유하고 있습니다. 이와 더불어, DRB는 일상 생활 속에서 자연스럽게 안전 인식을 내재화할 수 있도록 노력하고 있습니다. 각 사업장의 식당 및 휴게실과 같은 공용 공간에 산업재해 예방 관련 동영상을 지속적으로 상영하고 있으며, 안전 수칙 및 교육 자료, 그리고 각종 안전 안내문을 게시하여 구성원들이 일상적으로 안전 정보를 접하고 안전 수칙을 습관화하도록 지원하고 있습니다.

[S3-17] DRB 구성원 산업안전보건교육 운영

| 법인           | 교육명                     | 대상                         | 교육기간(시간)                                                               |
|--------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트       | 유해화학물질 안전교육             | 유해화학물질 취급담당자               | 2024.4.16~12.6 (16시간/2년)                                               |
|              | 비상사태(화재) 대응 훈련          | 생산직 근로자                    | 2024.11. 12 ~ 14 (3시간) 및 11.18, 11.25 (1시간)                            |
|              | 관리감독자 사외 교육             | 관리감독자                      | 2024.3.4 ~ 12.17 (16시간)                                                |
|              | 위험성평가 담당자 교육            | 관리감독자                      | 2024.4.17 ~ 11.7 (16시간)                                                |
|              | 정기안전보건교육                | 전 직원                       | 2024. 1 ~ 12 (사무직 6시간/반기, 비사무직 12시간/반기)                                |
| DRB오토모티브     | 유해화학물질 종사자교육            | 유해화학물질 종사자                 | 2024.07 (2시간)                                                          |
|              | 사고발생 응급조치 교육훈련          | 관리감독자, 사무직/생산직 근로자         | 2024. 6. 28, 10.7, 10.14 (2시간)                                         |
|              | 비상사태(화재) 대응 훈련          | 관리감독자, 사무직/생산직 근로자, 사내 협력사 | 2024. 6. 28 (1.5시간)<br>2024. 9. 23, 10.2 (2시간)<br>2024. 12. 26 (0.5시간) |
|              | 관리감독자 사외교육              | 관리감독자                      | 2024.1.2~2024.12.19 (16시간)                                             |
|              | 정기안전보건교육                | 전 직원                       | 2024.1~2024.12 (12시간/반기)                                               |
| DRB Qingdao  | 업무 재개 안전 교육             | 전 직원                       | 2024.2.3-2.9                                                           |
|              | 위험 작업 안전 교육             | 직원                         | 2024.5.30                                                              |
|              | 안전 생산월 응급훈련 및 안전 교육     | 청도공장 임직원                   | 2024.6.3                                                               |
|              | 소방 비상태 직책 교육            | 직원                         | 2024.6.25                                                              |
|              | 소방 안전 교육                | 직원                         | 2024.12.20                                                             |
| DRB Slovakia | 고소작업 운영 교육 1차, 2차       | 작업 운용자                     | 2024.02.27 2024.03..27                                                 |
|              | 응급처치 교육                 | 응급처치 담당자                   | 2024.03.12                                                             |
|              | 지게차 조작 등 사업장 내 안전 운행 교육 | 유관 직원                      | 2024.04.22                                                             |
|              | 화학물질 취급 교육 1차, 2차       | 전 직원                       | 2024.06.18 2024.06.25                                                  |

## S3. 안전과 보건

### 5-3. 화학물질 관리

DRB는 화학 물질이 환경 및 구성원의 건강에 미치는 잠재적 영향을 최소화하고 안전한 작업 환경을 확보하기 위해, 화학 물질의 구매 단계부터 취급, 보관, 그리고 폐기에 이르기까지 전 과정에 걸친 엄격한 관리 체계를 운영하고 있습니다. 화학 물질 구매 단계에서는 환경 영향 및 위험성 평가를 사전에 실시하여 유해성이 낮은 물질을 우선적으로 선정합니다. 구매된 화학 물질은 즉시 화학 물질 전수조사표에 등록하고, 등록된 정보를 기반으로 소재 국가의 화학 물질 관리법, 화학 물질 등록 및 평가 등에 관한 법률(화평법), 그리고 유럽연합(EU)의 REACH 및 RoHS 등 국내외 주요 법적 규제 항목에 대한 준수 여부를 면밀히 검토합니다. 이러한 검토 과정을 거친 화학 물질에 대해서는 작업장 내 물질안전보건자료(MSDS) 비치 및 유해·위험성 경고표지 부착 등 구성원이 안전하게 취급할 수 있도록 필요한 후속 조치를 철저히 이행하고 있습니다. 보관 단계에서는 유해·위험성 경고표지 부착 상태를 지속적으로 확인하며, 화학 물질의 종류 및 특성에 적합하게 지정된 장소에 안전하게 보관될 수 있도록 관리합니다. 화학 물질의 이송 및 보관 과정에서의 안전 확보를 위해 용기 손상 여부를 정기적으로 점검하고 있으며, 화학 물질관리법에 명시된 관리대장 작성을 통해 화학 물질의 입고, 출고 및 재고 현황을 주기적으로 파악하고 관리하고 있습니다. 사용 후 발생하는 화학 물질 폐기물은 환경 오염 및 안전 사고 방지를 위해 관련 법규에 따른 인허가를 취득한 유해화학물질 전문 처리 업체를 통해 안전하게 위탁 처리하고 있습니다. 또한, 각 공정별로 취급하는 유해인자와 작업 환경 측정 대상 인자를 명확히 구분하고, 외부 전문 측정 기관 및 건강 진단 기관과 관련 정보를 공유함으로써 구성원의 유해 요인 노출에 대한 관리 수준을 지속적으로 높여가고 있습니다.

### 5-4. 작업 환경 관리

DRB는 모든 구성원이 안전하고 건강하게 근무할 수 있는 환경을 조성하기 위해 유해한 작업 환경을 지속적으로 개선하고 작업장의 청결 상태를 유지하는 데 다각적인 노력을 기울이고 있습니다. 특히 유해물질 취급 작업 환경에 대해서는 관련 규정을 철저히 준수하며 관리하고 있습니다. 해당 작업장에서는 취급하는 유해물질의 명칭, 인체에 미치는 영향, 취급 시 주의사항, 필수 착용 보호구, 응급조치 요령 등 안전 관련 정보를 구성원들이 쉽게 확인하고 접근할 수 있는 위치에 명확하게 게시하여 정보 접근성을 높이고 있습니다. 소음이 빈번하게 발생하는 공정에 대해서는 구성원의 건강 보호를 위해 소음 방지 설비를 구축하고 주기적인 소음 측정을 실시하여 소음 수준을 관리하고 있습니다. 이는 소음으로 인한 직업성 질환을 예방하고 쾌적한 작업 환경을 조성하기 위함입니다. 밀폐 공간에서의 작업 시 발생할 수 있는 산소 결핍이나 유해가스로 인한 질식 재해를 예방하고자, 해당 작업 환경에는 적절한 환기 시설을 설치 및 운영하고 있습니다. 이를 통해 밀폐 공간 작업의 안전성을 확보하고 있습니다. 또한, 작업 조건 및 특성에 따라 구성원에게 필요한 개인 보호구(안전모, 방진/방독마스크, 귀마개, 보안면, 보안경, 내열장갑 등)를 적절하게 지급하고 있으며, 해당 보호구의 필수 착용 구역을 명확히 선정하여 별도의 안내 표지를 설치함으로써 보호구 착용의 중요성을 강조하고 이행을 독려하고 있습니다.

### 5-5. 안전 점검 운영

DRB는 모든 구성원의 안전을 보장하기 위해 체계적인 점검 활동을 진행하고 있습니다. 체계적인 점검과 관리 활동을 통해 DRB는 구성원들의 안전을 최우선으로 보장하며, 건강하고 안전한 근로 환경을 지속적으로 개선하고 있습니다.

#### [S3-18] 주요 안전 점검 관리 항목

##### (1) 안전 점검 및 진단

DRB는 매 분기마다 노사 합동 안전보건 점검을 실시하고, 연 1회 정밀 자율안전진단을 진행합니다. 점검 및 진단 결과를 바탕으로 각 부서는 개선계획을 수립하고 이를 이행하는지 지속적으로 모니터링합니다. 개선 사항은 산업안전보건위원회를 통해 안전보건관리책임자와 CEO에게 보고됩니다.

##### (2) 안전보건 관리 역량 평가

구성원들에게 건강하고 안전한 작업 환경을 제공하기 위해, DRB는 내부 평가를 통해 안전보건 관리 역량을 점검하고 이를 개선하기 위한 활동을 지속적으로 전개합니다. 이를 통해 안전보건 관리 체계를 강화하고, 작업 환경에서의 위험 요소를 최소화하고자 합니다.

##### (3) 화재 예방 및 소방시설 관리

화재 사고를 예방하고 인명 피해를 방지하기 위해, DRB는 소방시설의 정기 점검을 실시하며, 최적의 소방 시설 상태를 유지하고 있습니다.

##### (4) 유해인자 관리

작업공정에서 발생할 수 있는 유해인자의 노출 정도를 측정하고 그 결과를 구성원에게 투명하게 공개합니다. 유해인자가 기준치를 초과하지 않도록 철저히 관리하며, 작업 환경의 안전성을 지속적으로 개선합니다.

##### (5) 근골격계 질환 예방

근골격계 질환의 위험이 높은 작업공정에 대해서는 정기적인 유해요인 조사를 통해 공정을 개선합니다. 이를 통해 근로자들이 안전하고 건강한 작업 환경에서 근무할 수 있도록 지원합니다.

##### (6) 유해위험기계기구 안전 검사

산업용 로봇, 압력용기, 크레인, 롤러, 리프트 등 작업 환경에서 사용되는 유해위험기계기구에 대해서도 주기적인 안전검사를 진행하여 근로자들이 안전한 환경에서 작업할 수 있도록 보장합니다.

##### (7) 신규 설비 및 공정 안전 관리

신규 설비나 공정 구축 시에는 유해위험방지 계획서를 수립하고 이를 철저히 시행하여, 근로자의 안전을 확실히 확보합니다. 이를 통해 작업 환경에서 발생할 수 있는 잠재적인 위험을 사전에 예방하고, 안전한 작업 환경을 제공합니다.

### S3. 안전과 보건

## 6. 건강관리 활동

### 6-1. 건강검진

DRB는 매년 모든 구성원을 대상으로 일반 건강진단을 실시하며, 건강검진 결과 직업병 유소견자로 판정받은 구성원에 대해서는 작업 전환 또는 작업 장소 변경과 같은 필요한 조치를 취하고 있습니다. 이러한 조치는 구성원의 건강 보호와 적합한 근무 환경 제공을 목적으로 합니다. 이와 더불어, 유해하거나 위험한 업무에 종사하는 구성원들에게는 관련 법규에 의거하여 주기적으로 특수 건강진단을 실시합니다. 특수 건강진단 대상 근로자 중 직업성 천식, 피부염 등 건강 장애를 의심하게 하는 증상을 보이거나 의학적 소견이 있는 경우에는 신속하게 임시 또는 수시 건강진단을 실시하여 건강 상태를 면밀히 확인합니다. 이러한 건강진단 결과를 바탕으로, 구성원의 건강 보호를 위해 필요시 작업 장소의 변경, 작업 전환, 근로 시간 단축, 작업 환경 측정, 시설 또는 설비의 설치/개선, 그 밖에 의학적 소견에 따른 적절한 조치를 이행합니다. 이는 구성원이 건강하게 업무를 지속할 수 있도록 지원하기 위함입니다. 또한, 일반 작업장의 구성원을 특수 건강진단 대상 업무에 배치하기 전에는 배치전 건강진단을 실시하여 해당 업무 수행에 대한 건강상의 적합성을 사전에 평가하고 있습니다.

DRB는 이러한 종합적이고 체계적인 건강진단 시스템 운영을 통해 구성원의 건강 상태를 지속적으로 파악하고 관리하며, 건강하고 안전한 근무 환경을 조성하기 위한 노력을 다하고 있습니다.

[S3-20] DRB 건강검진 실시 현황

|       |    | DRB동일 |      |      | 동일고무벨트 |      |      | DRB오토모티브 |      |      | DRB Qingdao |      |      | DRB Slovakia |      |      | DRB Vietnam |      |      |
|-------|----|-------|------|------|--------|------|------|----------|------|------|-------------|------|------|--------------|------|------|-------------|------|------|
| 구분    | 단위 | 2022  | 2023 | 2024 | 2022   | 2023 | 2024 | 2022     | 2023 | 2024 | 2022        | 2023 | 2024 | 2022         | 2023 | 2024 | 2022        | 2023 | 2024 |
| 일반 검진 | 명  | 92    | 86   | 77   | 542    | 517  | 508  | 114      | 117  | 131  | 49          | 133  | 143  | 577          | 360  | 448  | 577         | 580  | 584  |
| 종합 검진 | 명  | 43    | 37   | 37   | 276    | 249  | 277  | 96       | 85   | 99   | -           | -    | -    | -            | -    | -    | -           | -    | -    |
| 특수 검진 | 명  | -     | -    | -    | 356    | 347  | 308  | 80       | 78   | 76   | 260         | 259  | 229  | -            | 109  | 71   | -           | -    | -    |

### S3. 안전과 보건

#### 6-2. 구성원 건강 관리

DRB는 구성원의 다양한 건강 관리 수요를 충족시키고자 맞춤형 운동 교육, 체성분 관리, 청력 보존, 걷기, 수면 건강, 금연, 직무 스트레스 관리 등 폭넓은 주제의 건강 지원 프로그램을 제공하고 있습니다. 이러한 프로그램 참여를 독려하고 건강 관리 실천을 장려하기 위해, 우수 참여자들에게는 다양한 인센티브를 부여하고 있으며, 건강 프로그램 성공 사례를 적극적으로 공유하여 타 구성원들의 참여와 건강 관리 의욕을 고취하고 있습니다. 또한, DRB는 구성원들이 편리하게 건강을 관리하고 위생적인 환경을 이용할 수 있도록 필요한 시설을 갖추고 있습니다. 요가 및 헬스 등 다양한 운동 활동이 가능한 체육 시설을 비롯하여, 목욕탕, 보건실 등의 보건 및 위생 시설을 운영하여 구성원의 신체적 건강 유지 및 관리를 지원하고 있습니다.

DRB는 이러한 체계적인 건강 지원 프로그램 운영과 관련 시설 제공을 통해 모든 구성원이 건강한 삶을 영위하고 업무에 몰입할 수 있는 최적의 환경을 조성하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

#### [S3-21] 구성원 건강 관리 활동

|                 |                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 건강검진            | <div>- 매년 일반 및 특수 건강검진 제공 및 1회/2년 종합 건강검진 시행</div> <div>- 현장 근로자 대상으로 반기별 1회 작업환경측정을 통한 작업환경 평가 및 개선 진행</div> <div>- 취급 유해인자별 특성을 고려한 주기별 특수건강검진</div>                                      |
| 건강관리            | <div>- 자체적인 건강지원 프로그램 진행 및 선호도 조사 실시</div> <div>- 맞춤형 운동 교육, 체성분 관리, 구강 건강, 걷기, 수면 건강, 금연 등을 위한 건강지원 프로그램과 건강관리실 운영</div> <div>- 구성원 건강관리 DB 확보 및 성과 관리, 셀프 케어 지원 등 맞춤형 건강 관리</div>         |
| 수면 건강 증진 프로그램   | <div>- 뉴로피드백 훈련을 활용하여 수면 건강 개선을 위한 프로그램 운영</div>                                                                                                                                            |
| 맞춤형 운동 교육 프로그램  | <div>- 개인별 측정 및 진단, 상담 진행 후 전문 운동치료사의 운동치료와 물리치료사의 도수치료를 결합한 맞춤형 관리 제공</div> <div>- 스포원체력센터+금정구보건소 협업 체력 상태 평가, 운동처방사의 맞춤형 운동 처방</div> <div>- '워크온' App을 활용 비만예방 식습관 교육(건강식단 및 운동 인증)</div> |
| 금연 프로그램         | <div>- 뇌심혈계 질환 예방 및 근로자 건강 증진을 위한 금연 프로그램 운영</div> <div>- 금연지도자 스트레스 대처 능력 강화, 성공적인 금연자들에게 시상금 지급</div>                                                                                     |
| 정신 건강 증진 프로그램   | <div>- 우울증 및 직무 스트레스로 인한 문제 발생을 예방하기 위해 전문 상담 서비스 ‘해피민트’ 프로그램 지원</div>                                                                                                                      |
| ICT 활용 모바일 헬스케어 | <div>- 만성 질환 예방을 위한 스마트기기 활용 실시간 건강 데이터 수집, 맞춤형 건강 피드백 제공</div> <div>BMI, 체지방, 중성지방, 콜레스테롤, 공복혈당 등 다양한 건강지표 관리</div>                                                                        |

#### 6-3. 건강관리 평가

DRB는 구성원의 참여를 기반으로 실질적인 효과를 거둘 수 있는 건강관리 프로그램을 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 이를 위해, 모든 건강관리 프로그램은 계획 단계에서 전 구성원을 대상으로 선호도 조사를 실시하여 구성원의 실제 건강 관리 수요와 관심을 면밀히 파악합니다. 이렇게 파악된 조사 결과를 바탕으로 구성원에게 가장 적합하고 수요가 높은 프로그램을 선정하여 운영하고 있습니다. 프로그램 운영 후에는 참여자들을 대상으로 만족도 평가와 상세한 피드백을 수렴하는 과정을 거칩니다. 이와 같은 평가 결과 및 피드백은 프로그램의 효과성을 검증하고 개선점을 도출하는 중요한 자료로 활용됩니다. DRB는 이러한 체계적인 평가 및 피드백 과정을 통해 구성원들에게 보다 양질의 건강관리 프로그램을 지속적으로 제공하고, 구성원의 건강 증진에 실질적으로 기여할 수 있도록 노력하고 있습니다.

#### [S3-22] 건강 관리 프로그램 만족도 조사 현황



## S4. 공급망 관리

### 1. Governance

DRB는 지속가능한 공급망 구축이 기업의 책임이자 경쟁력 강화의 필수 요소임을 인식하고, 효과적인 공급망 관리를 위한 거버넌스 체계를 운영하고 있습니다. 이 거버넌스는 공급망 전반의 환경, 사회, 윤리적 리스크를 관리하고 협력사의 지속가능 역량을 강화하기 위한 정책 결정, 책임 분담, 그리고 운영 절차를 포괄합니다.

이사회 또는 ESG위원회는 공급망 지속가능성 경영의 최고 의사결정 기구로서, 공급망 관리 관련 주요 정책 및 전략 방향을 설정하고 승인합니다. 공급망 관리 활동의 성과를 정기적으로 보고받고 검토하며, 전반적인 공급망 리스크 관리 및 지속가능성 수준 향상에 대한 감독 역할을 수행합니다. 이는 DRB의 지속가능 경영 목표와 공급망 관리가 긴밀하게 연계되도록 합니다.

통합구매협의체는 공급망 관리, 특히 효율적이고 전략적인 통합 구매 활동과 관련된 주요 사안을 협의하고 의사결정하는 역할을 수행합니다. 이 협의체는 각 종속법인의 구매관련 부서로 구성되어 있으며, 글로벌 통상/무역 규제 대응, 통합 구매 전략 수립, 주요 구매 정책 검토, 구매 프로세스 효율화 방안 논의 등 공급망 전략의 핵심적인 부분을 결정하고 법인 간 조정을 담당합니다. 여기서 결정된 사항은 총괄 관리/운영 부서로 전달되어 구체적인 실행 계획으로 연결됩니다.

각 종속법인의 구매/조달 부서는 DRB 공급망 관리 체계의 핵심 실행 부서로서, 최고 의사결정 기구 및 통합구매협의체에서 수립된 정책과 전략을 기반으로 공급망 관리 활동 전반을 기획, 실행 및 총괄합니다. 협력사 선정 프로세스 운영, 지속가능성 평가(서면 진단, 현장 실사 기획 등), 리스크 식별 및 관리, 개선 계획 수립 및 모니터링, 그리고 협력사와의 직접적인 소통 및 관계 관리를 담당합니다. 또한, 관련 내부 부서(품질, EHS 등)와의 협업을 조율하여 통합적인 공급망 관리가 이루어지도록 합니다.

[S4-1] DRB 공급망 관리 조직도



## S4. 공급망 관리

### 2. 공급망 관리 체계

DRB는 외부 공급자와의 거래 초기 단계부터 ESG(환경·사회·지배구조) 관점에서의 철저한 검토를 통해 지속 가능하고 책임 있는 공급망을 구축하고 있습니다. 공급자 현황 조사 단계에서부터 환경법규 준수 여부, 친환경·재생 원료 사용 실태, 차별 금지(성별, 종교, 장애, 연령, 출신지 등), 분쟁광물 사용 여부 등 ESG 관련 항목에 대한 설문을 실시하고 있습니다. 또한, 원·부자재 공급자의 최초 등록을 위한 평가 과정에서도 ESG 항목을 필수 반영하고 있으며, 인권·노동 및 윤리경영, 안전·보건 및 환경·온실가스, 지속가능조달·비상대응·협력사 관리의 3대 영역에서 총 12개 평가 항목을 기준으로 외부 공급자의 역량을 종합적으로 평가하고 있습니다.

DRB는 이와 함께, 공급자 등록 이후에도 환경, 안전·보건, 노동·인권, 윤리경영, 정보보호, 지속가능조달 등 다양한 ESG 분야에 대한 사후 정기 평가를 실시하며, 공급자의 ESG 관리 수준 제고에 주력하고 있습니다. 특히, ESG 평가에서 최고 등급(1등급)을 획득한 공급자는 차기년도 정기 평가 면제 혜택과 함께 신규 또는 대체 원자재 개발 시 우선 협상권이 부여됩니다. 더불어, DRB는 외부 공급자의 ESG 경쟁력 강화를 위한 교육 및 컨설팅 프로그램도 지원하고 있으며, 이를 통해 공급망 전반의 지속 가능성과 잠재적 리스크 대응 역량을 향상시키고 있습니다.

#### [S4-2] DRB 공급사 등록 프로세스



#### [S4-3] DRB 공급사 등록 기본자격 심사(ESG 진단 항목)

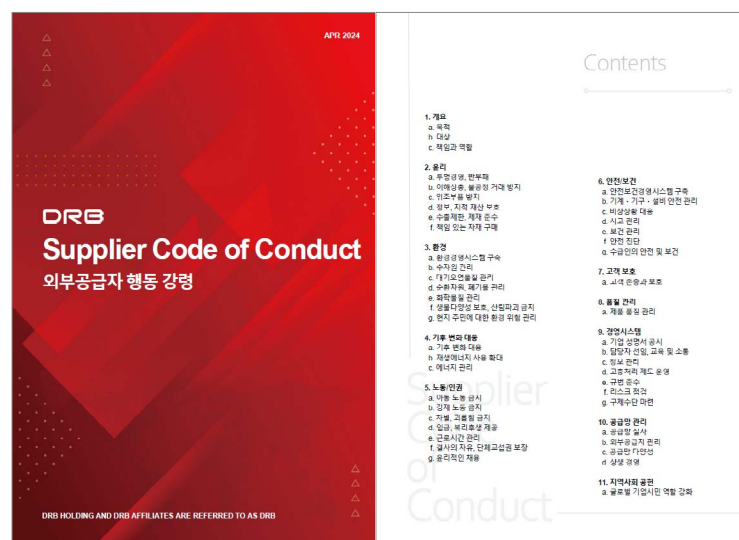
|                              |                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 인권, 노동/<br>윤리경영              | 노동 관행이나 인권 문제에 관한 정책을 갖고 있는가?<br>노동 관행이나 인권 문제에 관한 교육, 조치 등의 실행 문서가 있는가?<br>뇌물 수수·공여, 부당 내부거래 등 모든 형태의 비윤리적 행위 금지에 대한 정책이 있는가?<br>비윤리적 행위 제보 및 고충처리를 위한 소통 채널 운영이 이루어지고 있는가?                   |
| 안전·보건/<br>환경·온실가스            | 환경/안전에 관한 정책을 갖고 있는가?<br>환경/안전 담당자가 지정되어 있는가?<br>작업 환경과 안전 장비에 대한 검사는 주기에 의한 계획을 수립하고 실행을 하고 있는가?<br>대기/수질오염물질, 폐기물에 적절한 처리가 이루어지고 있는가?<br>에너지 사용량 또는 온실가스 배출을 저감하기 위한 활동을 실시하고 있는가?           |
| 지속가능조달/<br>비상대응/<br>외부공급자 관리 | 지속가능조달에 관한 구매 정책을 갖고 있는가?<br>외부공급자 선정 및 평가 기준이 수립되어 있으며, 지속가능조달을 위한 항목이 반영되어 있는가?<br>외부공급자 선정 및 평가 기준에 따른 평가는 진행되고 있으며, 개선을 요구하고 있는가?<br>비상사태 대응 시나리오는 수립이 되어 있으며, 훈련/교육은 계획을 수립하고 실행을 하고 있는가? |

## S4. 공급망 관리

### 3. 공급망 관리 정책

#### 3-1. 외부공급자 행동강령

DRB는 외부 공급자가 계약된 용역, 재화 및 서비스를 공급함에 있어 공정하고 투명한 거래관계를 유지할 수 있도록 ‘외부공급자 행동강령’의 준수를 요구하고 있습니다. 이를 통해 모든 외부 공급자는 사업을 영위하는 국가 및 지역의 법령을 철저히 준수하며, 윤리, 환경, 인권, 안전, 공급망 관리 및 기술 분야에 대한 DRB의 지침을 이행해야 합니다.



#### [S4-4] DRB 외부공급자 행동강령



DRB는 앞으로도 책임 있는 공급망 관리와 글로벌 기준에 부합하는 지속 가능 경영 실현을 위해 외부 공급자와의 협력 체계를 더욱 강화해 나갈 것입니다.

DRB의 외부공급자 행동강령은 RBA(Responsible Business Alliance)의 행동강령과 Drive Sustainability의 지속가능성 실무지침을 기반으로 제정되었으며, EU 기업 지속가능성 실사지침(CSDDD) 등 글로벌 수준의 인권·환경·윤리 규제를 적극 반영하고 있습니다. 이 행동강령은 DRB와 계약 관계에 있는 모든 외부 공급자 및 그 임직원에게 적용되며, 하위 공급업체를 포함한 전체 공급망 내 이해관계자에게도 준수를 권장합니다. DRB는 외부 공급자의 행동강령 이행 여부를 정기적으로 점검하고 있으며, 준수 미흡 시 개선을 권고합니다. 해당 개선 조치는 공급자와의 협의를 통해 추진되며, 공급망 전반에서 리스크가 식별될 경우 즉각적인 대응 조치를 요구합니다.

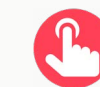
#### 3-2. 녹색구매 정책

DRB는 ESG(환경·사회·지배구조) 관점에서의 공급망 관리 강화를 위해 녹색구매방침을 수립하고, 환경 인증 제품의 우선 구매를 적극 장려하고 있습니다. 환경마크 인증을 받은 부자재에 대한 우선 구매 등 다양한 녹색 구매 활동을 통해 환경 보호 및 천연자원 보전에 기여하며, 기업의 사회적 책임을 이행하고 있습니다.

DRB는 제품의 생산, 운송, 하역 등 전 과정에서 친환경성을 고려한 녹색 제품 구매를 실천하고 있으며, 신규 제품 개발 시에도 친환경 자재의 구매 가능 여부를 최우선적으로 검토하고 있습니다. 향후 DRB는 녹색 구매의 범위와 규모를 단계적으로 확대해 나가는 한편, 친환경 기술력과 전문성을 보유한 외부 공급자와의 협업을 통해 지속 가능한 성장 기반을 강화해 나갈 것입니다.

#### [S4-5] DRB 녹색구매 방침

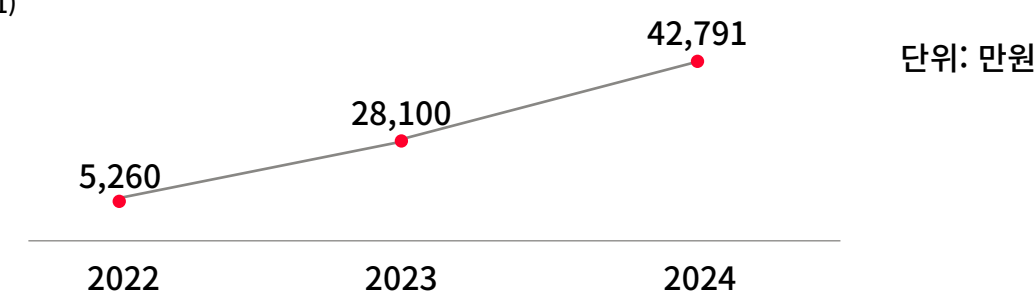
##### DRB 녹색구매 방침



DRB는 녹색구매활동을 통해 환경보전과 천연자원보전을 위한 사회적 책임을 다하여 사회공헌에 기여하고, 단계적인 녹색구매 규모를 상향확대하여 친환경경영을 실천하고 지속가능한 성장을 도모한다.

1. DRB는 정직, 성실, 신뢰의 기업이념을 원칙으로 녹색구매업무를 수행한다.
2. DRB의 녹색구매는 공급, 운반, 하역 등 전 과정에서 친환경성을 고려하고, 구매 업무 시 친환경 제품의 구매가 가능한 경우 우선적으로 검토한다.
3. DRB는 환경경영 실천 강화를 위하여 녹색구매 해당 제품을 적극 권장하고 있으며, 그 범위는 부자재 소모품을 대상으로 우선 적용하여 녹색제품 구매를 실천해 나간다.
4. DRB는 녹색구매 구매 실적을 지속 모니터링하고 있으며, 지속가능한 성장을 위하여 전사적 확대를 위해 친환경 물품 발굴과 환경영향을 저감할 수 있는 개선활동을 지속적으로 수행해 나간다.
5. DRB는 지속가능한 환경 발전을 위해 친환경 자재 발굴 및 도입 등 녹색구매 활동을 선도해 나간다.

#### [S4-6] 녹색구매 실적 <sup>1)</sup>



1) 보고 범위 내 법인 기준

## S4. 공급망 관리

### 3-3. 책임광물 관리

DRB는 글로벌 책임광물 이슈에 적극 대응하고, 인권 침해와 환경 파괴를 근절하기 위해 분쟁광물의 사용을 금지하고 있습니다. 특히, 분쟁지역에서 채굴되는 주석, 탄탈륨, 텅스텐, 금, 코발트 등의 광물 사용을 철저히 차단하고 있으며, 관련 규제 및 국제 가이드라인인 RMI, OECD의 Due Diligence Guidance 등을 기반으로 분쟁광물 관리 정책을 수립하고 책임 있는 관리를 실천하고 있습니다.

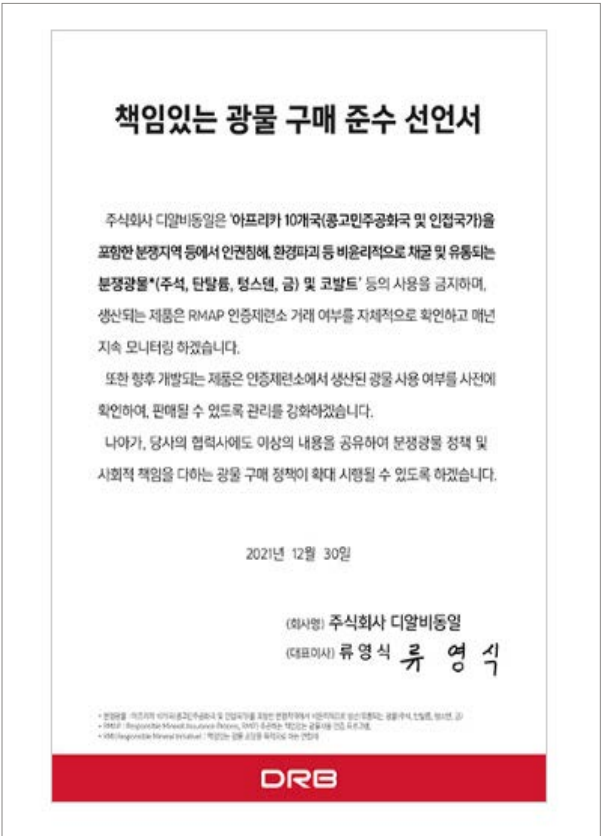
DRB는 외부 공급자의 분쟁광물 현황을 조사하고 리스크를 평가하고 있으며, CMRT, EMRT, AMRT 등의 자료를 통해 외부 공급자의 분쟁광물 사용 여부를 점검합니다. 외부 공급자들에게는 분쟁광물 관리 프로세스에 대한 적극적인 대응을 요구하고, 모든 조사 대상 외부 공급자가 관련 자료를 제출하도록 권장하고 있습니다. 제출된 CMRT, EMRT, AMRT 자료를 바탕으로 DRB는 외부 공급자가 RMAP 인증 제련소와 거래하고 있는지 점검합니다. 인증 제련소와 거래하지 않는 공급자에게는 사회적 책임을 다하는 광물 구매 정책을 시행하고, 인증 제련소와의 거래를 요청합니다. 또한, 미인증 제련소에서 분쟁광물을 공급받는 공급자에게는 중장기 개선 계획서를 요구하여, 공급망 전반에 걸쳐 철저한 분쟁광물 관리가 이루어질 수 있도록 유도하고 있습니다.

DRB는 이와 함께, 국내외 주요 외부 공급자를 대상으로 분쟁광물 관리의 중요성과 관련 규제 동향, 자사의 분쟁광물 관리 방침 등을 포함한 교육을 실시하여, 공급망 내 모든 이해관계자가 분쟁광물 관리에 대한 인식을 제고할 수 있도록 지원하고 있습니다.

- \* RMI(Responsible Mineral Initiative)
- \* CMRT(Conflict Minerals Reporting Template)
- \* EMRT(Extended Mineral Reporting Template)
- \* RMAP(Responsible Minerals Assurance Process)

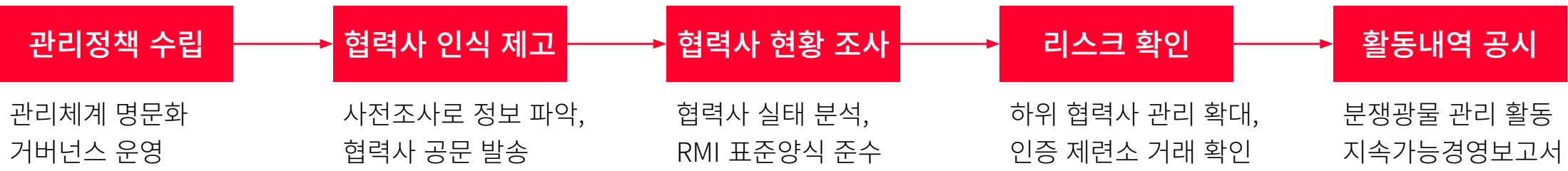
#### [S4-8] DRB 책임광물 목록

| 구분            | 광물목록                                                   | 관리법인                                               |
|---------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| CMRT ver. 6.5 | 탄탈륨, 주석, 금, 텅스텐                                        | 국내 및 해외 모든 종속 법인                                   |
| EMRT ver. 2.0 | 코발트, 구리, 흑연, 리튬, 운모, 니켈                                | DRB오토모티브, DRB Qingdao, DRB Slovakia<br>동일고무벨트(코발트) |
| AMRT ver. 1.2 | 백금, 팔라듐, 로듐, 철광석, 알루미늄, 아연, 망간, 크롬, 티타늄, 루테튬, 오스뮴, 이리듐 | DRB오토모티브, DRB Qingdao, DRB Slovakia                |



[S4-7] 책임광물 구매 준수 선언

#### [S4-9] DRB 분쟁광물 관리 프로세스



### 3-4. 협력사 공정거래 원칙

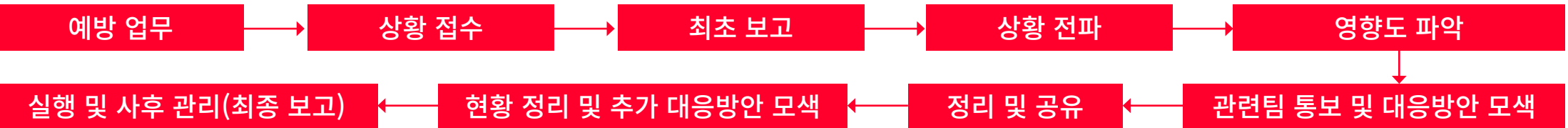
DRB는 ‘공정성, 개방성, 상생’이라는 세 가지 핵심 가치를 바탕으로 하도급 공정거래 규칙을 철저히 준수하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 하도급 거래에서의 공정성을 보장하고, 투명한 거래 문화를 확립해 나가고 있습니다.

또한, DRB는 PSM(Purchasing & Supply Management) 시스템을 통해 협력사에게 공정거래 관련 안내문을 지속적으로 배포하며, 구매 담당 임직원을 대상으로 정기적인 공정거래 교육을 실시하고 있습니다. 이를 통해 임직원들이 공정한 거래를 수행할 수 있도록 지원하고 있습니다. DRB는 향후 공정거래 및 동반성장을 위한 4대 실천사항의 도입과 적용을 준비하고 있으며, 이를 통해 하도급 거래의 공정화 및 법률 준수를 철저히 이행할 계획입니다. 이를 바탕으로 DRB는 공정하고 합리적인 거래문화를 확립하고, 지속 가능한 거래 관계를 구축해 나갈 것입니다.

### 3-5. 비상상황 대응

DRB는 코로나19 발생 이후, 국가 봉쇄와 선복량 부족 등으로 원자재 조달에 어려움을 겪었습니다. 이에 따라 DRB는 신속하게 비상 대응 프로세스를 구축하여, 원자재 공급망의 안정성을 확보하고 문제를 효과적으로 해결하고 있습니다. DRB는 향후 유사한 상황에 대비하여 지속 가능한 원자재 조달 체계를 강화해 나갈 계획입니다.

#### [S4-10] 비상상황 대응 프로세스



## S4. 공급망 관리

### [S4-11] 비상상황에 따른 대응방안

| 구분         | 비상상황                    | 대응방안                                                                                       |
|------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 자연재해(비통제성) | 지진, 쓰나미, 화산폭발, 홍수       | 신속한 정보 공유, 사내 및 공급사 재고 확인 및 대체재 검토, 생산계획 수정 가능 여부 확인                                       |
| 자연재해(통제성)  | 장마, 태풍, 혹서, 한파, 산불      | 시의적절한 사전 준비[재해에 대비한 업체 점검], 추가 재고 또는 Agent 재고 추가 확보 요청, 발생시 비통제성 자연재해와 동일                  |
| 국제정세       | 전쟁, 테러, 무역분쟁, 바이러스 대유행  | 신속한 정보 공유, 안전재고율 상향 조정 등 조달 리스크 관리                                                         |
| 내부오류       | 발주누락, 수요예측 오류, 시스템 오류 등 | 신속한 정보 공유, 긴급조달에 대한 루트 확보 및 생산계획 수정 가능 여부 확인<br>사후 명확한 원인 조사 및 대책 수립                       |
| 공급사 문제     | 화재, 공급 중단, 불량, 납기 미준수 등 | 신속한 정보 공유, 사내 및 공급사 재고 확인 및 대체재 검토, 특채가능여부 확인 및 긴급조달 검토                                    |
| 국내 운송 관련   | 화물노조 파업, 민주노총 총파업 등     | 파업범위(지역별/산업별 가담여부), 공급사별 물류 파업 가담 여부, 해당기간 입고 물량 조절 가능 여부 확인 및 조정 진행, 신속한 정보 공유(물류 및 세방 등) |
| 해외 운송 관련   | 선복량 부족, 항만 봉쇄, 국경 봉쇄    | 해당 자재 파악 및 재고량 확인, 공급가능 루트 확인(항공, 선박, 철도 등), 신속한 정보 공유(물류)                                 |

### 3-6. 상생협력

DRB는 상생협력을 실현하기 위해 외부 공급자 선정 시 지역 우수 기업, 여성 기업, 장애인 기업을 우선적으로 고려하고 있습니다. 또한, 협력사의 임직원 역량 강화를 위해 임원 리더십 교육, 안전보건 교육 등 다양한 지원 프로그램을 제공하고 있습니다.

DRB는 앞으로도 지속 가능한 공급망 구축과 성공적인 동반 관계 형성을 위해 협력사 지원 프로그램을 발굴하고, 이를 적극적으로 추진할 계획입니다.

### [S4-12] DRB 외부공급자 지원 프로그램

| 구분                    | 교육내용                                                                                                                         |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 임원 리더십 교육             | 협력사 임원들이 경영 전략과 리더십 역량을 강화할 수 있도록 맞춤형 교육을 제공합니다.<br>이를 통해 협력사 임원들이 조직 내외의 변화에 유연하게 대응할 수 있는 역량을 갖추 수 있도록 지원합니다.              |
| 안전보건 교육               | 협력사의 임직원들이 근로 환경에서의 안전을 최우선으로 고려할 수 있도록 안전보건 교육을 정기적으로 실시합니다.<br>이는 작업 현장에서 발생할 수 있는 사고를 예방하고, 안전한 근로 환경을 조성하는 데 중요한 역할을 합니다 |
| 기술 및 품질 관리 교육         | 협력사의 품질 관리 시스템과 기술 역량 강화를 위한 교육을 제공하여, 제품과 서비스의 품질 향상에 기여하고 있습니다.                                                            |
| ESG 및 지속 가능성 교육       | 환경, 사회, 지배구조(ESG) 관점에서의 기업 활동을 강화하기 위해 ESG 관련 교육을 실시하여 협력사의 지속 가능한 경영을 지원합니다.                                                |
| 공동 연구 및 개발(R&D) 협력 강화 | 협력사와의 공동 연구개발을 통해 제품 혁신 및 신기술 개발을 촉진할 예정입니다. 이를 통해 양사의 경쟁력을 동시에 향상시키고, 시장에서의 경쟁 우위를 확보할 것입니다.                                |
| 협력사 맞춤형 지원 프로그램 확대    | 협력사별 요구사항을 반영한 맞춤형 지원 프로그램을 추가 개발하여, 각 협력사의 특성과 필요에 맞춘 실질적인 지원을 강화할 예정입니다.                                                   |

### [S4-13] DRB 상생협력 정책

| DRB 상생협력 정책                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>‘외부공급자의 경쟁력이 곧 DRB의 성장에 기여한다’는 경영 철학을 바탕으로 지속가능한 공급망 구축을 위하여 정도경영과 기업시민정신을 바탕으로 상생협력을 추진한다.</p> <div><div>1. (지속가능경영 확산) DRB는 외부공급자와 함께 국제 사회의 환경보호, 인권옹호, 산업안전, 준법 및 윤리경영 강화 등 지속가능한 사회구현을 위한 공동의 노력을 기울인다.</div><div>2. (정도구매 실천) DRB는 공정거래의 기본과 원칙을 준수하기 위해 계약체결 단계에서부터 이행 단계 전반에 걸쳐 공정한 거래를 추구한다.</div><div>3. (소통 강화) DRB는 외부공급자의 고충처리 및 불공정 거래행위를 사전 예방하고 감사하는 시스템을 구축한다.</div><div>4. (동반성장문화 확산) DRB는 외부공급자의 경쟁력 강화 및 잠재적 리스크 관리를 위한 다양한 지원을 제공한다.</div></div> |

### [S4-14] 2024 DRB 외부공급자 지속가능경영 역량 강화 교육 현황

| 법인           | 협력사 | 교육 방법 | 교육 내용                                                                                       |
|--------------|-----|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트       | 85  | 온라인   | 기후변화와 ESG공시, 탄소중립, 생물다양성과 ESG 경영, 고충처리 매커니즘, 중대재해처벌법, 중소기업, 준법경영, 공급망 ESG 실사, DRB외부공급자 행동강령 |
| DRB오토모티브     | 31  |       |                                                                                             |
| DRB Qingdao  | 24  |       |                                                                                             |
| DRB Slovakia | 17  |       |                                                                                             |
| DRB Vietnam  | 8   |       |                                                                                             |

## S4. 공급망 관리

### 4. 공급망 지속가능성 평가

DRB의 공급망 지속가능성 리스크 평가 관리는 리스크 분석-서면진단-현장실사-개선 및 모니터링-역량강화 지원 단계로 구성되며, 평가 결과에 따라 고위험 협력사를 식별해 개선과제를 수립하고 협력사별 개선사항을 모니터링하고 있습니다. 또한 협력사의 지속가능경영 역량 강화를 위한 교육 및 컨설팅 지원을 하고 있습니다.

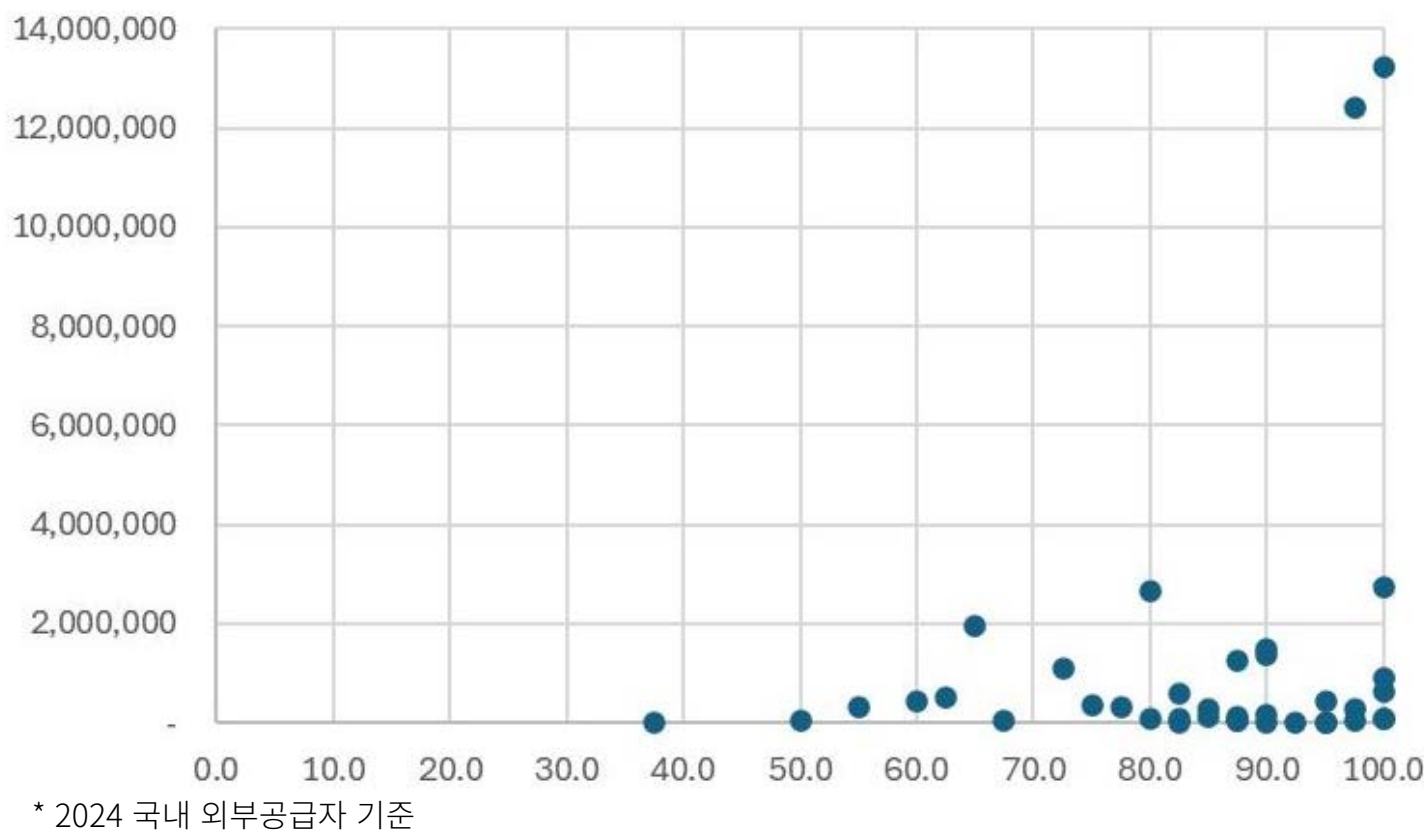
[S4-15] 공급망 지속가능성 평가 프로세스

|    |           |                                                                            |
|----|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| 01 | 리스크 분석    | · 국가별 ESG 리스크 분석<br>· 거래 규모, 빈도, 핵심원부자재 등 구매 분석                            |
| 02 | 서면 진단     | · 핵심 협력사 대상 ESG 서면평가 진행<br>· 서면평가 기반 High Risk 협력사 도출                      |
| 03 | 현장 실사     | · 현장 점검 결과에 따른 개선과제 도출                                                     |
| 04 | 개선 및 모니터링 | · 인권/환경 관련 High Risk 협력사 대상 개선계획 제출 요청<br>· 전년도 High Risk 협력사 장기 개선과제 모니터링 |
| 05 | 역량강화 지원   | · 미흡 협력사 ESG 경영 능력 제고 위한 교육 및 컨설팅 지원                                       |

#### 4-1. 리스크 분석

DRB는 공급망 지속가능성 리스크 진단·실사를 수행하기 전, 공급망에서 발생할 것으로 예상되거나, 실제 발생하고 있는 리스크를 분석하고 있습니다.

[S4-16] 거래 규모 및 전년도 평가 결과 Risk군 식별 (단위: 천원)



#### 4-2. 서면 진단

DRB는 외부공급업자의 지속가능성 리스크 분석을 위해 연 1회 서면평가를 실시합니다. 평가는 환경, 안전보건, 노동인권 등 외부공급업자의 지속가능성 리스크 분석에 필요한 20개의 평가 문항으로 구성되어 있습니다. 외부공급자 서면진단 결과는 외부공급자 지속가능성 리스크 확인, 현장실사 대상사 선정, 고위험 외부공급자 구분 등의 기초자료로 활용합니다.

[S4-17] 외부공급자 ESG 서면 진단 항목

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 환경      | 조달, 설계/생산, 유통/판매 과정에서 준수해야 할 환경 정책(규정) 보유 여부<br>ISO 14001 등 국제적 환경경영시스템 표준 또는 이에 준하는 인증 획득 여부<br>에너지 소비량, 온실가스 배출량 측정 및 관리 여부<br>대기오염물질 배출량 측정 및 관리 여부<br>일반/지정 폐기물 배출량 측정 및 관리 여부<br>사업장으로 입고되거나, 사용 또는 출고되는 화학물질에 대한 정보 관리 유무 (Ex. 화평법 및 화관법 대응 등)<br>원부자재, 중간재, 제품 등에 유해물질이 포함되어 있는지를 추적관리하고 있는지 여부 (REACH 관리) |
| 안전 보건   | 안전/보건 관리 규정을 수립하거나, 관련 매뉴얼을 작성 및 비치하고 있는지 여부<br>ISO 45001 등 국제 또는 국가적 안전보건 경영표준 및 인증 획득 여부<br>안전보건체계의 관리를 위한 안전보건관리책임자/관리자 지정 여부<br>작업 환경과 안전 장비에 대한 검사는 주기에 의한 계획을 수립 및 실행하고 있는지 여부<br>법규에서 요구한 시설 운영에 대한 허가증, 신고증, 자격 조건 등을 구비하고 정기적으로 갱신하고 있는지 여부<br>구성원을 대상으로 지난 1년간 안전/보건 교육을 제공하였는지 여부                      |
| 노동 인권   | 근로기준법에 따른 취업규칙 또는 구성원의 인권 증진 및 인권침해 구제를 목적으로 하는 인권헌장 보유 여부<br>취업규칙 또는 인권헌장에 차별 금지 내용 포함 여부 (성별, 인종/국적, 장애, 나이, 임신 및 출산 등)<br>구성원에게 법정최저임금 이상 지급 여부<br>국가별 법적근로시간 준수 여부<br>인권/노동 관련한 고충처리 시스템(제도/접수채널 등) 운영 여부                                                                                                     |
| 윤리 경영   | 뇌물 수수·공여, 부당 내부거래 등 모든 형태의 비윤리적 행위 금지에 대한 정책(규정) 보유 여부<br>부패 및 이해상충 행위 등을 신고할 수 있는 채널 운영 여부                                                                                                                                                                                                                       |
| 정보 보호   | 영업비밀의 보안 및 비공개정보 보호, 개인정보 보호에 대한 정책(규정) 보유 여부                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 지속가능 조달 | 환경/사회적으로 책임있는 조달 정책(규정) 보유 여부<br>원부자재, 중간재, 제품 등에 분쟁광물이 포함되어 있는지를 추적 관리하는지 여부<br>외부공급자 선정 및 평가 기준이 수립이 되어 있으며, 지속가능조달을 위한 항목이 반영되어 있는지 여부<br>외부공급자 선정 및 평가 기준에 따른 평가는 진행되고 있으며, 개선을 요구하고 있는지 여부<br>비상사태 대응 시나리오는 수립이 되어 있으며, 훈련/교육은 계획을 수립하고 실행을 하고 있는지 여부                                                        |

## S4. 공급망 관리

### [S4-18] 외부공급자 ESG 서면 진단 평가 결과

| 법인           | 평가 대상  | 1등급 (71~100점) | 2등급 (51~70점) | 3등급 (0~50점) |
|--------------|--------|---------------|--------------|-------------|
| 동일고무벨트       | 27(30) | 25(18)        | 2(10)        | 0(2)        |
| DRB오토모티브     | 21(18) | 15(11)        | 4(6)         | 2(1)        |
| DRB Qingdao  | -      | -             | -            | -           |
| DRB Slovakia | -      | -             | -            | -           |
| DRB Vietnam  | -      | -             | -            | -           |

\* ( )는 2023년 평가 결과

### 4-3. 현장 실사

DRB는 서면 진단 응답 내용이 미흡하거나 잠재적 또는 실재적 지속 가능성 리스크가 확인되는 외부 공급자를 대상으로 현장실사를 실시하고 있습니다. 현장실사는 지속가능경영 및 구매 관련 조직 간의 긴밀한 협업을 통해 진행됩니다. 현장실사 과정에서는 외부 공급업체 담당자와의 인터뷰, 현장 점검, 문서 확인 등을 통해 윤리규범 위반 사항, 폐기물 및 오염물질의 적법 처리 여부, 노동법 기반의 근로시간 관리 및 급여 지급, 위험성 평가 및 비상 상황 대응 계획 수립 등을 점검합니다. 또한, 기존에 제출된 서면 진단 답변과의 일치 여부를 포함하여 중대한 리스크를 확인합니다. 현장실사 이후, 필요시 추가적인 자료를 수집하거나 전화 및 이메일을 통한 인터뷰를 진행하여 심층적인 분석을 완료합니다. 실사 결과는 서면 진단 결과와 함께 통합 분석을 실시하고, 외부 공급업체 및 내부 이해관계자들에게 공유됩니다. 이를 통해 DRB는 지속 가능한 공급망 관리를 강화하고, 모든 이해관계자와의 투명한 소통을 유지해 나갈 것입니다.

### 4-4. 역량강화 지원

DRB는 공급망 지속 가능성 관리 담당자를 대상으로 글로벌 공급망 규제 (EUDR, EU CSDDD 등) 및 외부 공급업체의 지속 가능성 평가에 관한 교육을 실시하였습니다. 이를 통해 공급망 관리의 최신 규제 동향과 평가 기준에 대한 이해를 심화시키고 있습니다. 또한, DRB는 외부 공급자들을 대상으로 ESG 경영 역량 강화 교육을 진행하여, 공급자들이 환경, 사회, 지배구조(ESG) 관점에서의 경영 역량을 향상시킬 수 있도록 지원하고 있습니다. 이와 함께, 소재 국가 및 지역 정부에서 실시하는 다양한 지원 사업에 대해 외부 공급자들에게 적극적으로 소개하고 참여를 독려하고 있습니다.

DRB는 향후에도 지속 가능한 공급망 구축을 위해 교육과 지원을 강화하고, 협력사들이 글로벌 규제 및 ESG 기준을 준수할 수 있도록 지속적인 역량 강화를 도울 것입니다.

| 구분         | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------|------|------|------|
| 고충처리 접수 건수 | 0    | 3    | 0    |
| 고충처리 처리 건수 | 0    | 3    | 0    |

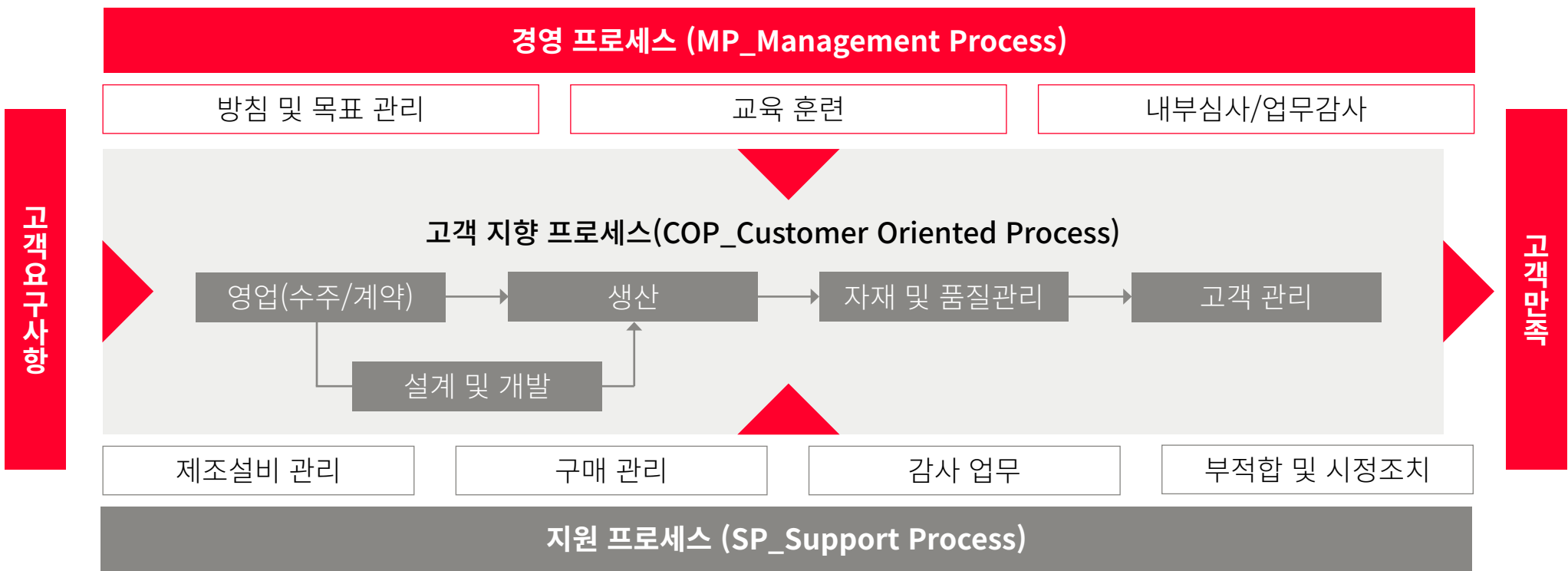
## S5. 고객 관리(제품 안전 및 품질)

### 1. 거버넌스

#### 1-1. 품질경영

DRB는 ‘정직, 성실, 신뢰’라는 핵심 가치를 바탕으로, 세계 최고 수준의 품질 확보를 지향하는 품질경영을 실천하고 있으며, 이를 통해 지속 가능한 성장과 글로벌 경쟁력 강화를 추구하고 있습니다. 당사는 산업용 고무제품 및 자동차 부품 분야에서의 선도적 지위를 확립하기 위해 DRB 고유의 최적화된 품질경영시스템을 구축·운영하고 있으며, 전사적 품질 역량 강화를 위해 지속적인 개선과 혁신을 이어가고 있습니다. 또한, DRB는 협력사와의 상생을 중시하며, 외부 공급업체를 대상으로 한 품질관리 평가체계를 고도화함으로써 공급망 전반의 품질 수준을 제고하고 있습니다. 이를 통해 DRB는 파트너사와 함께 품질 중심의 가치를 공유하고 공동의 성장 목표를 향해 나아가고자 노력하고 있습니다.

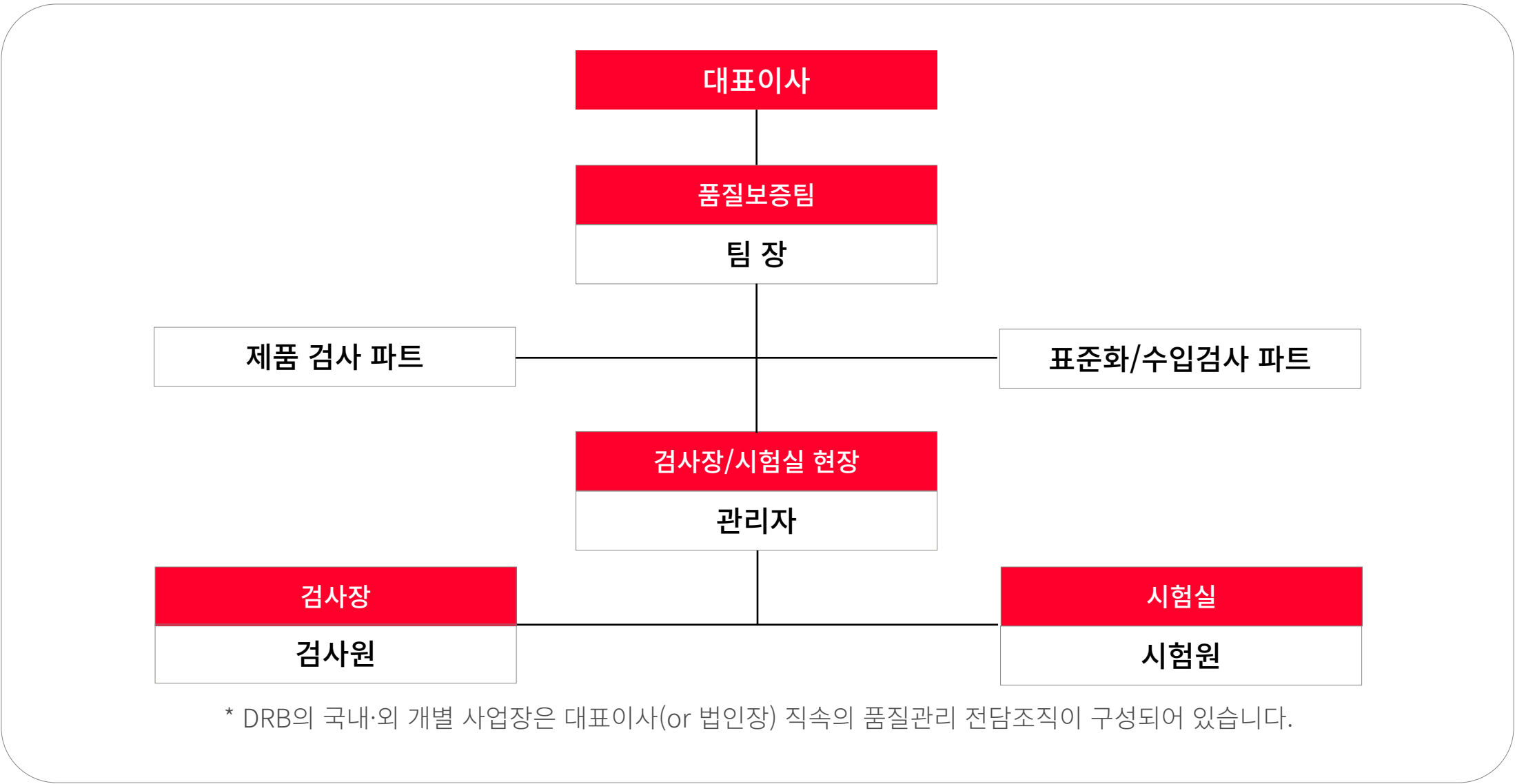
[S5-1] 품질경영 프로세스



#### 1-2. 품질경영 조직

DRB는 품질경영의 전략적 중요성을 인식하여, 각 법인의 대표이사 직속으로 품질경영조직을 운영하고 있습니다. 품질경영조직은 법인별 품질 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 전략적 품질 계획을 수립·실행하며, 체계적인 품질 관리와 지속적인 개선 활동을 주도하고 있습니다. 아울러, 품질 관련 데이터를 체계적으로 수집·분석하고, 이를 기반으로 한 의사결정 지원 및 품질 성과 향상에 기여하고 있습니다. 내부 심사 및 외부 감사, 고객 평가 등에 대응하여 품질 수준을 검증받고, 그 결과를 경영진에 보고함으로써 품질경영 시스템의 효과성과 적합성을 지속적으로 유지·강화하고 있습니다.

[S5-2] 품질관리 조직도



[S5-3] 주요 법인별 품질관리 전담조직 인원 현황

| 구분  | 단위 | 동일고무벨트 | DRB오토모티브 | DRB Qingdao | DRB Slovakia | DRB Vietnam |
|-----|----|--------|----------|-------------|--------------|-------------|
| 총 원 | 명  | 35     | 24       | 35          | 47           | 70          |
| 관리직 | 명  | 6      | 11       | 15          | 7            | 8           |
| 검사원 | 명  | 22     | 7        | 10          | 36           | 47          |
| 시험원 | 명  | 7      | 6        | 10          | 4            | 15          |

## S5. 고객 관리(제품 안전 및 품질)

### 1-3. 글로벌 품질 인증

DRB는 고객이 요구하는 품질 수준을 충족하는 제품을 안정적으로 공급하기 위해 원자재, 제품, 상품, 임가공 전반에 걸친 검사 및 시험 관리 체계를 구축하고 운영하고 있습니다. 당사는 ISO 9001(품질경영시스템) 국제표준에 근거하여 수입검사, 중간검사, 공정검사, 완제품검사, 신뢰성 검사 등 전 공정에 걸친 체계적인 품질 관리를 수행하고 있습니다. 아울러, DRB는 자동차 산업의 글로벌 품질 요구사항을 충족하기 위해 IATF 16949 인증을 취득하고 유지하고 있으며, 이를 통해 고객 요구사항의 만족, 품질경영시스템의 문서화 및 기록 관리, 프로세스 중심의 운영 및 리스크 기반 사고, 공급망 전반에 걸친 품질 관리, 지속적인 개선 활동 등을 강화하고 있습니다.

DRB는 이와 같은 글로벌 품질 표준을 성실히 이행함으로써 전사적인 품질 역량을 제고하고, 고객 신뢰도 및 공급망의 안정성을 지속적으로 향상시키고 있습니다.

#### [S5-4] ISO 9001(품질경영시스템) 인증 현황

| 법인명                                 | 사업장   | 인증 유효 기간                 | 인증 범위                                                                |
|-------------------------------------|-------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 동일고무벨트(주)                           | 부산공장  | 2022.06.01. ~ 2025.05.31 | 전동벨트, 컨베이어벨트, 플랜트, 크롤러, 산업용고무제품, 토목건축용고무 제품 및 철도차량용고무제품의 설계, 개발 및 생산 |
| DRB오토모티브(주)                         | 양산공장  | 2022.09.08. ~ 2025.09.07 | 승강기 부품(플랫 벨트류 外)의 설계, 개발 및 제조                                        |
| Qingdao Dongil Rubber Belt Co.,Ltd. | 청도공장  | 2022.12.02. ~ 2025.12.02 | 전동벨트(랩트 벨트) 및 크롤러 생산                                                 |
| Dongil Rubber Belt Vietnam Co.,Ltd. | 베트남공장 | 2022.03.19. ~ 2025.03.18 | 산업기계용고무컨베이어벨트 및 크롤러의 제조 및 판매                                         |

#### [S5-5] IATF 16949(자동차산업 품질경영시스템) 인증 현황

| 법인명                                 | 사업장      | 인증 유효 기간                 | 인증 범위                                   |
|-------------------------------------|----------|--------------------------|-----------------------------------------|
| 동일고무벨트                              | 부산공장     | 2024.08.09. ~ 2027.08.08 | 전동벨트(로엠티 벨트, V벨트, 타이밍벨트)의 설계 및 제조       |
| DRB오토모티브(주)                         | 양산공장     | 2024.05.29. ~ 2027.05.28 | 웨더스트립의 설계 및 제조                          |
| Qingdao Dongil Rubber Belt Co.,Ltd. | 청도공장     | 2022.10.21. ~ 2025.10.20 | 웨더스트립의 설계 및 제조                          |
|                                     | 중경공장     | 2024.07.23. ~ 2027.07.22 | 고무 실링스트립 및 고무 엔지니어링 플라스틱 실링스트립의 설계 및 제조 |
| Dongil Rubber Belt Slovakia, s.r.o. | 슬로바키아 공장 | 2024.10.17. ~ 2027.10.16 | 자동차용고무제품(웨더스트립)의 생산                     |

## S5. 고객 관리(제품 안전 및 품질)

### 2. 품질관리 활동

DRB는 글로벌 품질경영시스템 인증을 기반으로 전사적인 품질경영 프로세스를 구축·운영하고 있으며, 고객 요구사항을 중심으로 한 경영 및 지원 프로세스 적용을 통해 최고 품질의 제품을 지속적으로 생산하고 고객 만족도를 향상시키기 위한 체계적 품질 시스템을 운영하고 있습니다. 품질경영 활동은 크게 품질기획, 품질관리, 협력사 품질 교육, 품질교육 및 인프라 구축, 고객만족도 조사 등 다섯 가지 영역으로 구분되어 체계적으로 실행되고 있으며, 이를 통해 사전 품질 확보 및 사후 품질관리를 통합적으로 수행하고 있습니다.

#### [S5-6] 품질기획

- 최상의 가치 실현을 위한 품질경영전략과제 KPI운영
- 주기적 품질경영진단을 통한 경영체제 향상
- 글로벌 경영시스템 유지관리

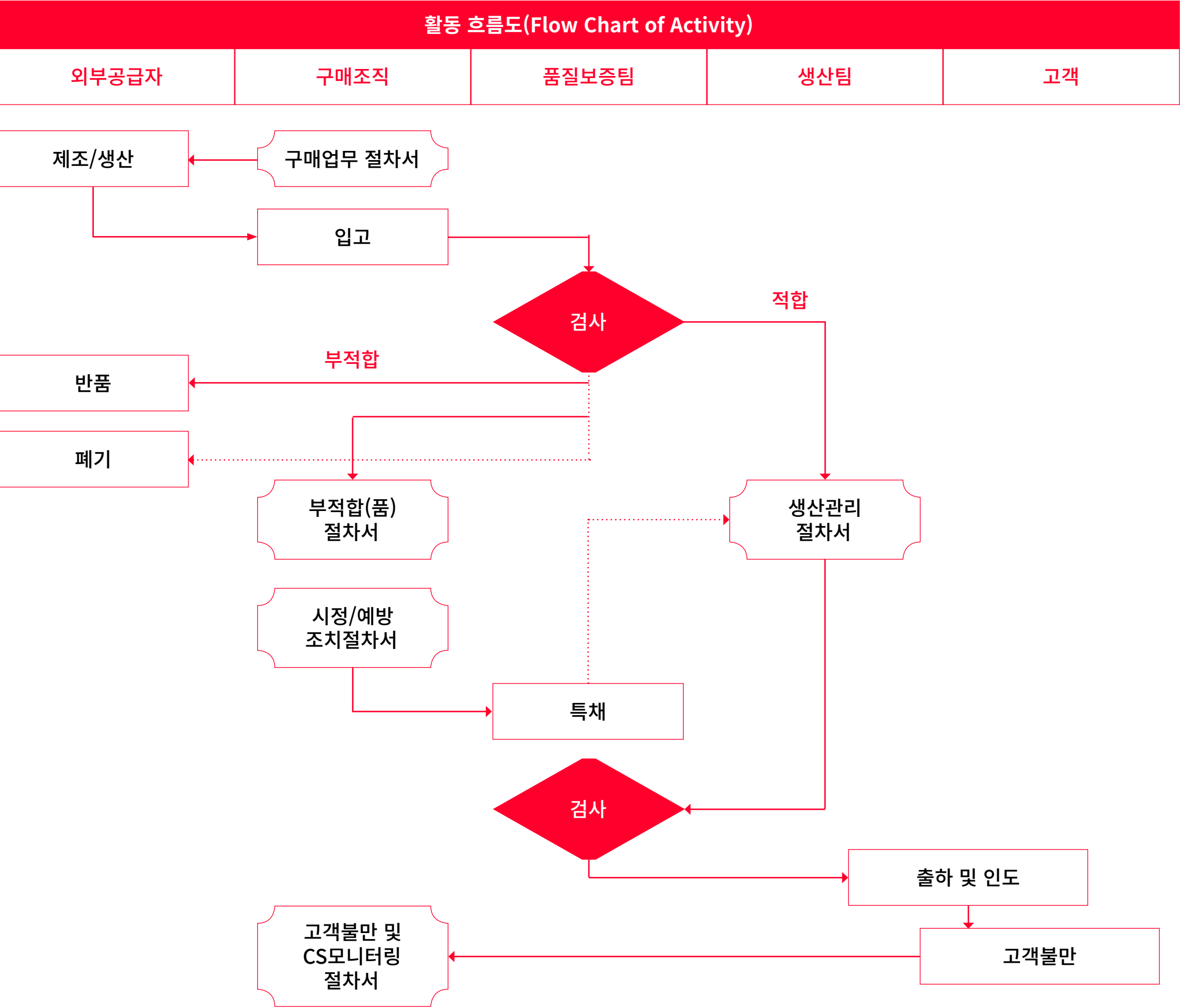
#### [S5-7] 품질관리

- 해당 제품 전문가 과정 운영을 통한 예방품질 관리 실시
- 찾아가는 CS활동 실시: 이해관계자의 현장으로 찾아가 고객의 니즈파악 및 신속개선체계 구축
- 현장품질점검: 고객인도 단계전 재품점검을 통한 잠재적 품질문제 개선
- 글로벌 품질 실시간 공유 시스템 구축(GQMS)

#### 2-1. 품질검사

DRB의 모든 생산 제품은 수입검사, 공정검사, 최종검사 등 단계별 검사를 필수적으로 거치며, 각 단계에서의 검사 결과를 통해 제품의 적합성을 엄격하게 판단하고 있습니다. 부적합 판정을 받은 제품에 대해서는 품질보증 전담 부서에서 발생 원인 및 수준을 분석하고, 이에 따른 시정조치 및 예방조치를 신속하게 수행하여 품질 이슈의 재발 방지를 도모하고 있습니다. 수리 또는 재처리 후 사용이 가능한 제품, 또는 무처리로 사용 가능한 제품으로 판정되는 경우에는 고객과의 협의를 거쳐 고객 요구사항에 부합하는 방식으로 최종 처리를 결정하고 있습니다.

[S5-8] 품질검사 및 불량 평가 프로세스



## S5. 고객 관리(제품 안전 및 품질)

### 2-2. 품질경영 협의체

DRB는 품질 이슈에 대한 신속하고 체계적인 대응을 위해 품질경영 태스크포스(TF)를 운영하고 있으며, 정기적인 품질 보고회를 통해 주요 품질지표와 현황을 점검하고 있습니다. 이를 통해 전사적 품질 모니터링 체계를 강화함과 동시에, 문제 발생 시 원인 분석과 재발 방지 대책 수립 등 문제 해결 프로세스를 적용하여 지속적인 개선 활동을 추진하고 있습니다.

### 2-3. GQMS(Global Quality Management System)

DRB는 개발, 생산, 판매, A/S 등 전 사업 단계에서 발생할 수 있는 품질 이슈에 실시간으로 대응하기 위해 글로벌 품질경영시스템(Global Quality Management System, GQMS)을 구축·운영하고 있습니다. GQMS를 통해 품질 문제를 신속하게 등록·관리하고 있으며, 관련 정보를 관계 부서와 실시간으로 공유할 수 있는 통합 관리체계를 마련함으로써 전사 차원의 신속하고 효율적인 문제 대응 및 품질 개선이 가능하도록 하고 있습니다.

### 2-4. 품질경영 교육

품질문화 확산 및 구성원 역량 강화를 위해 HR팀 주관으로 품질 엔지니어 직무교육, 내부심사원 양성교육 등을 정기적으로 실시하고 있으며, 사내 전문 강사와 외부 전문가를 활용한 다양한 교육 프로그램을 운영하고 있습니다. 또한, 제안 제도와 소그룹 활동을 통해 전 구성원의 품질 향상 참여를 독려하고 있으며, 생산 공정별 전문성 강화를 위해 ISO 9001 인증 심사원 등 전문 자격 취득을 위한 지원 제도를 통해 품질 전문 인력을 체계적으로 육성하고 있습니다.

#### [S5-9] 품질교육

|                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>협력사 품질교육</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- 품질경영체제 전문가 및 내부심사원 육성</li><li>- 품질경영 전문가 초청 세미나 실시</li><li>- 프로세스 표준 구축</li></ul> | <b>품질교육 및 인프라 구축</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- QMS 전문가 및 내부심사원 양성</li><li>- 품질경영 전문가 초청 및 기술세미나(하자사례 전파교육)</li><li>- 표준문서 체계 및 공인품질규격 인증 유지관리, 취득지원</li></ul> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### [S5-10] DRB오토모티브 2024년 외부공급자 품질 세미나

| 대상                  | 내용                                                                                                                                                                          |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DRB오토모티브 외부공급자(5개사) | <ul style="list-style-type: none"><li>- 2024년 품질 TF 운영 계획 소개</li><li>- 협력사별 2024년 모의 &amp; 정기 평가 일정 소개 및 협의</li><li>- 2024년 협력사 ESG경영 결과 공유 및 2024년 ESG KPI 수립 안내</li></ul> |

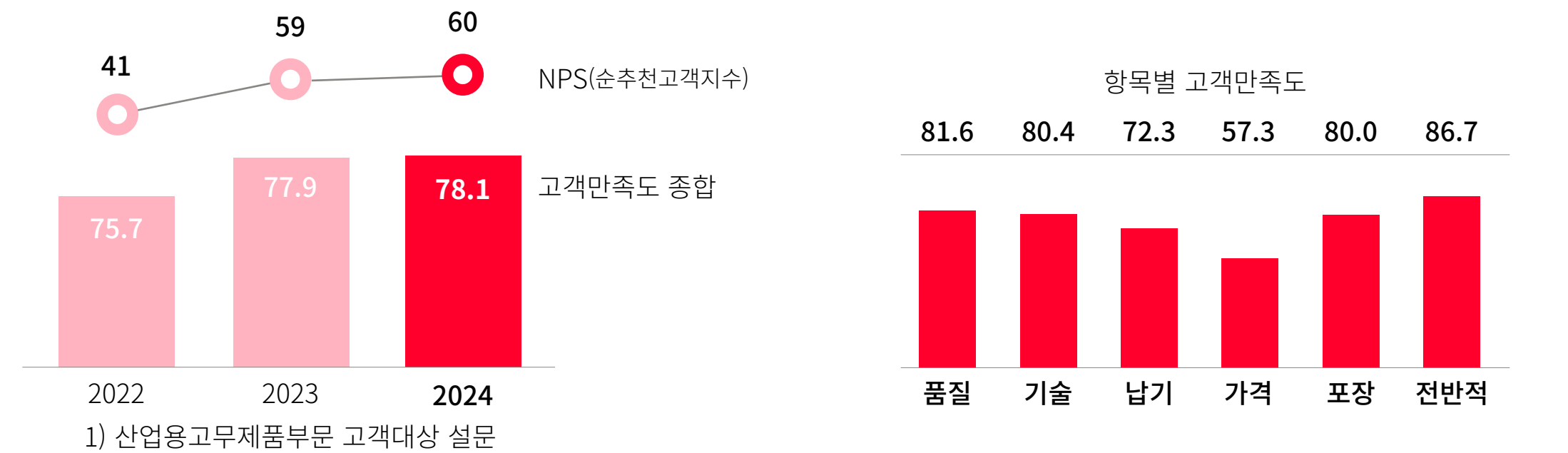
### 2-5. 고객만족도 조사

DRB는 제품 및 서비스 전반에 대한 고객의 의견과 개선 요구사항을 체계적으로 파악하기 위해 정기적인 고객만족도 조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 주요 고객사를 대상으로 하며, 제품 품질, 기술력, 납기, 가격, 포장 상태, 기업 이미지 등 다양한 항목에 대해 고객의 평가를 수집하고 있습니다. 조사 결과, DRB는 고객의 신뢰도와 고객 응대 서비스 부문에서 높은 평가를 받고 있으며, 제품 품질과 고객 지원 측면에서 강점을 보이고 있는 것으로 분석되었습니다. 반면, 납기 준수율과 가격 경쟁력은 상대적으로 개선이 필요한 영역으로 확인되었으며, 이는 원자재 가격의 지속적 상승과 물류 운송 리스크 등 외부 요인의 영향을 받는 것으로 평가되었습니다. 이에 DRB는 고객의 피드백을 적극 반영하여 품질과 서비스의 강점을 더욱 강화하는 한편, 가격 및 납기 측면의 취약점을 보완하기 위한 전략적 개선 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. 이를 통해 고객 만족도 제고와 고객 신뢰 확보를 위한 노력을 이어가고 있습니다.

#### [S5-11] 고객만족도 조사

- 전 부문 준공 프로젝트 대상 시행
- 발주처, 파트너사 VOC수집 및 고객만족도 결과 분석
- 사업본부별 피드백 강화

#### [S5-12] 고객만족도 종합 및 항목별 조사 결과 <sup>1)</sup>

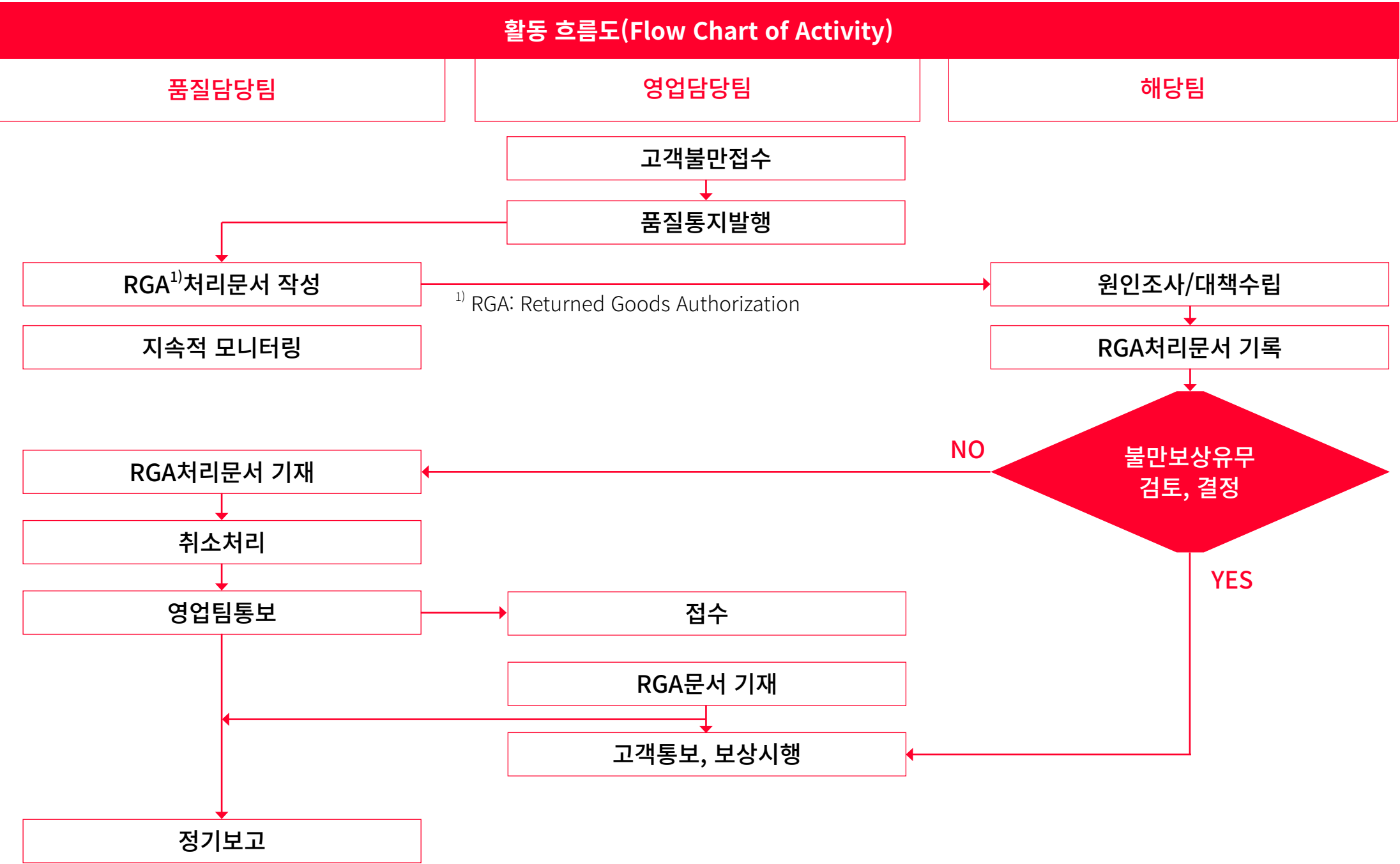


## S5. 고객 관리(제품 안전 및 품질)

### 3. 고충처리

DRB는 제품 및 서비스에 대한 고객의 불만과 의견을 체계적으로 처리하고, 동일 원인으로 인한 문제의 재발을 방지하기 위해 고객 불만 접수 및 해결 프로세스를 운영하고 있습니다. 이를 통해 영업, 연구개발, 품질보증, 생산 부서 등 유관 부서는 고객으로부터 접수된 불만 및 의견을 신속하게 처리하고 있으며, 각 부서가 협력하여 문제를 해결하고 있습니다. 이 프로세스는 고객 불만을 신속하게 접수하고, 문제의 원인을 철저히 분석하여 재발 방지 대책을 마련하는 방식으로 진행됩니다. DRB는 이를 통해 고객의 신뢰를 유지하고, 품질 문제를 선제적으로 해결하여 지속 가능한 개선 활동을 추구하고 있습니다.

[S5-13] 고객 불만 접수 및 해결 프로세스



[S5-14] 고객 불만 접수 및 처리<sup>1)</sup>

| 구분        | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------|------|------|------|
| VOC 불만 접수 | 44   | 67   | 65   |
| VOC 불만 처리 | 43   | 60   | 50   |

1) 산업용고무제품부문 고객사 요청 사항에 대한 관리 현황

# S6. 정보보호

## 1. 거버넌스

### 1-1. 개인정보보호 정책

DRB는 고객을 포함한 모든 이해관계자가 당사의 개인정보 보호 정책을 명확히 이해할 수 있도록 개인정보처리방침을 공개하고 있으며, 이를 통해 개인정보의 수집 목적, 이용 방식 및 파기 절차에 대해 구체적으로 안내하고 있습니다. 또한, 「개인정보 보호법」을 비롯한 관련 법령의 제·개정 사항을 상시 모니터링하고, 당사의 내부 정책이 해당 법령에 부합하도록 주기적으로 검토 및 개선하고 있습니다. DRB는 개인정보 보호 수준 강화를 위하여 내부 관리체계를 지속적으로 고도화하며, 이해관계자의 개인정보가 안전하게 처리될 수 있도록 책임 있는 관리에 최선을 다하고 있습니다.

#### [S6-1] 개인정보보호 정책

DRB는 고객 등 이해관계자들이 개인정보보호 정책을 투명하게 이해할 수 있도록 개인정보처리방침을 공개하고 있습니다. 이를 통해 개인정보가 어떠한 목적으로 수집되어 어떻게 이용되고 파기되는지 직관적으로 이해할 수 있도록 안내하고 있습니다. 또한, 개인정보보호법을 비롯한 관련 법령의 개정 현황을 적극 모니터링하여 개인정보 처리정책이 법령을 준수하고 있는지 상시 점검 및 수정하고 개인정보보호에 대한 적극적인 대응을 지속적으로 추진하고 있습니다.

### 1-2. 정보보호 실천 수칙

DRB는 임직원의 정보보호 인식 제고 및 실천 역량 강화를 위하여, 일상적인 업무 수행 과정에서 반드시 준수해야 할 정보보호 실천 수칙을 수립·배포하고 있습니다. 본 수칙은 비밀번호 관리, 이메일 보안, 데이터 백업, 전원 차단 등 기본적인 정보보안 행동 수칙을 포함하고 있으며, 이는 정보 유출 및 사이버 위협을 예방하기 위한 최소한의 보안 지침으로, 전사적 실천을 지속적으로 강조하고 있습니다. DRB는 임직원이 보안 위협에 능동적으로 대응할 수 있도록 교육 및 안내 활동을 병행하며, 안전한 정보보호 환경을 조성해 나가고 있습니다.

#### [S6-2] DRB 정보보호 실천수칙

- 패스워드는 영문/숫자/특수문자 혼합 8자리 이상으로 설정하고, 주기적으로 변경하기
- 팀즈/메일 사용시 이중인증(휴대폰 로그인 본인 인증) 사용하기
- 정품 소프트웨어 사용하기
- 보낸 사람이 불분명한 이메일(E-mail)은 절대로 열어보지 않기
- 중요한 데이터의 백업(저장)을 생활화 하기
- 책상 위 정리정돈(수첩/보안서류 등 책상 위 보관 금지) 하기
- 하루 한 번 컴퓨터 껐다 켜고, 컴퓨터를 이용하지 않을 때는 전원 끄기
- 문서 오픈 시 확장자 확인하기(pptx, xlsx, docx 등)
- 업무상 꼭 필요한 문서만 복호화 하기
- 퇴근할 때 컴퓨터 전원 끄기

## S6. 정보보호

### 1-3. 정보보안 조직

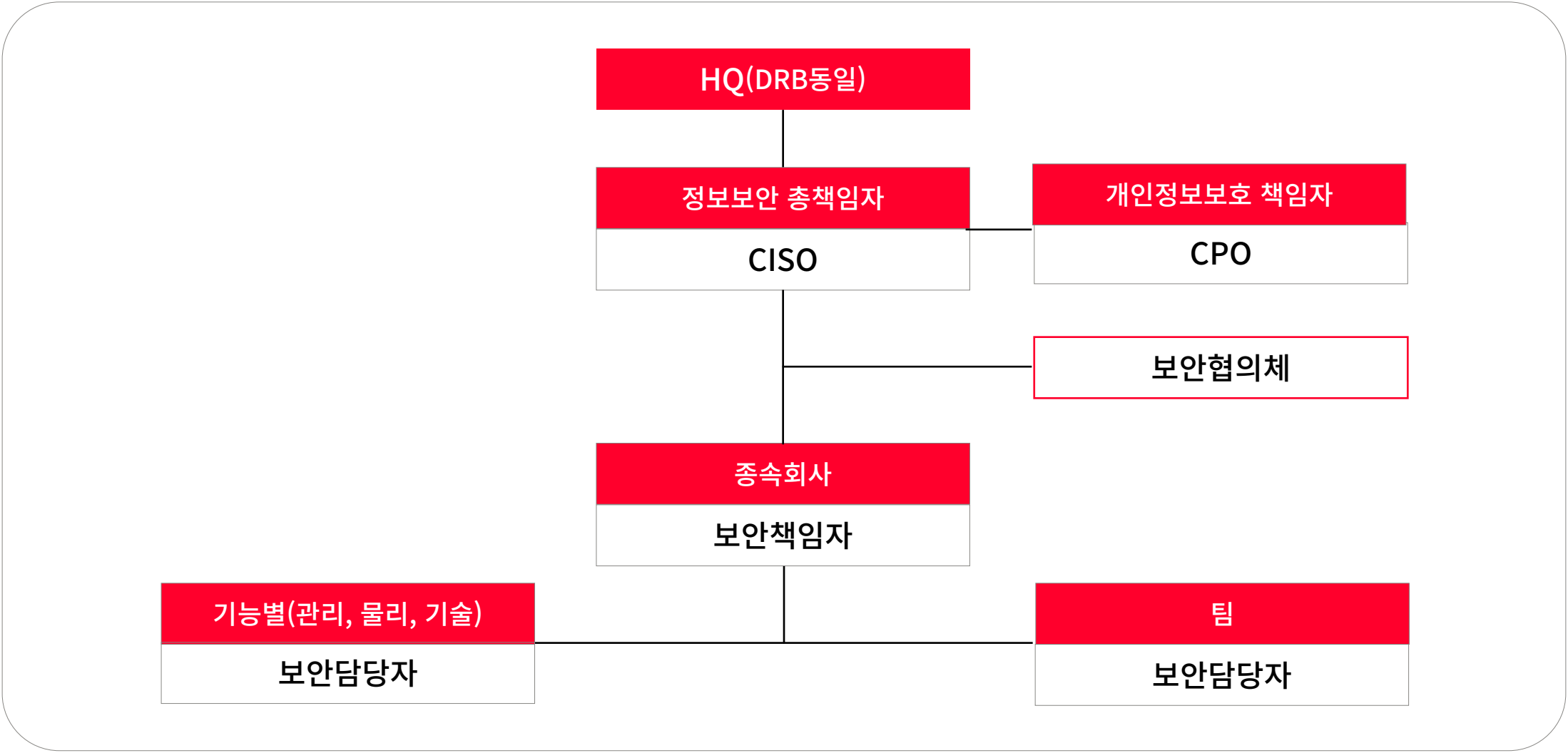
DRB는 중요 정보 및 정보자산의 보호를 위하여 체계적인 보안 관리 시스템을 구축·운영하고 있습니다. 정보보호 대상에는 임직원, 협력사, 내방객을 비롯하여 회사가 활용하는 모든 시스템 및 데이터가 포함되며, 관련 법령 및 고객사의 요구사항을 준수하고 있습니다.

회사는 『보안관리규정』 및 업무지침 등 내부 규정을 제정하여 이를 기반으로 정보보호 활동을 수행하고 있으며, 『정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률』 및 『개인정보 보호법』에 따라 정보보호 최고책임자(CISO)와 개인정보보호 책임자(CPO)를 지정하여 정보보안 체계 운영, 정보 유출 방지, 개인정보 보호 등의 업무를 수행하고 있습니다.

DRB는 정보보호 체계의 효과적인 운영을 위해 관련 부서 관리자들로 구성된 보안협의체를 운영하고 있습니다. 협의체는 경영관리부문장을 위원장으로 하여 생산, 설비기술, 연구, 경영지원 등 주요 부서장이 참여하며, 보안정책 수립, 외부 방문자에 대한 보안등급 심의, 보호구역의 지정·해지 등 주요 보안 이슈에 대한 심의·의결 기능을 수행합니다. 협의체의 결정사항은 관련 회의록과 절차서에 반영되어 실행력을 확보하고 있습니다.

보안 조직은 경영관리부문장을 총괄책임자로 하여, 관리 보안, 물리 보안, 기술 보안 분야의 담당자와 각 부서별 팀 보안담당자로 구성되어 있습니다. 총괄책임자는 대표이사로부터 위임된 권한에 따라 보안정책을 결정하고 보안업무를 지휘·감독합니다. 관리 보안담당자는 보안정책 수립, 법령 대응, 보안교육 및 감사계획 수립 등의 업무를 수행하며, 물리 보안담당자는 보호구역 설정, 출입통제, 방문자 관리 등을 담당합니다. 기술 보안담당자는 정보시스템의 보안관리, 보안 취약점 개선, 사고 대응을 총괄하며, 팀 보안담당자는 각 부서 단위의 문서보안 및 교육 실행 등을 관리하여 전사 차원의 정보보호 수준 제고에 기여하고 있습니다.

[S6-3] DRB 정보보안 조직도



## S6. 정보보호

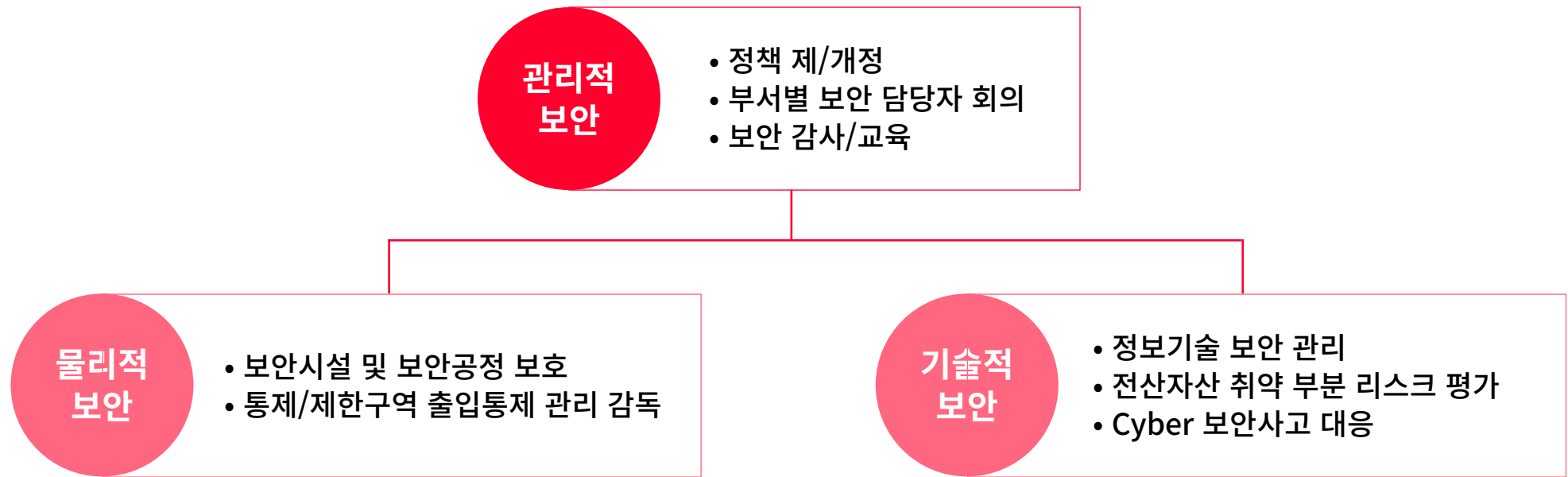
### 2. 정보보안 체계

#### 2-1. 통합 보안 관리 체계

DRB는 정보보호 수준 강화를 위해 관리적, 물리적, 기술적 보안을 아우르는 통합 보안체계를 구축하여 운영하고 있습니다. 관리적 보안은 보안 정책의 수립 및 개정, 보안 등급의 분류, 내부 보안 협의체의 운영 등을 통해 조직의 보안 기준을 정립하고 체계적으로 조정함으로써 정보보호의 관리 기반을 강화하고 있습니다. 물리적 보안은 보호구역 설정, 출입통제, 기밀문서 관리 등 물리적 접근을 제한하고 자산의 안전을 확보하기 위한 조치를 포함하고 있으며, 외부인 출입 시 신원 확인 및 방문 절차를 통해 보안 리스크를 최소화하고 있습니다. 기술적 보안은 이메일, 인터넷, 모바일 기기 등 정보기술(IT) 자산에 대해 정보 유출 방지, 악성코드 탐지 및 대응, 시스템 접근 통제 등의 기술적 조치를 적용하여 사이버 위협에 효과적으로 대응하고 있습니다.

DRB는 이와 같은 통합 보안체계를 통해 정보보호 수준을 전사적으로 제고하고, 이해관계자의 신뢰를 확보하기 위해 지속적으로 보안 역량을 강화하고 있습니다.

[S6-4] 보안 영역별 관리 체계



#### 보안체계 강화 활동

|     |                |                                                                                                                  |
|-----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 관리적 | 보안협의체 운영       | 보안정책 수립, 보안등급 심의, 보호구역 분류, 기타 보안 관련 회의 개최 등                                                                      |
| 물리적 | 방문객 보안구역 출입 통제 | 외부 방문객 대상 사전보안등급심의위원회 개최 후 사전 승인시스템 구축                                                                           |
|     | 문서보안           | 기밀문서별 관리번호 부여 및 수시 점검                                                                                            |
| 기술적 | 이메일 보안         | 구성원 이메일 일괄 배포, 악성메일 모의 훈련<br>민감 중요 정보 메일 전송 시 패스워드 부여 또는 문서암호화를 통한 개별 관리<br>해킹 및 악성코드, 거래대금 탈취 시도 예방 보안시스템 도입, 등 |
|     | 모바일기기/인터넷 보안   | 개인 모바일기기 내 사내정보 저장 금지, 미승인 접속 및 외부 접근 차단<br>정보유출 방지 위한 FTP/웹하드 사전승인 프로세스 운영                                      |

#### 2-2. 정보 자산 관리 체계

DRB는 업무용 소프트웨어 및 정보화 기기의 안전한 사용을 위하여 체계적인 정보자산 관리 체계를 수립·운영하고 있습니다. 모든 소프트웨어는 지적재산권을 철저히 준수하여 정품만을 사용하고 있으며, 불법 소프트웨어의 설치 및 사용은 전사적으로 엄격히 금지하고 있습니다. 비인가 소프트웨어의 설치는 원칙적으로 제한되며, 보안 프로그램과 백신 소프트웨어는 자동 갱신 설정과 정기적인 점검을 통해 최신 보안 상태가 유지되도록 관리하고 있습니다.

개인 전산장비(예: 노트북, 외장 저장장치 등)의 반입 및 사용은 정보보안 강화를 위해 제한하고 있으며, 업무상 필요 시 승인 절차를 거쳐 예외적으로 허용하고 있습니다. 또한, 정보화 기기 폐기 시에는 데이터의 완전 삭제를 위해 ‘Low Level Format’ 등 지정된 방식에 따라 보안 삭제를 시행함으로써 정보 유출을 사전에 방지하고 있습니다.



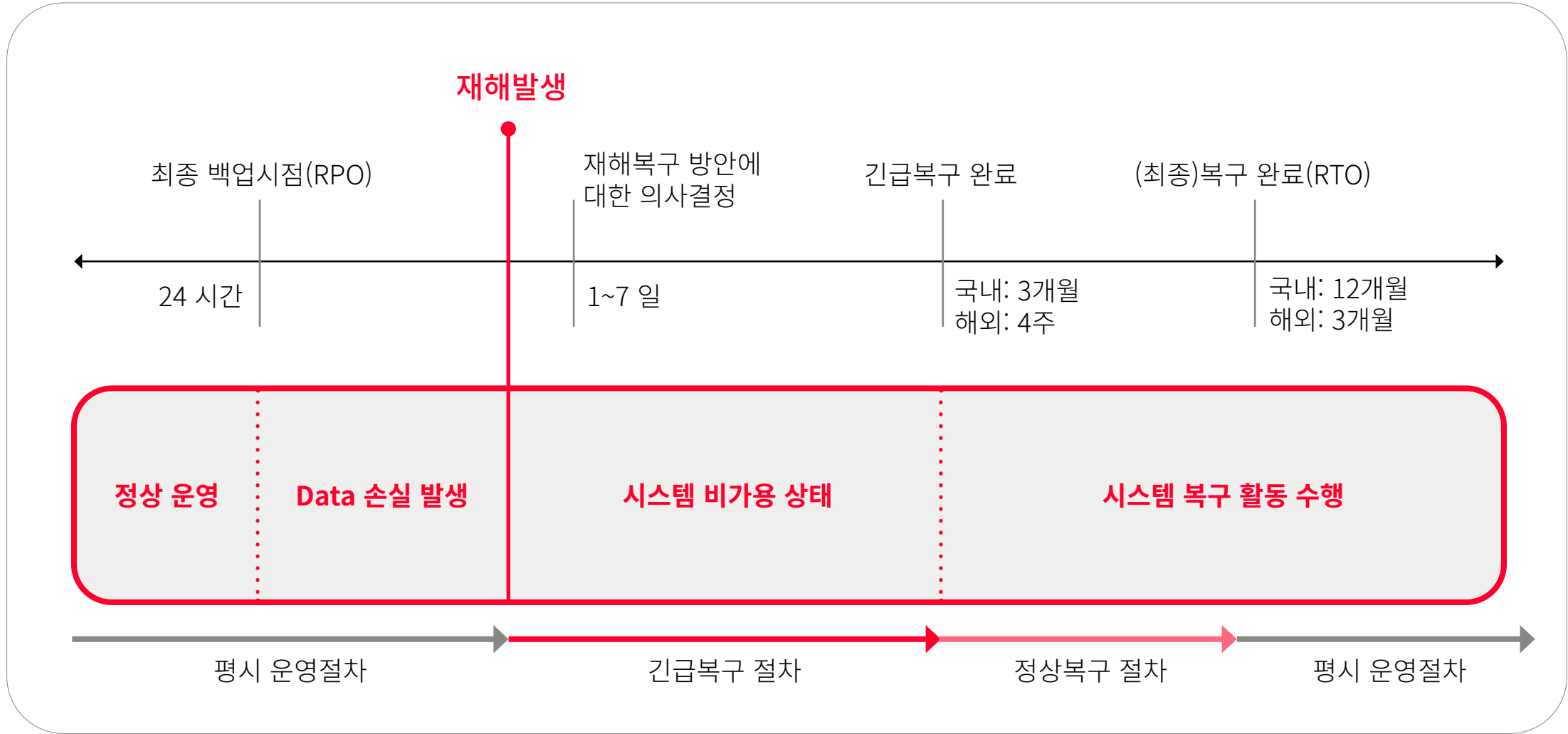
## S6. 정보보호

### 3-3. 재해복구 관리

DRB는 정보자산과 데이터를 안전하게 보호하고, 자연재해나 시스템 장애와 같은 비상 상황에 효과적으로 대응하기 위해 재해복구(Disaster Recovery, DR) 정책과 절차를 수립하여 운영하고 있습니다. 본 정책은 업무 연속성을 유지하고, 업무 중단으로 인한 재무적 손실, 생산성 저하, 고객 및 이해관계자 신뢰 훼손 등 정량적·정성적 피해를 종합적으로 분석·평가하여 대응 전략을 마련하는 데 중점을 두고 있습니다. 정보시스템 재해는 영향도 및 긴급도에 따라 1등급(심각/경계)부터 4등급(관심)까지로 분류되며, 사고 발생 시 즉시 또는 10분 이내에 정보보안 총괄책임자(CISO)에게 보고하도록 규정되어 있습니다. 이후 사전 정의된 긴급복구(Emergency Recovery) 및 정상복구(Normalization) 절차에 따라 신속한 시스템 복구와 업무 정상화를 추진합니다.

DRB는 재해 복구 전담 조직을 구성하여, 비상대책반을 중심으로 시스템복구반, 네트워크복구반, 업무복구반 및 지원부서 등으로 세분화된 기능별 대응 체계를 운영하고 있습니다. 주요 정보시스템의 복구 우선순위와 허용 정지시간(Recovery Time Objective, RTO)을 사전 분석하여, 각 단계별 복구 절차 및 책임을 명확히 정의하고 있으며, 이를 기반으로 실제 비상 상황 발생 시 체계적이고 신속한 조치가 가능하도록 준비하고 있습니다. 또한, 글로벌 운영 환경에 대응하기 위해 해외 제조법인의 재해 발생 시 본사(HQ) 데이터센터를 재해복구 거점으로 활용하고 있으며, 주요 데이터의 이중화 및 원격 복구 체계를 통해 글로벌 차원의 업무 연속성을 확보하고 있습니다.

[S6-8] DRB 정보시스템 재해(리스크) 복구 프로세스



[S6-9] DRB 재해복구 운영 조직의 구성 및 역할

| 구분    |          | 활동 내용                                                                                    | 책임 부서        |
|-------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 관리 조직 | 비상대책반    | - 비상대책에 대한 최고 협의체<br>- 재해 현황 파악<br>- 재해복구시스템 전환결정<br>- 서비스 재가동 확인/데이터센터 복구               | 팀장           |
| 기술 조직 | 시스템 복구반  | - 재해원인 및 예상복구시간 파악<br>- 재해복구시스템 전환 준비 및 전환<br>- 데이터센터 피해상황 파악/복구 방안마련<br>- 전환 후 시스템 모니터링 | PI담당팀        |
|       | 네트워크 복구반 | - 통신망 전환 및 모니터링<br>- 데이터센터 피해상황 파악/복구 방안마련                                               | PI담당팀        |
|       | 업무 복구반   | - 재해복구시스템 정상유무 체크<br>- 가능/불가능 업무 파악, 보고<br>- 상실데이터, 어플리케이션 동작 확인<br>- 예외상황 대응            | PI담당팀<br>해당팀 |
| 지원 조직 | 지원부서     | - 체계적인 대외공표 및 홍보활동<br>- 긴급물자, 필요자원 조달 및 승인<br>- 복구관련 필요인원 조달, 인사조치                       | 경영관리부문       |
|       | 외부공급자    | - 시스템 유지 및 복구에 필요한 자원 공급 및 기술지원                                                          | 외부공급자        |

## S6. 정보보호

### 4. 정보보호 활동

#### 4-1. 보안교육

DRB는 임직원의 정보보호 역량 강화를 위해 연간 교육 계획을 수립하고, 신규 입사자 및 재직자를 대상으로 체계적인 정보보호 교육을 실시하고 있습니다. 교육은 정기교육과 수시교육으로 구분되며, 정기교육은 사무직 전 임직원을 대상으로 연 1회 이상 실시됩니다. 수시교육은 신규 입사자, 파견근로자, 임원 승진자 등을 대상으로 필요 시 시행되며, 교육 대상의 특성에 따라 집합교육, 온라인 교육, 자율 학습 방식으로 운영됩니다. 교육 이수 여부는 출석부와 수강 기록을 통해 확인되며, 관련 자료는 정보보안 관리 부서에서 통합 관리합니다. 이와 함께, 월 1회 정보보호 캠페인을 이메일 및 사내 게시판을 통해 전개하여 전사적인 보안 인식 제고를 도모하고 있습니다. 모든 교육 이수자는 정보보호 서약서와 보안사고 과실책임 서약을 작성하도록 안내하여, 정보보호에 대한 책임의식을 고취시키고 있습니다. 또한, 개인정보 보호 교육도 병행하여 실시하고 있으며, 개인정보처리방침을 전 임직원이 이해하고 실천할 수 있도록 안내함으로써 개인정보 보호 관련 법령의 준수를 강화하고 있습니다.

[S6-10] 2024 정보보호 교육 운영

| 구분       | 단위 | DRB동일 | 동일고무벨트 | DRB오토모티브 | DRB Qingdao | DRB Slovakia | DRB Vietnam |
|----------|----|-------|--------|----------|-------------|--------------|-------------|
| 총 교육시간   | 시간 | 35    | 77     | 30       | -           | 90           | -           |
| 참여 인원    | 명  | 79    | 176    | 69       | -           | 45           | -           |
| 1인당 교육시간 | 시간 | 0.5   | 0.5    | 0.5      | -           | 2            | -           |

#### 4-2. 보안의 날 행사

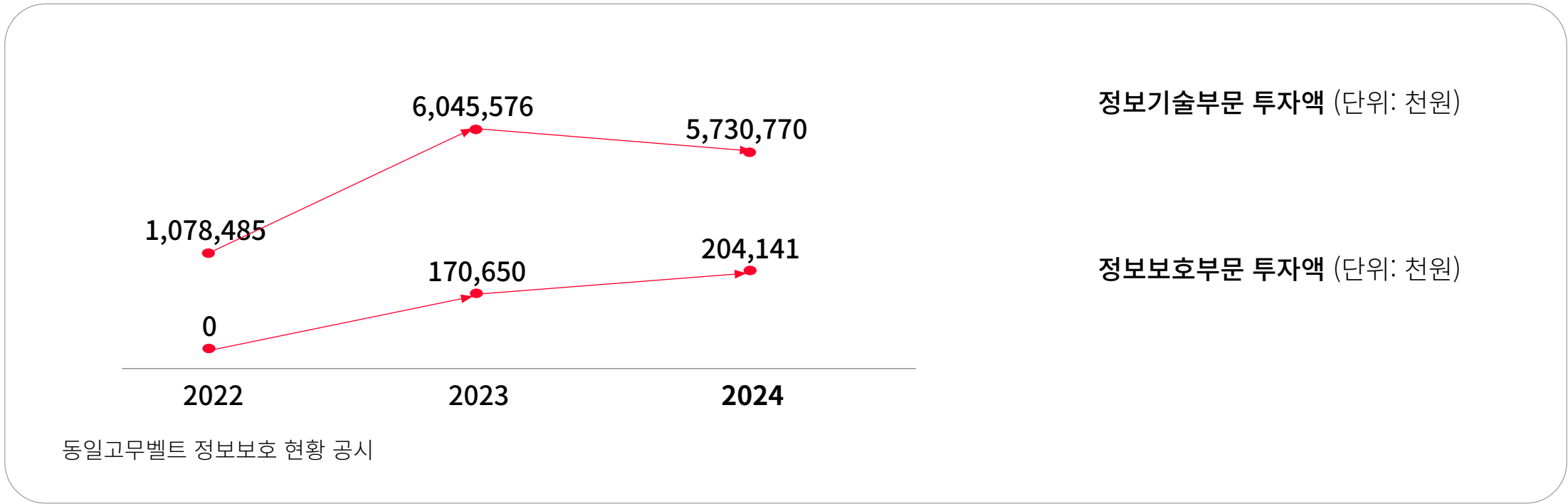
DRB는 임직원의 정보보호 인식 제고와 보안 리스크 최소화를 위해 연 4회 ‘보안의 날’을 지정하여 전사적인 보안 점검 및 캠페인을 실시하고 있습니다. 보안의 날에는 보안 실천사항 안내 자료 배포, 보안 인식 제고를 위한 홍보영상 시청, 비밀문서 관리 상태 점검, 보안 설비 확인 등 부서 단위의 자율 점검 활동이 병행되며, 이를 통해 업무 환경 내 보안 위험 요소를 사전에 식별하고 개선하는 체계를 구축하고 있습니다. 또한, 전 임직원은 개인 책상 및 서랍 정리, 불필요한 문서 및 전산 파일 삭제, 기밀 자료의 분류·보관 상태 점검 등 일상 속 보안 실천 활동을 수행함으로써 보안 의식 내재화를 도모하고 있습니다.

DRB는 앞으로도 구성원의 자율적인 보안 참여를 확대하고, 전사적 보안 문화 정착을 위해 지속적인 교육 및 점검 활동을 강화해 나갈 예정입니다.

#### 4-3. 정보보호 공시

동일고무벨트는 2022년부터 시행된 정보보호 공시 의무화 제도에 따라, 인터넷 이용자 보호 활동, 정보보호 투자 및 인력 현황, 인증·평가·점검 내역 등 관련 정보를 매년 KISA 정보보호 공시 종합 포털을 통해 공시하고 있습니다. 특히, 공시된 정보의 정확성과 신뢰성을 보장하기 위해 제3자 전문기관을 통한 사전 점검을 실시하고 있으며, 이를 통해 법적 요구사항을 충족하고 정보보호 관리의 투명성을 더욱 강화하고 있습니다.

[S6-11] 동일고무벨트 정보보호 투자



## S7. 사회공헌

### 1. 거버넌스

#### 1-1. 사회공헌 정책

DRB는 ‘함께, 더 나은 세상으로(Better Together, Better Tomorrow)’라는 비전 아래, 기업의 사회적 책임을 다하고 전 세계 이해관계자들과의 공동 성장을 실현하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다. DRB는 지구 환경 보존, 지역사회와의 상생 및 동반 성장, 글로벌 인재 육성, 미래 세대의 행복 추구를 통해 지속가능한 사회 구현에 기여하는 것을 기업 시민으로서의 핵심 책무로 인식하고 있으며, 이러한 가치 실현의 일환으로 UN 지속가능발전목표(UN SDGs) 달성을 위한 전 지구적 노력에도 적극 동참하고 있습니다.

DRB는 단순한 기부나 일회성 자선 활동에서 벗어나, 지역사회와 국제사회 모두에 실질적인 가치를 제공할 수 있는 지속가능한 사회공헌 활동을 지향합니다. 지역별 특성을 고려한 맞춤형 사회공헌 프로그램을 통해 지역 주민의 삶의 질 향상에 기여하고 있으며, DRB의 사회공헌 플랫폼인 Campus D와 다양한 이해관계자 네트워크를 기반으로 수요자 중심의 사회적 가치 창출 활동을 확대하고 있습니다.

#### [S7-1] DRB 사회공헌 핵심가치 및 추진전략

| 지역 상생                                        | 지구환경 보호                                              | 인재 육성                                                         | 인권보호 및 건강친화                                                                                 | 소통참여 확대                                                                 |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 지역밀착형<br>지원활동 강화                             | 탄소중립 사회구현<br>및 생태환경 보전                               | 인재 육성                                                         | 사회문제 해결                                                                                     | 자발적인<br>나눔문화 확산                                                         |
| 추진과제                                         |                                                      |                                                               |                                                                                             |                                                                         |
| · 경제 활성화 지원<br>· 문화예술(교육) 지원<br>· 재해 긴급구호 지원 | · 해양 및 하천<br>생태보존활동<br>· 재활용캠페인 지원<br>· 기후변화대응 활동 지원 | · 창의인재 육성 지원<br>· 과학인재 육성 지원<br>· 기술인재 육성 지원<br>· 글로벌인재 육성 지원 | · (인권)사회적 약자 지원<br>· (건강)건강 교육 캠페인 및<br>건강 검진 프로그램 지원<br>· (안전)지진 재난 대응<br>· (교육)청소년 교육사업지원 | · 구성원 자원 봉사<br>· 봉사활동 네트워크<br>활성화 지원<br>· 자원봉사자 역량강화 지원<br>· 봉사활동 공간 지원 |

#### [S7-2] DRB 사회공헌 현장

##### DRB 사회공헌 현장

DRB는 친환경, 지역사회 상생 및 동반성장 그리고 글로벌 인재육성 및 미래세대 행복추구를 통한 지속발전 가능한 사회 구현이 기업시민의 중요한 역할을임을 인지하며, UN SDGs(Sustainable Development Goals) 목표 달성을 위한 전 지구적 노력에 함께 한다.

|              |                                                                         |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1. 능동적 사회 기여 | DRB는 사회공헌(기업시민)활동을 기업경영의 기본 역할로 인식하고 기업시민으로서 사회적 책임이행을 위해 최선을 다한다       |
| 2. 지구환경보호    | DRB는 지속가능한 시민의 안전 및 지구 환경보호를 위해 노력한다.                                   |
| 3. 지역사회 공헌   | DRB는 차별화된 전문 역량을 발휘하여 지역 특성에 맞는 특화된 사회공헌 활동을 전개하여 지역 주민의 삶의 질 향상에 기여한다. |
| 4. 인재 육성     | DRB는 차별 없는 배움 기회 제공과 미래 세대를 위한 노력을 통해 마음이 풍요롭고 건강한 사회 구축에 기여한다.         |
| 5. 수요 기반 공헌  | DRB는 사회공헌 플랫폼과 네트워크를 바탕으로 수요자 중심의 맞춤형 사회공헌활동에 앞장선다                      |
| 6. 지속적 노력 약속 | DRB는 사회공헌활동을 추진함에 있어 일회적이고 시혜적인 활동이 아닌 지속적이고 발전적인 방향으로 전개한다             |

## S7. 사회공헌

### 1-2. 사회공헌 조직

DRB는 사회공헌 사업의 체계적이고 효과적인 운영을 위하여 사회공헌 전담 부서를 설치하고, 이를 통해 사회공헌 활동의 전략 수립, 실행, 성과관리 전반을 수행하고 있습니다. 전담 조직은 DRB의 사회공헌 철학과 방향에 따라 사업을 기획하고, 관련 부서 및 외부 파트너와 협업하여 실질적인 사회적 가치를 창출하는 역할을 담당하고 있습니다. 또한, DRB는 다양한 시민사회 구성원들과의 협업을 통해 지속가능하고 참여형 사회공헌 활동을 전개하고 있으며, 지역사회와의 연계성을 강화하고 사회문제 해결에 기여할 수 있는 수요자 중심 프로그램을 확대하고 있습니다.

#### [S7-3] DRB 사회공헌협의체

DRB의 사회공헌협의체는 내부협의체와 외부 협력단체 협의체로 나뉘며, 친환경 지역사회 상생과 동반성장 그리고 미래인재 육성을 위해 다양한 이해관계자들의 의견을 모아 더욱 체계적이고 지속 가능하며 적극적인 사회공헌 활동을 수행할 수 있도록 하겠습니다.

### 1-3. 사회공헌 체계

DRB는 사회공헌 활동의 체계적 운영과 신뢰성 확보를 위해 ‘지역사회공헌인정제도(Community Contribution Recognition Program)’ 기준에 따라 자사 사회공헌 체계를 실시하고 관리하고 있습니다. 해당 제도는 보건복지부와 한국사회복지협의회가 공동 주관하는 인증 제도로, 기업의 지역사회 공헌활동을 객관적으로 평가하고 우수 사례를 인정하는 제도입니다. DRB동일은 2024년 지역사회공헌인정제 인정기업으로 선정되었습니다.

DRB는 이 기준에 부합하는 사회공헌 전략 수립, 실행 체계, 성과관리, 파트너십 구축 등 전 과정에 대해 정기적인 점검과 개선을 실시하고 있으며, 이를 통해 사회적 가치 창출의 실효성을 제고하고 있습니다. 앞으로도 DRB는 공신력 있는 외부 기준을 바탕으로 사회공헌 체계를 고도화하고, 지역사회와의 상생을 실현하는 지속가능한 사회공헌 모델을 발전시켜 나가겠습니다.

#### [S7-4] 지역사회 공헌 인정제



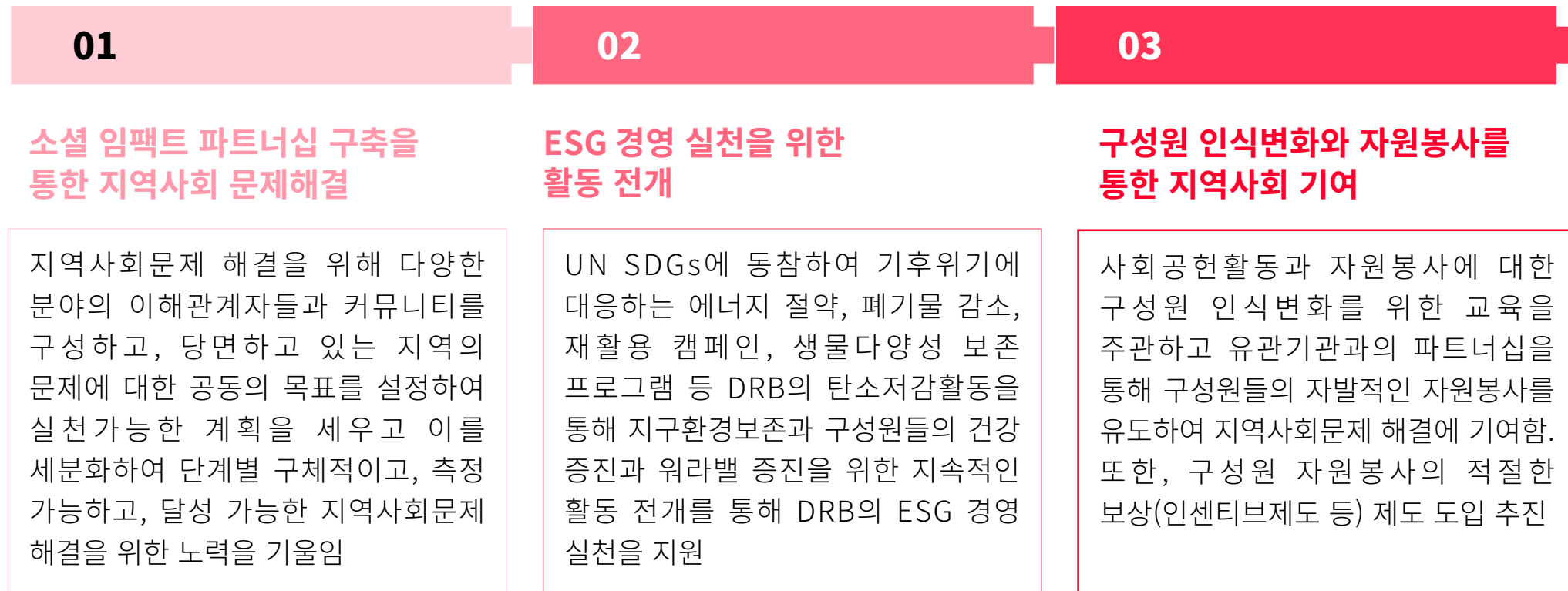
지역사회공헌 인정제는 비영리단체와 파트너십을 맺고 꾸준한 지역 사회공헌 활동을 펼친 기업과 기관을 발굴하여 그 공로를 지역사회가 인정해 주는 제도로써 지역사회를 기반으로 주민·비영리단체·지자체·정부가 연계 협력하여 사회적가치를 확산하고 사회문제를 해결하여 사회공헌 생태계 구축에 기여합니다.

## S7. 사회공헌

### 2. 사회공헌 목표

DRB는 소셜 임팩트 파트너십(Social Impact Partnership)을 기반으로 지역사회와의 협력 체계를 구축하고, 지속가능한 지역사회 문제 해결을 통해 지역사회 발전에 기여하고자 합니다. 이를 위해 구성원 자원봉사 활동의 저변을 확대하고, 지역협의체와의 협력을 강화하여 지역 밀착형 사회공헌 활동을 전개하고 있습니다.

#### [S7-5] DRB 사회공헌 목표



#### [S7-6] DRB 사회공헌 로드맵



## S7. 사회공헌

### 3. 사회공헌 활동

#### 3-1. 중점 사회공헌 사업

DRB는 지역사회와의 상생, 지구 환경 보호, 인재 육성, 인권 보호 및 건강 친화적 활동, 그리고 소통과 참여 확대를 핵심 사회공헌 중점 분야로 설정하고, 이를 실현하기 위한 지속가능한 사회공헌 활동을 적극 추진하고 있습니다. 기업시민으로서의 책임을 다하기 위해 사회공헌 협의체를 중심으로 체계적이고 능동적인 사회 기여 활동을 수행하고 있으며, 지역사회 및 미래 세대와의 동반 성장을 지향합니다. DRB는 지역사회와의 연계를 강화하고 환경 인식을 제고하기 위해 ‘우리마을 누비단’, ‘EM 흙공 던지기’, ‘친환경 우리동네 만들기’ 등 다양한 참여형 환경 교육 프로그램을 운영하고 있으며, 생활 안전 인식 강화를 위해 시민 대상 안전 교육 뮤지컬을 기획·제작하여 교육의 효과를 높이고 있습니다. 또한, ‘지역문화나눔 페스티벌’, ‘모티 쉽터 축제’ 등 지역 친화적 문화 활동을 전개함으로써 주민들의 삶의 질 향상에도 기여하고 있습니다. 미래세대 지원 측면에서는 월드비전, 세이브더칠드런과의 협력을 통해 ‘꿈 디자이너 프로그램’, ‘디딤씨앗통장’ 사업 등을 운영하며 아동의 성장을 지원하고 있으며, 2022년부터는 국제아동인권센터와의 협업을 통해 ‘아동인권옹호전문가 과정(CRA)’을 운영·지원하여 아동의 권리 증진과 인권 보호에 앞장서고 있습니다.

DRB는 이처럼 단발성 활동을 넘어서는 지속가능한 사회공헌 전략을 기반으로 실질적 사회 가치를 창출하고 있으며, 앞으로도 UN 지속가능발전목표(UN SDGs) 달성을 위한 글로벌 노력에 동참하며, 책임 있는 기업시민으로서 사회적 책무를 지속적으로 이행해 나갈 것입니다.

[S7-7] DRB 해외법인 사회공헌 활동

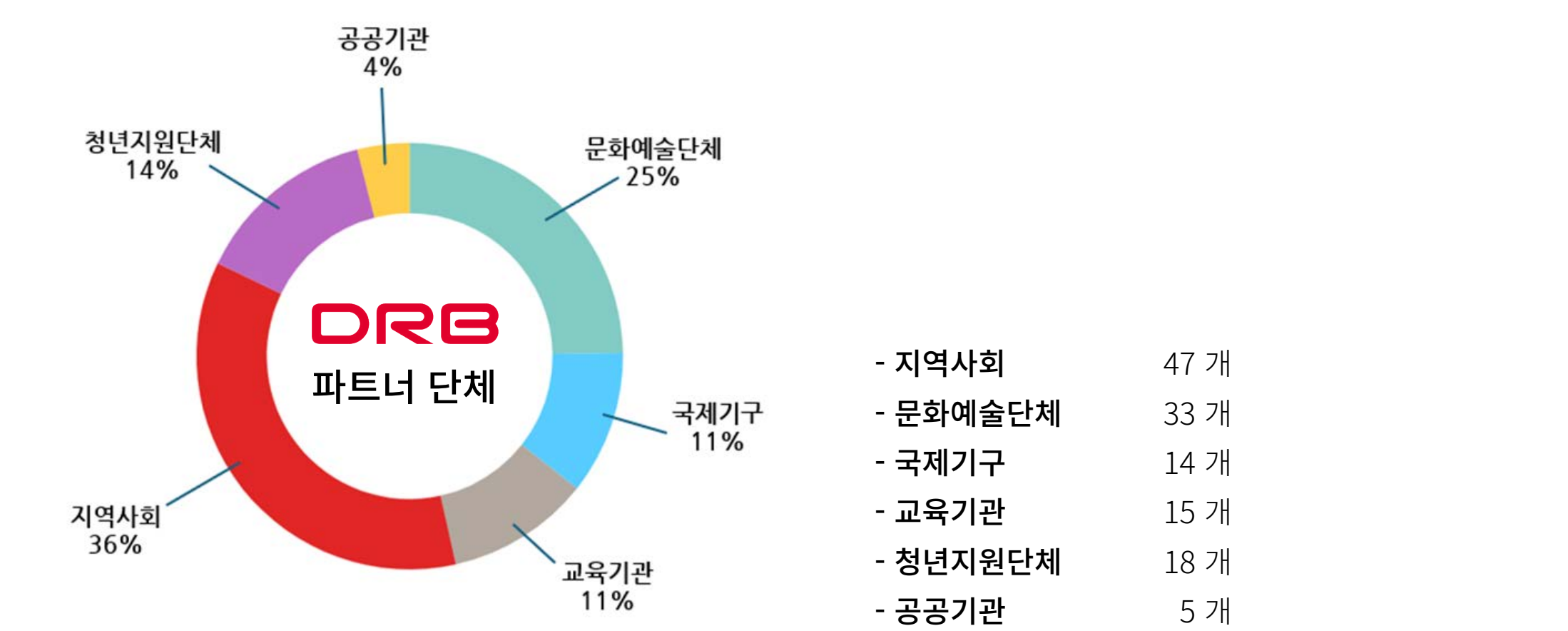
| 법인           | 활동명             | 기간         | 주요내용                 | 수혜대상      | 사업비       |
|--------------|-----------------|------------|----------------------|-----------|-----------|
| DRB Qingdao  | 문화센터 서예회화 활동    | 2024.6.29  | 서예, 회화 창작 및 작품 지도    | 지역 주민     | \$ 5,007  |
|              | 스퀘어 댄싱 대회       | 2024.07.20 | 지역 주민의 건강의식 증진       | 지역 주민     | \$ 580    |
|              | 독서토론회 및 강연대회    | 2024.11.02 | 지역 사회 학생 참여, 독서문화 확산 | 지역 학생     | \$ 1,250  |
| DRB Slovakia | 어린이집 시설 개보수     | 2024년 6월   | 지역 내 어린이집 펜스 수리      | 지역 아동     | -         |
|              | 적십자 등 현물, 재정 지원 | -          | 적십자, 지원센터 재정 지원      | 지역 주민     | 400 €     |
|              | 마음 속 무지개 프로그램   | -          | 정신·신체 장애 아동 및 성인 지원  | 지역 주민     | 450 €     |
| DRB Vietnam  | 빈증 소외가족 생필품 지원  | 2024년 1월   | 생필품(쌀, 기본양념 외) 기증    | 지역 주민     | \$ 6,000  |
|              | '깐부' 프로그램       | 2024년 7월   | 한국 베트남 학생의 문화 교류     | 툴다우뭉대학 학생 | \$ 20,500 |
|              | 태풍 '야기' 피해 지원   | 2024년 9월   | 태풍 피해 지역 복구 성금 지원    | 지역 주민     | \$ 2,000  |
|              | KOCHAM 장학금      | 2024년 11월  | 장학금 후원               | 투자오뚝대학 학생 | \$ 2,000  |

#### 3-2. 사회공헌 네트워크

DRB는 사회공헌 사업의 성과 극대화와 운영 효율성 향상을 위해 다양한 외부 기관과의 협력 네트워크를 지속적으로 강화하고 있습니다. 이를 위해 정부 및 공공기관, 비영리단체(NGO), 국제기구, 사회적기업 등과 업무 협력 관계를 구축하고 있으며, 각 파트너와의 유기적인 연계와 협업을 통해 사회문제 해결에 기여하고 있습니다.

이러한 협력 기반은 DRB의 사회공헌 활동이 단발적인 지원을 넘어 실질적인 변화와 장기적인 영향력을 발휘할 수 있도록 하는 중요한 토대가 되고 있습니다. DRB는 앞으로도 다양한 이해관계자와의 협력을 확대하여 지속 가능한 사회공헌 생태계를 조성하고, 기업시민으로서의 책임을 성실히 이행해 나갈 것입니다.

[S7-8] DRB 사회공헌 네트워크



## S7. 사회공헌

### 3-3. 사회공헌플랫폼 Campus D

Campus D는 1995년 DRB의 전신인 동일고무벨트 창립 50주년을 기념하여 구성원과 지역 주민의 복리 증진과 교육 지원을 위한 복지관으로 설립되었으며, 2017년 창업주 고촌 김도근 회장의 탄생 100주년을 맞아 DRB의 대표 사회공헌 플랫폼으로 새롭게 탄생하였습니다. 현재는 서울과 부산 두 지역에서 활발히 운영되며, 지역사회 발전과 주민 삶의 질 향상에 기여하고 있습니다.

Campus D는 어린이, 청소년, 청년 등 미래세대의 성장을 지원하는 교육·문화 공간으로서의 역할을 수행하고 있으며, 공연장, 포럼장, 연습실 등 다양한 공용 공간을 시민들에게 개방함으로써 창의적이고 교육적인 활동을 적극 지원하고 있습니다. 또한 Campus D는 입주, 상주, 협력의 형태로 청년 스타트업, 사회적기업, NGO, 문화예술단체 등과의 사회공헌 파트너십을 통해, 지역사회 기반의 사회적 가치 창출과 지속가능한 생태계 조성을 도모하고 있습니다. 이러한 활동을 바탕으로 DRB는 사회적 책임을 실천하고, 지역과 함께 성장하는 사회공헌 플랫폼 모델로서의 역할을 지속적으로 강화해 나가고 있습니다.

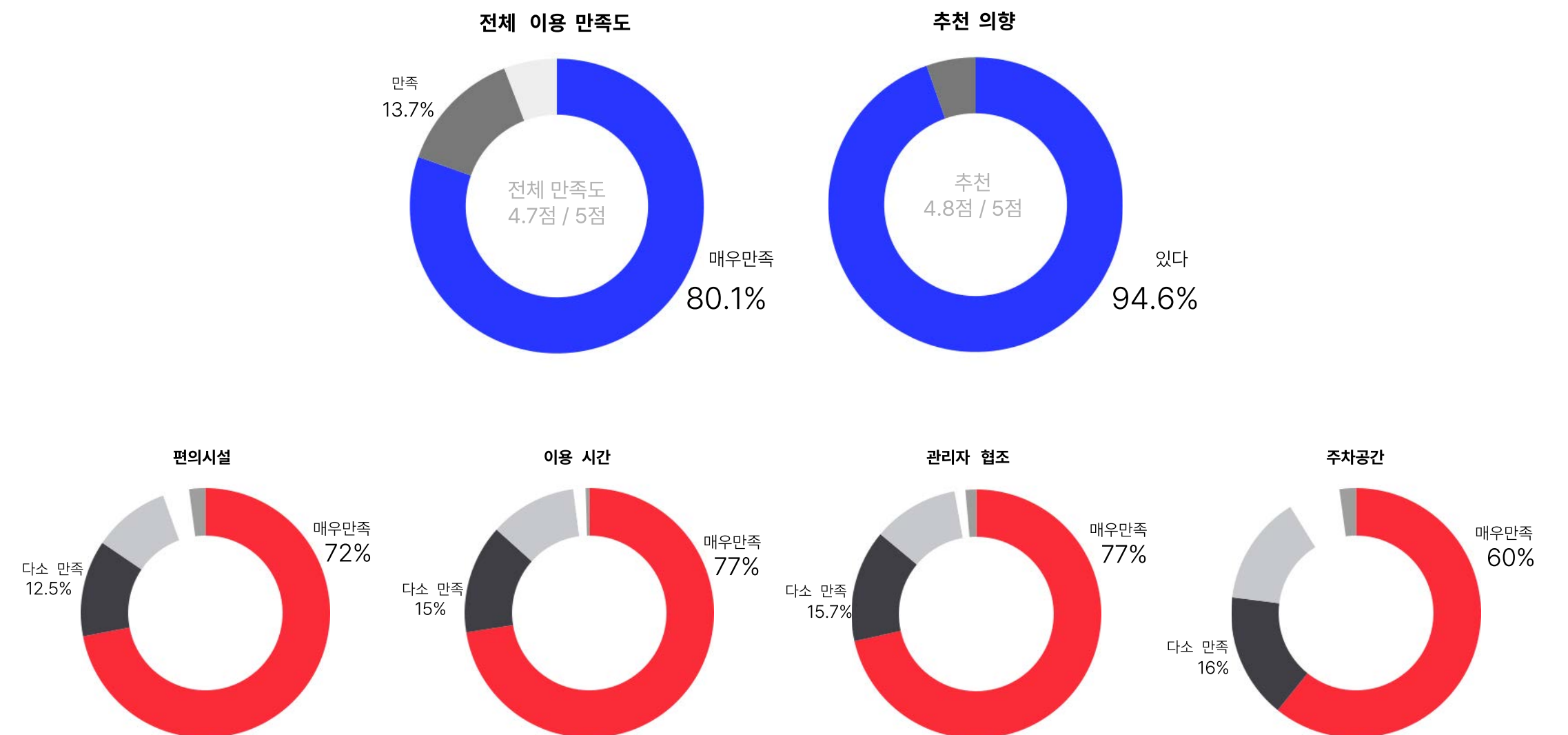
#### [S7-9] Campus D 서울과 부산

Campus D는 DRB 구성원과 가족, 지역사회와 함께 성장하기 위한 교육과 문화의 공간입니다.



#### [S7-10] 사회공헌플랫폼 Campus D 이용자 만족도

2024년 DRB 사회공헌플랫폼 Campus D 부산 이용자 만족도 조사에 따르면, 전체 이용자 중 81%가 ‘매우 만족’, 14%가 ‘만족’으로 응답해 전반적인 이용 만족도가 매우 높은 것으로 나타났습니다. 협조지원에 대해서도 98%가 긍정적인 평가를 보여, 운영 전반에 걸쳐 높은 신뢰를 얻고 있음을 알 수 있습니다. 또한, Campus D 부산을 다른 사람에게 추천하겠다는 응답이 95%에 달해, 시민과 파트너 단체들로 부터 사회공헌 플랫폼으로서의 역할과 가치가 긍정적으로 평가되고 있으며, 그 파급력 또한 크게 나타나고 있음을 보여주고 있습니다.



## S7. 사회공헌

### 4. 사회공헌 성과

#### 4-1. 사회공헌 성과관리체계

DRB는 사회공헌 사업의 효율적 운영과 성과 극대화를 위해, 사업 예산, 수혜자 규모, 사업 분야 전반에 대한 체계적인 평가 활동을 수행하고 있습니다. 이를 통해 사회공헌 사업의 효과성을 지속적으로 점검하고 개선 방향을 도출하고 있습니다. 또한, 사회공헌 프로그램의 질적 향상과 수요자 중심의 개선을 위해 참여자를 대상으로 한 만족도 조사를 실시하고 있으며, 응답자들의 의견을 바탕으로 프로그램의 완성도와 차별성을 지속적으로 강화해 나가고 있습니다. 향후에는 설문 참여 인원을 확대하고, 정성적 의견 수렴 체계를 고도화하여 DRB만의 고유한 사회공헌 모델을 더욱 발전시킬 계획입니다.

#### 4-2. 사회공헌 운영 성과

DRB는 2024년에 총 31개의 지역사회공헌 프로그램을 운영하며 교육, 문화, 여가, 결연후원, 해외교류사업 등 다양한 분야에서 3,218명을 지원했습니다. 이는 전년 대비 약 77%(1,404명)가 증가하면서 사회공헌 활동의 범위와 영향력을 확대해 나가고 있습니다.

프로그램의 만족도는 4.8점으로 높게 나타났으며, DRB는 아동부터 시니어까지 전 생애주기를 아우르는 지속가능한 맞춤형 사회공헌활동을 전개해 나가고 있습니다.

#### [S7-10] 사회공헌 운영 성과 현황



#### 4-3. 사회공헌 파트너십 성과

DRB는 사회공헌 프로그램의 사회적 가치 실현과 임팩트 확산을 위해 각 공공기관, 비영리단체, 국제기구, 사회적 기업 등 다양한 업무협력관계를 구축하여 상호 협력에 노력하고 있습니다.

DRB는 이러한 지속가능한 지역사회 발전에 기여한 공로를 인정받아 ‘제16회 부산시 사회공헌장’을 수상(2024년 9월)하였습니다. 이번 수상은 오랜 기간 지역사회와의 상생을 위해 추진해온 환경 보호, 인재 육성, 문화 확산, 취약계층 지원 등 다양한 사회공헌 활동의 성과를 대외적으로 인정받은 결과입니다. 국내뿐 아니라 해외 종속법인도 지역사회와의 연계를 통해 사회적 가치를 창출하고 있으며, 그 성과를 인정받고 있습니다. DRB Qingdao는 지속적인 공업 생산액 증가로 현지 발전에 기여한 공로를 인정받아 지모구 란촌 정부로부터 ‘특출한 공헌 기업’으로 선정(2024년)되었으며, DRB Vietnam은 벤캣시내에서 소외가정을 위한 활동을 하여 빈증인민위원회로부터 감사패를 수여(2024년)받았습니다.



DRB동일 "지역사회공헌 인정기업" 선정



DRB동일 "사회공헌장 베품버금장" 수상



DRB Qingdao "특출한 공헌 기업" 선정



DRB Vietnam 사회공헌 감사패

# Governance

G1. 이사회

G2. 리스크 관리

G3. 윤리경영

G4. Compliance



# G1. 이사회

## 1. 이사의회의 구성

DRB동일은 투명하고 건전한 지배구조를 기반으로 지속가능한 경영 체계를 구축하여 회사의 성장과 이해관계자의 가치 창출을 추구하고 있습니다. 주주가치제고 및 권익보호를 위해 지배구조의 투명성, 안정성, 건전성을 확보함과 동시에 안정된 조직 기반 위에 모든 이해관계자들의 신뢰를 확보하고 합리적이며 책임 있는 경영활동을 하고자 노력하고 있습니다. 아울러 노사 협력과 협력업체와의 상생 등 기업의 사회적 책임과 권익 보호를 위한 지배구조를 갖추고자 노력하고 있습니다. 더불어 투명한 지배구조 구현의 기본 원칙과 절차를 정관, 기업지배구조헌장, 윤리강령, 이사회 운영규정 및 각 위원회의 운영규정 등과 같이 수립하여 운영하고 있으며, 이사회 활동내역은 금융감독원 전자공시시스템(http://dart.fss.or.kr)에 공시된 기업지배구조보고서, 사업보고서, 분·반기보고서를 통해 정기적으로 공개하고 있습니다.

이사회와 경영진은 별도로 위임받은 의사결정 및 업무 집행의 권한을 건전한 균형과 견제를 통해 안정적으로 이어가고 있습니다. 상법과 정관 등에 따라 주주총회에 관한 사항, 경영에 관한 사항, 재무에 관한 사항, 이사에 관한 사항 등을 의결하고 경영 감독 기능을 통해 경영진과 상호 견제와 균형을 이루는 지배구조를 갖추고자 노력하고 있습니다. 구체적으로 이사회와 경영진 견제 기능의 집행력을 담보하기 위해 관련 법규 등에 따라 이사회에 대표이사의 선임 및 해임 권한이 부여되어 있으며, 이사회와 경영진 견제기능이 운영과정에서 경영진과의 유착으로 약화되지 않도록 이사회와 과반수를 독립성이 검증된 사외이사로 구성(사내이사 1인, 사외이사 4인)하고 있으며, 이사회 의장은 대표이사와 분리되어 있습니다. 경영, 법률/정책, 재무/회계 등 다양한 분야의 외부 전문가들을 사외이사로 선임하여 이사회와 효율성을 제고하는 한편, 경영진에 대한 견제 기능까지 수행하고 있습니다. 또한 제56기 정기주주총회에서는 여성 사외이사를 최초 선임하여 이사회와 다양성 확보를 위해 노력하고 있습니다.

지배구조의 체계성과 투명성을 제고하며 지속가능경영의 기반을 마련하고자, 2022년 3월 24일 개최한 제56기 정기주주총회를 통해 순수지주회사로 전환함과 동시에 선제적으로 감사위원회를 도입하였습니다. 감사위원회는 경영, 법률/정책, 재무/회계등 풍부한 경험을 보유한 전문가로 구성하여 투명하고 객관적인 시각에서 당사의 정책수립 및 의사결정에 참여하여 이사회와 효율성을 제고하는 한편, 경영진에 대한 견제기능까지 수행하고 있습니다. 이와 동시에 사외이사후보추천위원회는 사외이사의 선임 및 위원회 운영에 있어 공정성과 독립성을 확보하기 위하여 외부전문가(사외이사 3인)로 구성하여 이사 직무수행의 적합성 여부에 대해 엄격하게 심사하고, 이를 거쳐 주주총회에서 최종적으로 사외이사를 선임하고 있습니다. 또한, ESG위원회를 통해 환경, 사회, 지배구조와 관련한 주요 전략 방향에 대하여 검토 및 심의하며 DRB 전사의 ESG 중대 이슈에 체계적으로 대응하고 있습니다.

[G1-1] 이사회 구성 현황(2025년 3월말 기준)

| 구분           | 성명  | 직책                                       | 성별<br>(나이) | 임기만료<br>(재직기간)       | 전문분야                         | 주요경력                                                                                                 |
|--------------|-----|------------------------------------------|------------|----------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사내이사         | 류영식 | · 대표이사<br>· ESG위원회 위원                    | 남(59)      | 2026.03.22<br>(62개월) | · 경영/리더십<br>· 리스크관리<br>· ESG | · DRB Vietnam 법인장<br>· (주)DRB동일 대표이사                                                                 |
| 사외이사<br>(의장) | 박진수 | · 사외이사후보추천 및<br>보상위원회 위원장<br>· 감사위원회 위원  | 남(60)      | 2026.03.22<br>(62개월) | · 경영/리더십<br>· 리스크관리          | · 한국거래소 IT 통합추천위원회 위원<br>· 한국지능정보시스템학회 회장<br>· 現 서울대학교 경영대학,<br>데이터 사이언스대학원, AI연구원 교수                |
| 사외이사         | 박인숙 | · 감사위원회 위원장<br>· ESG위원회 위원               | 여(77)      | 2028.03.20<br>(38개월) | · 법률/정책<br>· ESG             | · 제 19대, 20대 국회의원(보건복지위, 교육문화<br>체육관광위,여성가족위, 안전행정위)<br>· 現 우리아이들병원 명예원장<br>· 現 울산의대서울아산병원 소아심장과명예교수 |
| 사외이사         | 손동운 | · ESG위원회 위원장<br>· 사외이사후보추천 및<br>보상위원회 위원 | 남(64)      | 2026.03.22<br>(62개월) | · 법률/정책<br>· ESG             | · 부산과학기술협의회 총괄본부장 겸 상임이사<br>· 국립부산과학관 전시연구본부장<br>· 부경대학교 산학협력단 산학협력중점교수                              |
| 사외이사         | 유희찬 | · 감사위원회 위원<br>· 사외이사후보추천 및<br>보상위원회 위원   | 남(64)      | 2028.03.20<br>(38개월) | · 재무/회계/투자<br>· 리스크관리        | · 삼일회계법인 근무<br>· PWC 컨설팅 근무<br>· (주)제일기획 상근감사<br>· 現 KISCO홀딩스 감사위원                                   |

- 이사는 주주총회에서 주주들의 결의로 선임되며, 사내이사 후보는 이사회와 추천을 사외이사 후보는 사외이사후보추천위원회의 추천을 통해 선정됩니다.

- 이사회와 임기는 3년으로, 임기 만료 후 주주총회를 통해 재선임될 수 있습니다.

- 회사는 성별, 인종, 출신지역, 국적 등의 다양성을 고려하여 이사회가 구성될 수 있도록 노력하고 있습니다.

## G1. 이사회

### 1-1. 이사의 독립성

이사의 독립성 강화를 위해 이사회 내 모든 위원회의 위원장은 사외이사로 선임하고, 위원의 ⅔ 이상을 사외이사로 구성함으로써 경영진에 대한 실질적 견제가 가능하도록 제도로써 실행하고 있습니다. 또한 이사회 구성원이 회사의 주요 정보에 접근할 수 있도록 필요한 정보를 제공하며, 정보의 정확성과 투명성을 보장하고 있습니다. 또한, 특정 이해관계를 대변하지 않도록 성별, 연령, 국적, 문화적 배경, 인종 또는 민족 등의 제한 없이 사외이사 후보를 선발할 수 있도록 하여 다양성을 확보하기 위한 노력을 하고 있습니다.

#### 이사의 독립성 제고 원칙

- 이사회 의장과 대표이사의 분리
- 이사회 승인없이 동종영업을 목적으로 하는 타사의 무한 책임사원, 이사의 겸직 금지
- 이사회 구성원 중 사외이사 비율 과반 이상 구성
- 이해관계가 개입된 결의에 대하여 이사의 의결권 제한

### 1-2. 이사의 다양성과 전문성

전문성이 있는 이사의 선임을 위해 이사의 역량 매트릭스를 관리하고 있으며, 선임된 이사들의 전문성 향상을 위해 이사회 운영규정 제3조5항에 의거 필요한 경우 언제라도 전문가의 조력이나 전문적인 교육을 받을 수 있도록 회사의 비용을 지원하고 있습니다.

#### [G1-2] 이사회 역량 구성표(Board Skills Matrix)

| 구분   | 성명  | 성별<br>(나이) | 전문분야   |          |       |        |     |
|------|-----|------------|--------|----------|-------|--------|-----|
|      |     |            | 경영/리더십 | 재무/회계/투자 | 법률/정책 | 리스크 관리 | ESG |
| 사내이사 | 류영식 | 남(59)      | ●      |          |       | ●      | ●   |
| 사외이사 | 박진수 | 남(60)      | ●      |          |       | ●      |     |
| 사외이사 | 박인숙 | 여(77)      |        |          | ●     |        | ●   |
| 사외이사 | 손동운 | 남(64)      |        |          | ●     |        | ●   |
| 사외이사 | 유희찬 | 남(64)      |        | ●        |       | ●      |     |
|      |     | 여 20%      | 40%    | 20%      | 40%   | 60%    | 60% |

#### [G1-3] 사외이사 교육 현황

| 교육일자         | 교육실시주체     | 참석 사외이사       | 주요 교육내용                |
|--------------|------------|---------------|------------------------|
| 2024. 06. 30 | 감사위원회 지원조직 | 박진수, 손동운, 박인숙 | 지배구조 관련 법률의 최근 동향과 시사점 |

# G1. 이사회

## 2. 이사회

### 2-1. 이사회 내 위원회

DRB동일은 이사회의 전문성과 효율성을 높이기 위해 이사회 산하에 감사위원회, 사외이사후보추천 및 보상위원회, ESG위원회를 운영하고 있습니다. 법령상 규정된 각 위원회의 역할과 권한 뿐만 아니라 명문화된 위원회 규정을 통해 보다 적극적인 역할과 기능을 수행하도록 하고 있습니다. 감사위원회를 통해 재무 리스크 검토와 경영진에 대한 경영 감독 및 견제 기능을 극대화하고 ESG위원회를 통해 기업의 환경적, 사회적 책임 관련 사항 등 비재무 리스크를 보다 체계적으로 검토하고 사외이사후보추천 및 보상위원회를 통해 이사 후보 추천 과정에서 공정성과 독립성을 확보하여 이사회의 전문성과 다양성을 제고할 수 있도록 노력하고 있습니다.

| 위원회                 | 주요역할                                                                                        |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 감사위원회               | 1. 이사 및 경영진의 업무 감독<br>2. 외부감사인 선정에 대한 승인 및 감독<br>3. 그 밖에 감사업무와 관련하여 정관 또는 감사위원회 규정에서 정하는 사항 |
| ESG위원회              | 1. ESG 활동목표 및 중장기정책 수립<br>2. 환경, 사회 관련 주요 비재무 이슈 사항 및 대응책<br>3. 정기적 비재무 리스크 요인 검토 및 결과      |
| 사외이사후보추천 및<br>보상위원회 | 1. 사외이사 후보의 독립성, 다양성, 역량 등을 검증하여 추천<br>2. 이사 보수 결정 과정의 객관성과 투명성을 확보                         |

[G1-4] 이사회 조직도 (2025년 3월말 기준)



### 2-2. 이사회 및 ESG위원회 활동

이사회는 이사회 내 위원회 구성과 내부회계관리제도의 운영 점검, 컴플라이언스 활동 실적 및 계획 승인, 이중 중대성 평가 결과 및 중대 이슈 선정 등 활동을 하였습니다. ESG위원회는 ESG 활동 목표 및 중장기 정책, 주요 비재무적 이슈 및 대응 전략 등에 대해 검토 및 심의·의결을 진행하였습니다.

[G1-5] 이사회의 ESG 관련 주요 안건

| 회차     | 안건   | 내용                               | 가결 여부 | 정기/임시 | 개최일자       | 안건통지일자     | 출석/정원 |
|--------|------|----------------------------------|-------|-------|------------|------------|-------|
| 24년 1차 | 결의사항 | 내부회계 관리규정 개정의 건                  | 가결    | 정기    | 2024.02.05 | 2024.01.29 | 5/5   |
|        | 결의사항 | 감사위원회 운영규정 개정의 건                 | 가결    |       |            |            |       |
|        | 보고사항 | 내부회계관리제도 운영실태 보고                 | 보고    |       |            |            |       |
| 24년 2차 | 보고사항 | 내부회계관리제도 운영실태 평가 보고              | 보고    | 정기    | 2024.02.21 | 2024.02.13 | 5/5   |
| 24년 3차 | 보고사항 | 2024년 기업지배구조보고서 공시 진행 계획         | 보고    | 정기    | 2024.05.08 | 2024.04.30 | 5/5   |
| 24년 4차 | 결의사항 | 2024년 이중 중대성 평가 결과 및 중대 이슈 선정의 건 | 가결    | 정기    | 2024.08.07 | 2024.07.30 | 4/5   |
|        | 결의사항 | 컴플라이언스 활동 실적 및 계획 승인의 건          | 가결    |       |            |            |       |
|        | 결의사항 | 임원배상책임보험 가입의 건                   | 가결    |       |            |            |       |
| 24년 5차 | 보고사항 | DRB공정거래 자율준수 점검 결과 및 활동계획 보고     | 보고    | 정기    | 2024.11.05 | 2024.10.28 | 5/5   |
|        | 보고사항 | DRB중대재해 예방 점검 결과 및 활동계획 보고       | 보고    |       |            |            |       |
|        | 보고사항 | 기업가치 제고(밸류업) 공시 관련 보고            | 보고    |       |            |            |       |
| 25년 1차 | 보고사항 | 2024년 내부회계관리제도 운영실태 결과보고         | 보고    | 정기    | 2025.02.04 | 2025.01.27 | 5/5   |
| 25년 2차 | 결의사항 | 평생교육기관 설치의 건                     | 가결    | 정기    | 2025.02.18 | 2025.02.10 | 5/5   |
|        | 보고사항 | 2024년 내부회계관리제도 운영실태 평가보고         | 보고    |       |            |            |       |
| 25년 3차 | 결의사항 | 이사회 내 위원회 위원 선임의 건               | 가결    | 임시    | 2025.03.21 | 2025.03.12 | 5/5   |

[G1-6] ESG위원회 개최 현황

| 개최일자       | 출석/정원 | 가결여부 | 안건                                               | 이사회보고 |   |
|------------|-------|------|--------------------------------------------------|-------|---|
| 2024.05.08 | 3/3   | 결의   | 2024년 지속가능경영 활동 계획(목표) 승인(안)                     | 가결    | O |
|            |       | 보고   | 지속가능경영 국내외 법규제 동향 및 DRB 이슈                       | 보고    | X |
|            |       |      | 2024 KPI분석<br>기타보고 - 지속가능경영보고서 발간 계획 - ESG 평가 전망 |       |   |
| 2024.08.07 | 2/3   | 결의   | 중대이슈(토픽) 선정의 건                                   | 가결    | O |
|            |       | 보고   | 이중중대성 평가 결과 보고                                   | 보고    | X |
| 2024.11.05 | 3/3   | 보고   | 지속가능경영보고서 완료 보고                                  | 보고    | X |
| 2025.05.07 | 3/3   | 결의   | 이중중대성 평가 우선순위 이슈 선정의 건                           | 가결    | O |
|            |       |      | 2025년 지속가능경영 활동 계획(목표) 승인의 건                     |       |   |
|            |       | 보고   | 지속가능경영 리스크 식별 보고의 건                              | 보고    | X |
|            |       |      | 2025년 고객사 및 글로벌 동향 보고의 건<br>온실가스 배출량 감축 계획 보고의 건 |       |   |

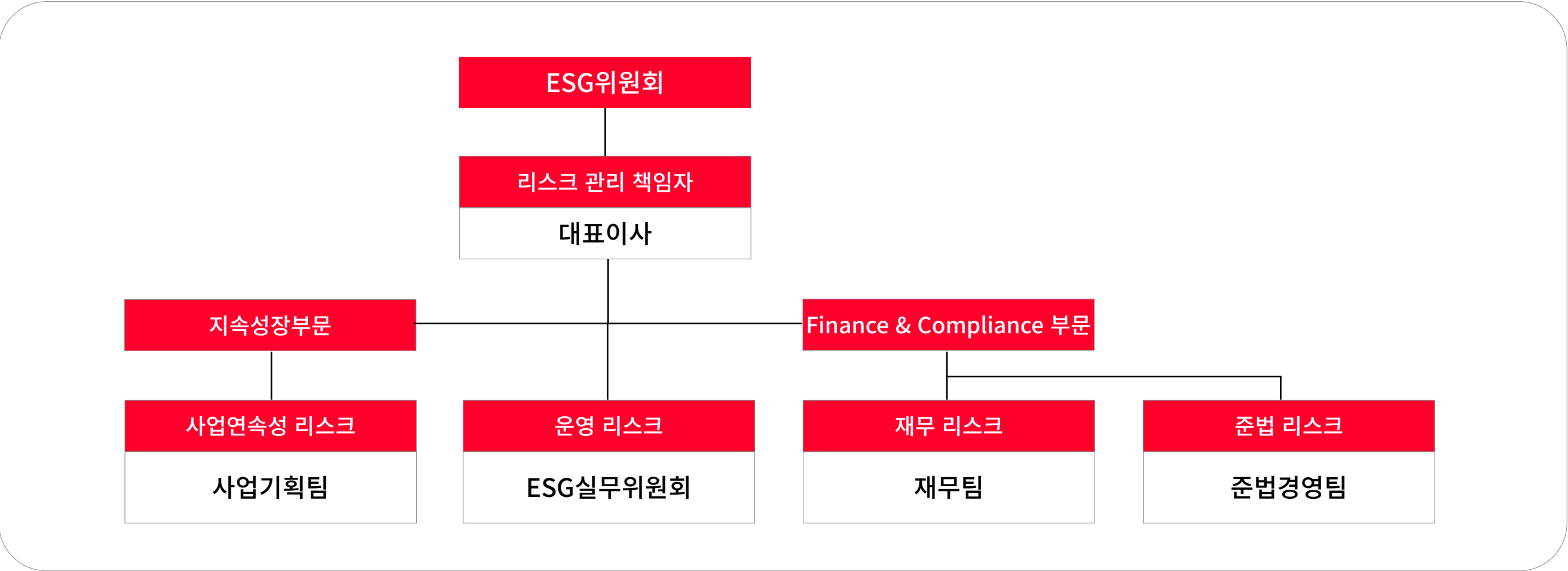
## G2. 리스크 관리

### 1. 거버넌스

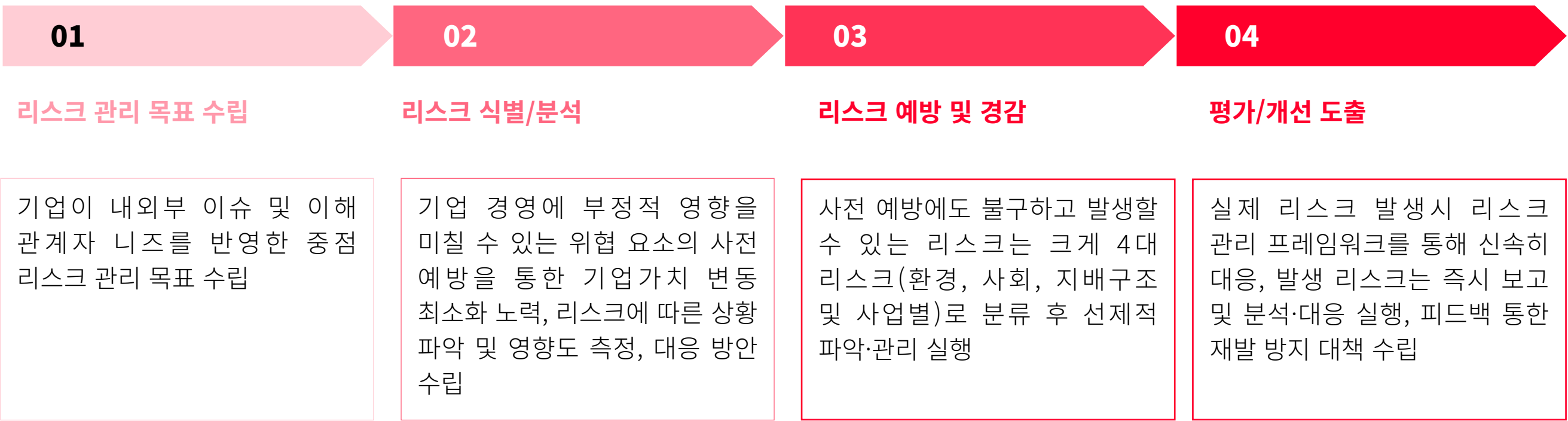
DRB는 리스크 관리를 기업 거버넌스의 핵심 요소로 인식하고, 전사적인 리스크 관리 문화를 정착시키기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다. 아울러, 경영의 건전성과 안정성 확보를 위한 체계적인 리스크 관리 프로세스를 강화하고 있습니다.

회사의 주요 리스크는 이사회 산하 ESG 위원회를 중심으로 관리되고 있으며, 해당 위원회는 주요 리스크의 식별, 평가 및 대응 방안에 대해 정기적으로 논의하고 있습니다. 또한, 대표이사를 전사 리스크 관리 책임자로 지정하고, 준법, 재무, 경영지원, 생산기술, 연구 등 관련 부서의 책임자들과 협력하여 재무적 리스크뿐만 아니라 비재무적 리스크에 대해서도 체계적인 관리 체계를 운영하고 있습니다.

[G2-1] DRB 리스크 관리 거버넌스



[G2-2] DRB 리스크 관리 체계



## G2. 리스크 관리

### 2. 주요 리스크 유형별 관리

DRB는 재무 리스크뿐만 아니라 사업 연속성 및 운영 리스크 등 비재무 리스크를 명확히 구분·정의하고, 이에 대한 체계적인 대응 전략을 수립하고 있습니다. 이를 기반으로 전사 차원의 통합 리스크를 식별하고 효과적으로 관리함으로써, 기업의 지속가능성과 안정성을 제고하고자 합니다.

| 재무 리스크 |                                 |                                                                                    |
|--------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 리스크 내용 |                                 | 관리 활동                                                                              |
| 시장     | 외환위험                            | • 기능통화에 대한 외환위험 관리 <sup>1)</sup>                                                   |
| 신용     | 고객 또는 거래 상대방이 계약 조건상 의무사항 이행 불가 | • 내부 채권관리규정을 준수하여 매출채권 거래상대방에 대한 신용한도 설정 및 관리<br>• 투자 및 대여에 대한 신용조사 및 담보 등 회수방안 관리 |
| 유동성    | 예상하지 못한 유동성 악화                  | • 주기적으로 미래 현금흐름을 예측하여 적정 수준의 예금시재 유지<br>• 긴급자금 수혈과 관련하여 금융기관과 약정 체결                |

1) 미국, 유럽, 일본 통화에 대한 환율변동위험 관리

| 비재무 리스크_사업 연속성 |                                       |                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 리스크 내용         |                                       | 관리 활동                                                                                                                                                                                                                   |
| 공급망            | 원재료 수급 및 생산 연속성 확보 실패 등으로 인한 제품 납기 지연 | • 공급연속성 비상사태 시나리오별 대응체계 구축 및 훈련<br>• 원부재료 외부공급자 대상 IATF 16949, ISO 9001, ISO 14001에 준하는 품질/환경 정기 평가<br>• 조달 비상상황 대응 매뉴얼 구축<br>• 외부공급자 ESG 경영 역량 강화 컨설팅 지원 및 정기평가<br>• PSM 통한 공급망 불공정 거래 리스크 관리 및 외부공급자 고충 처리<br>• 수주 심의 |
| 재난 및 안전        | 지진, 화재 등 재난 발생 또는 작업장 내 안전 사고         | • 전사 안전리스크 관리 전담 조직<br>• 재해 및 안전사고 비상대응 조직 구축, 시나리오별 매뉴얼 및 복구조치 사항 마련<br>• 사업장 화재, 폭발 등 사고 시나리오를 바탕으로 정기적 민관합동 훈련                                                                                                       |
| 환경             | 환경규제에 대한 법적 제재 및 벌금 발생                | • 환경리스크 관리 전담 조직 운영<br>• 환경영향평가를 통한 정기적인 잠재 리스크 진단 및 예방<br>• ISO 14001 인증 갱신 및 자체 검증 활동<br>• 화학물질 및 폐수 유출 등 환경 사고 시나리오별 정기적 대응 훈련                                                                                       |

| 비재무 리스크_운영, 준법 |                                         |                                                                                                                                         |
|----------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 리스크 내용         |                                         | 관리 활동                                                                                                                                   |
| 기후변화           | 배출량 관련 규제 리스크, 물리적 리스크 관련 사업 전환         | • 기후변화 리스크 관리 전담 조직 운영, 관련 법규 모니터링, 감축목표 수립 및 이행<br>• 사업장 온실가스 배출량 모니터링                                                                 |
| 품질관리           | 4M 변경으로 인한 리스크 지속적인 공급이나 납품에 영향을 주는 리스크 | • 4M 변경 영향 타당성 평가 및 품질 수준 모니터링<br>• 부적합품 처리 프로세스에 따른 관리<br>• 품질 관리 리스크 비상 시나리오 수립 및 훈련                                                  |
| 인권             | 인권침해, 인적자원 관리                           | • 주기적인 인권영향평가의 실시 및 개선 추진<br>• 인권방침 및 지침의 제정 및 배포<br>• 인권보호, 차별금지 등 교육 실시 및 제보 시스템 운영                                                   |
| 정보보안           | 외부 사이버 테러, 내부 데이터 유출 및 정보 분실 발생         | • 보안 전담조직 운영 및 보안규정, 운영기준 수립<br>• 문서중앙화 시스템(ECM)을 통한 Knowledge Management<br>• 사내 보안가이드 정기적인 교육, 부서별 보안담당자 보안 교육, 전사 보안 교육              |
| 법률 및 윤리        | 불리한 계약체결, 소송, 불공정거래, 부정부패               | • 계약심사규정 준수 및 표준계약서의 활용을 통한 법률리스크 예방 및 소송사건 사례 전파를 통한 인식 제고<br>• 외환, 특허, 계약관리 등 현업실무교육을 통한 이해도 향상<br>• 청탁금지법, 하도급법, 공정거래법 등 반부패 및 윤리 교육 |
| 브랜드/평판         | 오보, 부정적 커뮤니케이션 등으로 인한 기업 이미지 하락         | • 신규 입사자 및 승진자, 신입 팀장 대상 PR 리스크 대응 교육<br>• 브랜드 마케팅 및 다양한 채널의 이해관계자 커뮤니케이션                                                               |

## G3. 윤리경영

### 1. 거버넌스

#### 1-1. 윤리경영 정책

DRB는 윤리경영을 모든 이해관계자와의 지속 가능한 발전을 위한 필수 요소로 인식하고, 윤리적 가치의 내재화를 위해 지속적인 노력을 기울이고 있습니다. 2016년 윤리강령을 제정·선포하여 전 임직원이 바람직한 의사결정과 행동의 기준으로 삼도록 하였으며, 2020년부터는 윤리 실천에 대한 구성원의 자발적 참여를 강화하기 위해 윤리강령 실천 서약서를 매년 작성하고 있습니다. 나아가, 2023년에는 윤리헌장과 구성원 행동강령을 새롭게 제정함으로써 윤리경영에 대한 회사의 원칙과 실천 의지를 한층 강화하였습니다.

#### [G3-1] DRB 윤리헌장

##### DRB 윤리헌장

1. 우리는 DRB의 모든 활동영역에서 제반 법규사항을 준수하며 윤리적인 업무수행을 통해 투명하고 건전한 기업문화 조성을 지향한다.
2. 우리는 고객의 성장이 곧 우리의 발전임을 명심하고 고객이 신뢰할 수 있는 제품과 서비스를 제공함으로써 고객만족을 위해 노력한다.
3. 우리는 자유로운 시장경제 질서를 존중하고 정당한 경쟁과 공정거래를 통해 공동의 발전을 추구한다.
4. 우리는 국가 및 지역사회의 일원으로서 책임과 의무를 다하기 위해 사회공헌 활동에 적극 참여한다.

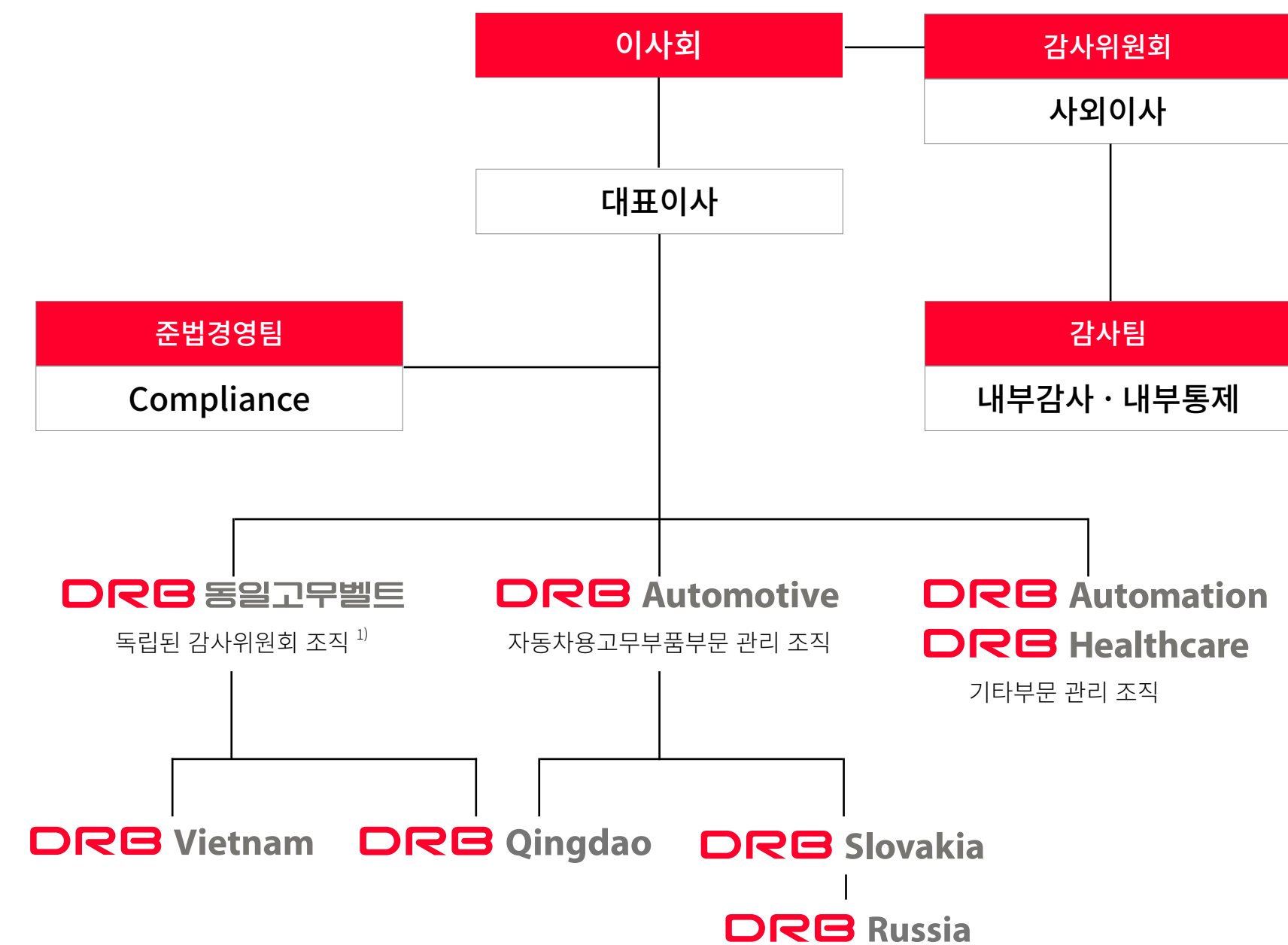


DRB 윤리강령 바로가기

#### 1-2. 윤리경영 조직

DRB는 윤리경영의 효과적인 이행을 위해 감사위원회를 지원하는 감사팀과 대표이사 직속의 준법경영팀을 운영하고 있습니다. 이들 조직은 윤리 및 부패 관련 이슈에 대한 관리·감독 역할을 수행하며, 내부 리스크에 대한 지속적인 모니터링을 통해 조직의 투명성과 책임성을 제고하고 있습니다.

#### [G3-2] DRB 윤리경영 거버넌스



1) 동일고무벨트는 독립된 감사위원회를 운영중입니다.

### G3. 윤리경영

#### 2. 운영체계

DRB는 효과적인 윤리경영 실행을 위해 4단계로 윤리경영 체계를 운영하고 있습니다.



- ① Prevention: 사전예방
- ② Detection: 모니터링 및 감지
- ③ Investigation: 감사 및 진단
- ④ Response: 개선조치

##### 2-1. 사전예방(Prevention)

DRB는 매년 초 임직원에게 윤리헌장, 윤리강령 및 실천지침을 공지하여 이를 숙지하도록 하고 있습니다. 이에 따라 임직원은 ‘윤리강령 실천서약서’에 전자서명을 하여 DRB가 지향하는 윤리경영 활동에 적극 동참할 것을 다짐하고 있습니다. 또한, 외부 공급자에 대해서도 '외부공급자 행동강령'의 준수를 서약받아 윤리경영 실천을 위한 사전 예방에 최선의 노력을 다하고 있습니다.

[G3-3] 윤리강령 및 외부공급자 행동강령 서명 현황

| 구분    |                             | 단위   | 2022        | 2023        | 2024        |
|-------|-----------------------------|------|-------------|-------------|-------------|
| 서약 현황 | 내부 윤리강령 실천 서약 <sup>1)</sup> | 명(%) | 1,399(56.1) | 1,404(57.8) | 1,086(43.5) |
|       | 외부공급자 행동강령 준수 서약            | %    | 100         | 100         | 100         |

1) 국내 사무직원 및 해외법인 주재원과 생산직 대상 서약 수령

DRB는 매년 전체 구성원을 대상으로 윤리교육을 시행하여, 사내 구성원들에게 윤리경영의 중요성을 강조하고 윤리경영에 대한 인식을 향상시키고 있습니다. 이를 통해 윤리의식을 내재화하고, 조직 내 윤리적 문화가 지속적으로 정착될 수 있도록 노력하고 있습니다.

[G3-4] 윤리교육 시행

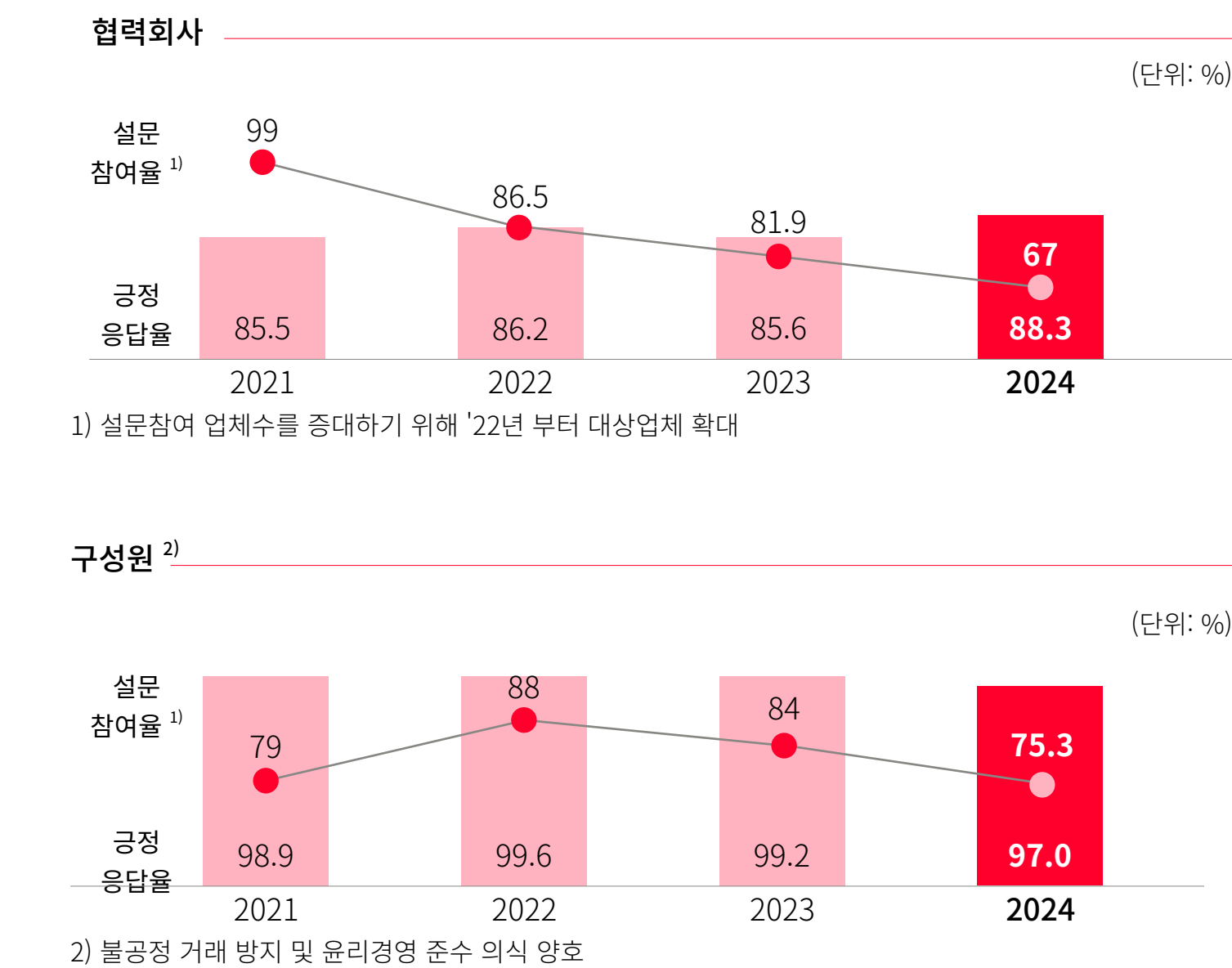
| 구분   |        | 단위 | 2022 | 2023  | 2024  |
|------|--------|----|------|-------|-------|
| 윤리교육 | 총 교육시간 | 시간 | 789  | 990   | 1,084 |
|      | 참여인원   | 명  | 835  | 1,233 | 1,348 |

### G3. 윤리경영

#### 2-2. 모니터링 및 감지(Detection)

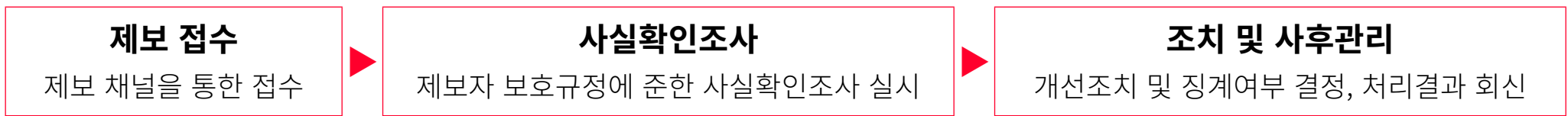
DRB는 기업 활동 과정에서 발생할 수 있는 윤리적 리스크를 신속히 식별하고 재발을 방지하기 위해, 2016년부터 협력회사를 대상으로 윤리의식 설문조사를 실시해 왔습니다. 이 설문은 DRB의 윤리경영 방침을 협력사에 소개하고, 거래 관계에서의 고충, 불공정 거래 여부 등을 점검하여 윤리경영 실천 의지를 상호 공유하는 중요한 역할을 합니다. 2021년부터는 설문조사의 대상을 국내법인 사무직 임직원과 해외법인 주재원까지 확대하여, 금품·향응 수수, 정보 유출, 성희롱, 부당한 영향력 행사 등 부적절한 행위에 대한 인식 수준을 점검하고 있습니다. 이를 통해 자발적인 윤리의식 강화를 유도하고, 윤리경영의 조직 내 정착을 더욱 강화해 나가고 있습니다. 2022년부터는 설문 참여 대상을 거래금액 기준을 완화하고 소모품 구매업체까지 포함하여 확대함으로써, 설문 참여율은 다소 하락했지만 실질적인 설문 참여 협력사 수는 증가하였습니다.

[G3-5] 2024 DRB 윤리경영 설문



DRB는 투명경영의 정착과 공정한 비즈니스 환경 구축을 위해 2021년부터 제보 채널을 운영하고 있습니다. 이 제보 채널은 제보자 보호를 최우선으로 고려하여 관련 규정을 철저히 준수하며, 모든 이해관계자가 실명 또는 익명으로 자유롭게 제보할 수 있도록 개설되었습니다.

[G3-6] 제보 채널 및 프로세스



DRB 사이버 감사실    아래 화면 클릭하면 사이버감사실 홈페이지로 이동

제보하기



|        |                                              |
|--------|----------------------------------------------|
| 우편     | 부산광역시 금정구 공단동로55번길 28 감사팀                    |
| 전화/Fax | 051. 520. 9270 / 0502. 289. 9601             |
| 이메일    | cyber@drbworld.com / compliance@drbworld.com |
| 인터넷    | DRB 사이버감사실 홈페이지                              |

## G3. 윤리경영

### 2-3. 감사 및 진단(Investigation)

#### 내부감사

DRB는 전사 종속법인과 자회사를 대상으로 업무 활동 전반에 대해 정기적으로 감사를 실시하고 있습니다. 감사는 규정 준수 여부, 업무 처리의 적정성 및 효율성, 비윤리적 행위 등을 점검하며, 그 결과는 대표이사와 감사위원회에 보고됩니다.

#### 내부통제

DRB는 회사 자산 보호와 발생 가능한 부정 위험 예방을 위해 연간 내부통제 활동을 수행하고 있습니다. 주요 업무 프로세스에 대해 양적 및 질적 위험 정보를 분석하고, 이를 바탕으로 통제 항목을 정의하여 분기별 내부통제 평가를 실시하고 있습니다.

#### [G3-7] DRB 전사 통제 시스템

| 업무 프로세스   | 통제 항목                                                                                                                                                                      |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 통제환경      | - 도덕성과 윤리적 가치에 대한 책임<br>- 내부회계관리제도 감독 책임(이사회 및 감사위원회의 전문성, 독립성, 감독 책임정립 등)<br>- 조직구조, 권한 및 책임 정립<br>- 적격성 유지(정책 및 실무절차 수립, 인력선발/육성 및 유지)<br>- 내부통제에 대한 책임부여(성과평가, 보상정책 수립) |
| 위험평가      | - 구체적인 목적 수립(회계기준 준수, 회사활동 실질 반영)<br>- 위험 식별 및 분석<br>- 부정위험 평가<br>- 중요한 변화의 식별과 분석                                                                                         |
| 통제활동      | - 통제활동의 선택과 구축<br>- 정보기술 일반통제의 선정과 구축<br>- 정책과 절차를 통한 실행(내부회계관리제도 운영규정 수립)                                                                                                 |
| 정보 및 의사소통 | - 관련 있는 정보의 사용(정보 요구사항 식별 및 평가)<br>- 내부 및 외부 의사소통                                                                                                                          |
| 모니터링      | - 상시적인 모니터링과 독립적인 평가 수행<br>- 미비점 평가와 개선활동                                                                                                                                  |

### 2-4. 개선조치(Response)

DRB는 내부감사 및 내부통제 과정에서 식별된 부적절한 행위에 대해 즉각적인 개선조치를 시행하거나 시정조치 계획을 수립한 후, 정기적으로 이행 현황을 면밀히 점검하여 유사 리스크의 재발을 방지하고 있습니다. 또한, 징계사유에 해당하는 중대한 비위 행위에 대해서는 ‘무관용 원칙(Zero Tolerance)’에 따라 인사위원회를 통해 엄정한 징계 의결을 실시하고, 이에 상응하는 제재 조치를 취하고 있습니다.

#### [G3-8] 위반사항 발생 및 처리

| 구분      |                  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|------------------|----|------|------|------|
| 위반사항 처리 | 제보/신고            | 건  | 2    | 3    | 2    |
|         | 위반               | 건  | 2    | 3    | 2    |
|         | 처리 <sup>1)</sup> | %  | 100  | 100  | 50   |

1) 접수된 건 중 사실확인조사를 통해 관련 조치가 종결된 비율, 24년 하반기 윤리강령 위반 1건이 이월되어 25년 상반기에 처리되었습니다.  
2) 보고 범위 법인 확대로 인해 전년 대비 건수 증가

## 3. 윤리경영 고도화

DRB는 2016년 윤리강령 선포, 2017년 감사업무 규정 제정, 2023년 윤리헌장 및 구성원 행동강령 제정을 통해 윤리경영 및 내부감사 업무의 제도적 기반을 구축하였습니다. 2025년 상반기부터는 윤리경영 뉴스레터를 정기적으로 발행하며, 구성원의 윤리 의식 제고를 위한 실질적인 활동을 지속적으로 전개하고 있습니다. 향후에는 외부 전문기관을 통한 감사 품질 평가를 도입하는 등 윤리경영 체계의 고도화를 지속해 나갈 계획입니다.

## G4. Compliance

### 1. 거버넌스

DRB는 지속가능한 미래를 위한 책임 있는 기업 운영의 일환으로 준법경영 관리체계를 확립하고, 전사적인 컴플라이언스 활동을 통해 준법문화의 내재화를 추진하고 있습니다. 경영진의 강력한 의지를 바탕으로, DRB는 사전 예방, 점검 및 모니터링, 사후관리로 구성된 준법경영체계를 체계적으로 운영하고 있습니다.

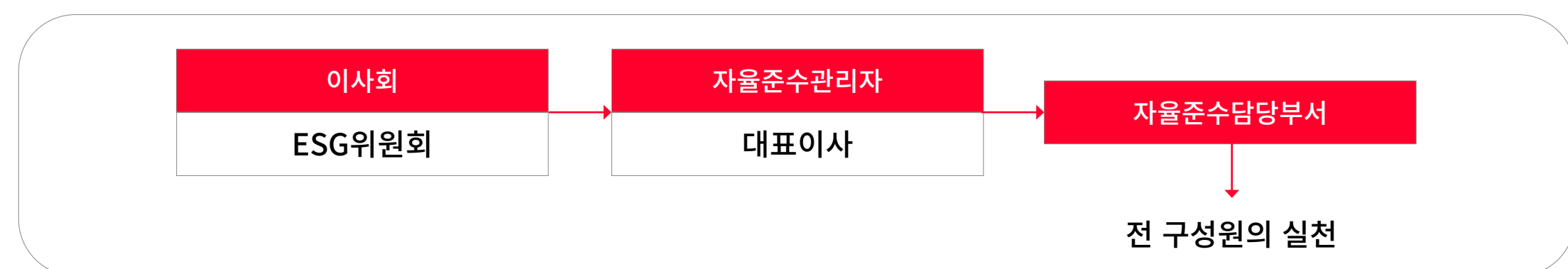
특히, 공정거래 관련 법규의 자율적 준수를 위해 공정거래 자율준수 프로그램(Fair Trade Compliance Program)을 구축하고 이를 공시 및 지속적으로 개선해 나가고 있습니다. 이와 더불어, 실질적인 정책 수립과 실행을 통해 구성원의 컴플라이언스 실천 역량을 제고하며, DRB 고유의 준법문화가 조직 전반에 정착될 수 있도록 다양한 교육 및 내재화 활동을 전개하고 있습니다.

#### 1-1. 컴플라이언스 체계

DRB는 준법경영에 대한 확고한 의지를 바탕으로, 대외적 요구와 자사 현황 간의 격차를 체계적으로 분석하고, 이를 토대로 단계적이고 구조화된 컴플라이언스 체계를 구축해 나가고 있습니다. 컴플라이언스 실사와 구성원 대상 인식조사를 통해 현황을 진단하고, 외부 전문가의 의견을 반영하여 거버넌스를 개선하였습니다. 이에 따라, 2022년 준법경영팀을 신설하였고, 경영진과 유관 부서로 구성된 협의체를 통해 모든 종속법인이 공통적으로 실천할 수 있는 컴플라이언스 경영정책을 수립하였습니다. 정책의 실효성을 높이기 위해 2023년에는 공정거래 자율준수관리제도를 도입하였으며, 각 법인별로 자율준수관리자 및 전담 부서를 지정하는 등 조직적 실행체계를 구축하였습니다. 이를 통해 지주회사의 전문 전담부서에서 수립한 정책이 각 법인의 실행조직을 통해 유기적으로 실천될 수 있는 구조를 마련하였습니다. 2024년에는 실행을 구체적으로 담보할 수 있는 준법윤리경영매뉴얼을 제정, 배포하고 해외법인을 비롯하여 세분화된 준법교육을 실시하는 등 컴플라이언스 체계의 실질적 작동을 위한 개선을 지속적으로 진행하고 있습니다.

DRB는 이러한 체계를 업무 프로세스 전반에 내재화시키고 있으며, 컴플라이언스 교육, 점검 및 모니터링 활동을 지속적으로 강화함으로써 실질적인 준법경영을 구현하고, 체계적인 개선을 이어가고 있습니다.

#### [G4-1] DRB 컴플라이언스 조직체계



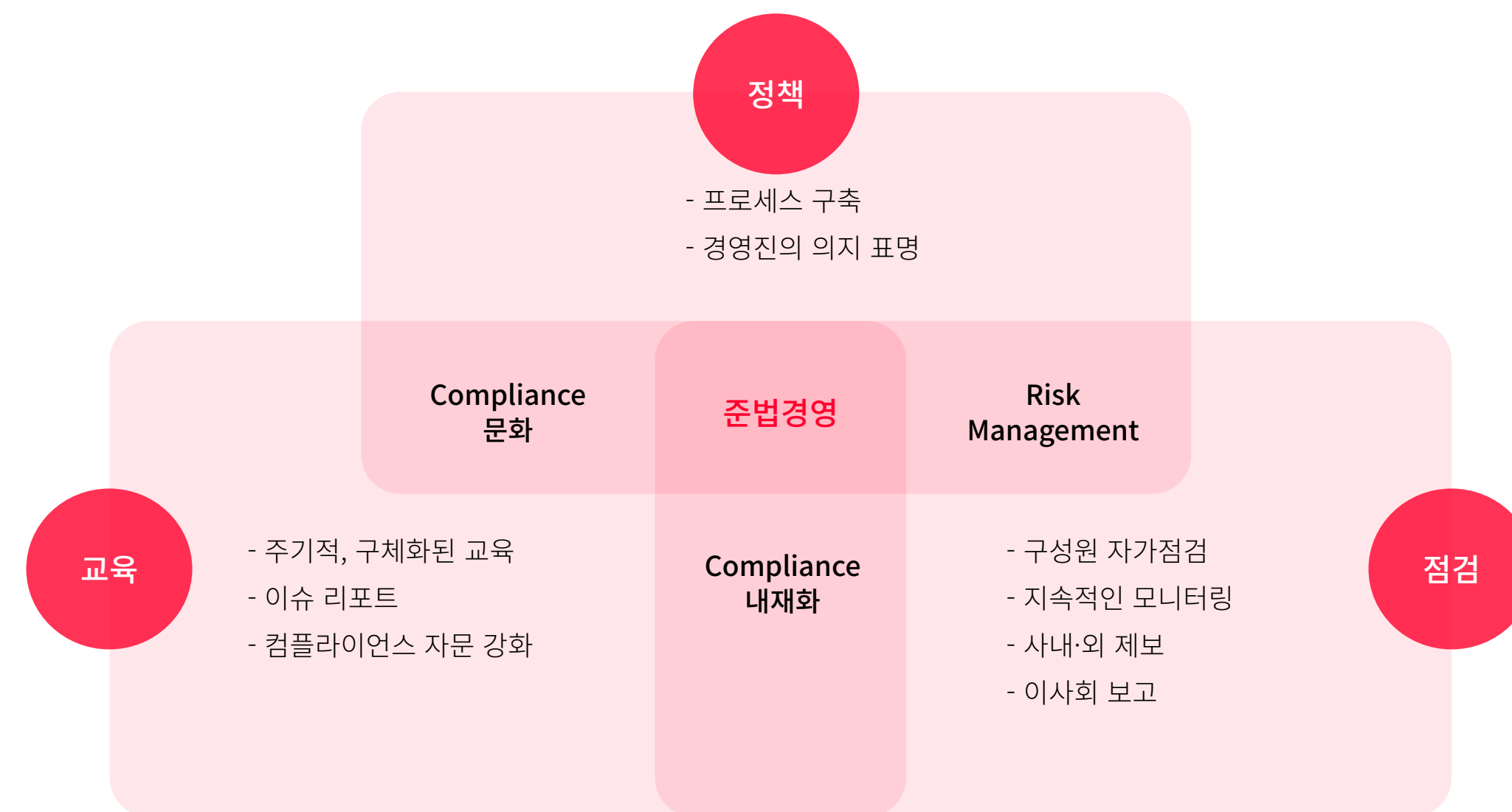
#### 1-2. 컴플라이언스 운영

DRB는 실질적인 컴플라이언스 문화의 확립을 목표로, 구성원들의 일상 업무 과정 안에서 윤리·준법경영이 자연스럽게 실현되는 조직문화를 정착시키기 위해 체계적인 노력을 기울이고 있습니다. 이를 위해 대외 거래 관련 자가점검 활동 및 사전협의 제도를 도입하였고, 개별 맞춤형 교육 강화, 자율준수편람의 지속적 개정 및 공지, 정례적인 컴플라이언스 이슈 공유 체계를 통해 리스크의 사전 예방 환경을 마련하고 있습니다.

또한, 하도급법, 대리점법, 상생협력법 등 주요 법규를 중심으로 한 실사·점검 활동, 개별 이슈에 대한 법률 자문 및 컨설팅, 상시 이슈 대응이 가능한 제보 채널 운영 등을 통해 모니터링 체계를 정착시켰습니다. 이를 기반으로, 위반 사례에 대해서는 엄정한 징계 절차를 적용하고, 반대로 모범 사례에 대한 인센티브 제도를 통해 실질적인 준법 실천을 장려하고 있습니다.

나아가 DRB는 이러한 모니터링 결과를 바탕으로 편람 개정, 교육 콘텐츠 보완, 재발 방지 대책 수립 등을 지속적으로 추진하고 있으며, DRB의 윤리·준법경영이 글로벌 수준의 법규 준수 및 기업 윤리 기준에 부합할 수 있도록 자체 점검 강화, 외부 자문 확보, 구성원 인식 제고 활동도 병행하고 있습니다.

#### [G4-2] DRB 컴플라이언스 운영



## G4. Compliance

### 2. 컴플라이언스 활동

#### 2-1. 컴플라이언스 관리시스템

DRB는 반부패, 공정거래 그리고 사업과 관련된 국내외 법규를 누락없이 준수하고자 체계적인 컴플라이언스 관리를 실행하고 있습니다. 전사 준법리스크 매핑을 통해 사전에 위험요소를 파악하여 예방하고, 준법경영매뉴얼, 자율준수편람을 바탕으로 한 내부통제 프로세스 확립 및 개선, 실사점검 및모니터링과 교육, 훈련의 프로그램에 이르기까지 촘촘한 관리프로세스를 갖추어 실천하고 있습니다.

[G4-3] DRB 컴플라이언스 관리 시스템



[G4-4] 2024 DRB 컴플라이언스 리포트



#### 2-2. 컴플라이언스 교육

DRB는 구성원의 컴플라이언스 의식 제고를 위해 기본 컴플라이언스 역량 교육 및 직무별 맞춤형 준법 교육을 체계적으로 실시하고 있습니다. 이를 통해 전사적인 준법문화의 정착을 도모하며, 실제 업무 수행 과정에서 법규 준수와 윤리적 판단이 자연스럽게 이루어지도록 역량을 강화하고 있습니다.

또한, DRB는 외부 공급자와의 준법 협력을 강화하기 위해, 공급자를 대상으로 컴플라이언스 규제 동향과 DRB의 관련 정책을 공유하고, 공정거래 문화 조성을 위한 협력적 관계를 구축하고 있습니다. 이와 더불어, 구성원의 주요 이슈에 대한 이해와 공감대를 높이기 위해 'Compliance 레터'를 정기 발행함으로써 준법경영 이슈에 대한 인식을 높이고, 실천 가능한 문화를 확산하고 있습니다.

[G4-5] 2024 DRB 컴플라이언스 교육

| 구분 | 교육명                    | 대상      | 인원(명) | 주요 내용                                 |
|----|------------------------|---------|-------|---------------------------------------|
| 기본 | 준법경영 기본교육              | 전직원     | 975   | 컴플라이언스, 윤리경영 교육                       |
|    | 법정 교육                  | 전직원     | 2,902 | 성희롱, 괴롭힘 예방, 장애인 인식 및 개인정보보호 제고 교육    |
| 심화 | 공정거래 실무과정 (하도급법, 대리점법) | 유관부서    | 121   | 하도급법, 상생협력법, 대리점법 실무교육                |
|    | ESG 전문과정               | 유관부서    | 29    | 인권, 공급망, 거버넌스, ESG평가 관련 실무교육          |
|    | 안전·보건·환경 직무·법정 교육      | 유관부서    | 711   | 유관부서의 직무역량 법정교육                       |
|    | 임원·리더 교육               | 경영진     | 57    | 리더대상 준법인식전환 교육                        |
| 특별 | 신규 입사자 · 직책자 특별교육      | 신규입사자   | 35    | 신규 입사자 · 직책자 대상 컴플라이언스 특별교육           |
|    | 지식재산권 리스크 관리 교육        | 연구/개발부서 | 12    | 지식재산권 리스크 대비 교육 (웍스온 교육)              |
|    | 경영시스템 준수 교육            | 유관부서    | 24    | ISO 품질, 환경, 준법, 감사 등 경영시스템 전반의 심사원 교육 |
|    | 고리스크 부서 교육             | 교육별 신청  | 11    | 규제 등 법규변경과 연동하여 리스크가 높은 부서별 교육        |

[G4-6] 컴플라이언스 교육 시행 현황

| 구분        |          | 단위 | 2022  | 2023  | 2024   |
|-----------|----------|----|-------|-------|--------|
| 컴플라이언스 교육 | 총 교육시간   | 시간 | 5,943 | 4,773 | 25,174 |
|           | 참여인원     | 명  | 3,835 | 4,277 | 7,499  |
|           | 1인당 교육시간 | 시간 | 1.55  | 1.12  | 3.36   |



## G4. Compliance

### 2-6. 내부 모니터링과 점검보완활동

DRB는 윤리 및 컴플라이언스 준수를 기업 경영의 핵심 요소로 인식하고, 상시 내부 모니터링 및 정기 점검활동을 통해 관련 리스크를 사전에 예방하고 보완·개선하는 체계를 운영하고 있습니다. 특히 하도급법, 대리점법 등 공정거래 관련 법규의 자율점검체계를 기반으로 체크리스트 자가점검, 현장 실사, 외부 컨설팅 등을 시행하여 위반 가능성을 낮추고 있습니다.

또한, 내부 제보자 보호제도를 마련하여 사내외 제보 활성화를 장려하고 있으며, 내부감사규정에 따른 감사활동을 통해 도출된 컴플라이언스 위반 이슈는 전담부서가 프로세스 개선 및 재발 방지 대책을 수립·관리합니다. DRB는 위반자에 대한 징계 시스템과 공익신고자 인센티브 제도를 운영하여 실효성을 높이고 있으며, 앞으로도 윤리·준법경영 문화의 정착을 위한 사후관리 체계를 지속 강화해 나가겠습니다.

#### [G4-10] 컴플라이언스 점검 활동

| 시기       | 내용                                |
|----------|-----------------------------------|
| 2024. 1Q | 대리점법 및 공정거래협약(대리점법 분야) 준수 점검 및 평가 |
| 2024. 2Q | 상생협력법 및 하도급법 준법운영 점검              |
| 2024. 3Q | 자율준수관리제도 운영 점검                    |
| 2024. 4Q | 전 법인 하도급법 준수 실사 점검                |

#### [G4-11] 법규 위반 관리

| 구분                  |                        | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------|------------------------|----|------|------|------|
| 법규 위반 <sup>1)</sup> | 경쟁저해행위, 독과점 등 불공정거래 행위 | 건  | 0    | 0    | 0    |
|                     | 제품/서비스 정보 및 라벨링 관련 위반  | 건  | 0    | 0    | 0    |
|                     | 내부거래 관련 법규 위반          | 건  | 0    | 0    | 0    |
|                     | 하도급거래 관련 법규 위반         | 건  | 0    | 0    | 0    |
|                     | 법률 및 규정 위반 소송          | 건  | 0    | 0    | 1    |

1) 보고 범위 내 법인 기준

### 2-7. 대외협력

DRB는 기업의 윤리성과 청렴성을 제고하기 위한 글로벌 이니셔티브에 적극 참여하고 있습니다. UNGC(유엔글로벌콤팩트) 한국협회와 한국사회책임투자포럼이 공동 주관하는 ‘기업 청렴성 소사이어티(Business Integrity Society, BIS)’에 2022년부터 참여하여 반부패 문화를 확산하고, 기업의 책임 있는 경영 실천을 위한 협력 활동을 지속해오고 있습니다.

특히 DRB는 2023년 12월, 유엔반부패협약(UNCAC)의 ‘행동 촉구(Call-to-Action)’ 서약에 참여하여 전 세계 경제·사회에 영향을 미치는 부패 척결을 위한 노력에 동참할 것을 국제사회에 공식적으로 선언하였습니다. 이는 DRB가 글로벌 수준의 윤리·준법경영을 실현하고, 지속가능한 경영환경 조성에 기여하고자 하는 의지를 보여주는 실천적 활동입니다.

#### [G4-12] BIS 반부패 서약 참여



#### [G4-13] UNCAC Call-to-Action 서약 참여



# Appendix

Financial Data

ESG Fact Sheets

GRI Contents Index

TCFD Index

ESRS Index

UNGC

UN SDGs

CRBP

참여 협회 및 단체

온실가스 배출량 검증의견서

제3자 검증의견서

## 재무 성과

### 요약재무상태표(연결기준)

|                 | (단위: 천원)    |             |             |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|
|                 | 2022        | 2023        | 2024        |
| [유동자산]          | 475,692,074 | 508,096,734 | 478,727,560 |
| 현금및현금성자산        | 143,643,614 | 152,563,890 | 130,671,547 |
| 단기금융상품          | 14,773,361  | 37,870,614  | 19,129,435  |
| 매출채권            | 146,658,474 | 162,349,978 | 144,847,211 |
| 기타수취채권          | 9,803,358   | 17,945,546  | 27,025,208  |
| 재고자산            | 142,723,633 | 123,096,765 | 140,677,454 |
| 당기손익-공정가치측정금융자산 | -           | 516,508     | -           |
| 기타유동자산          | 18,089,633  | 13,753,433  | 16,376,705  |
| [비유동자산]         | 469,546,421 | 455,554,858 | 503,686,624 |
| 장기금융상품          | 136,630     | 7,481       | 7,690       |
| 투자자산            | 17,994,055  | 16,114,709  | 15,662,518  |
| 기타수취채권          | 13,023,258  | 10,653,120  | 10,371,913  |
| 유형자산            | 397,591,091 | 403,744,029 | 455,281,029 |
| 무형자산            | 4,690,957   | 1,857,277   | 2,840,818   |
| 투자부동산           | 15,975,851  | 15,854,129  | 14,973,480  |
| 기타비유동자산         | 12,358,812  | 2,141,950   | 2,068,267   |
| 확정급여자산          | 7,775,767   | 5,182,163   | 2,480,909   |
| [자산총계]          | 945,238,495 | 963,651,592 | 982,414,184 |
| [유동부채]          | 400,359,407 | 396,123,601 | 408,506,837 |
| [비유동부채]         | 65,110,403  | 69,418,137  | 53,270,382  |
| [부채총계]          | 465,469,810 | 465,541,738 | 461,777,219 |
| 자본금             | 9,965,000   | 9,965,000   | 9,965,000   |
| 자본잉여금           | 35,234,324  | 35,238,137  | 35,657,606  |
| 기타자본            | -96,390,340 | -96,390,340 | -96,390,340 |
| 기타포괄손익누계액       | -3,157,412  | -3,345,717  | 11,766,704  |
| 이익잉여금(결손금)      | 419,962,651 | 433,508,043 | 439,417,847 |
| 비지배지분           | 114,154,462 | 119,134,731 | 120,220,148 |
| [자본총계]          | 479,768,685 | 498,109,854 | 520,636,965 |
| [자본과 부채 총계]     | 945,238,495 | 982,414,185 | 982,414,185 |

### 요약손익계산서(연결기준)

|               | (단위: 천원)    |             |             |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
|               | 2022        | 2023        | 2024        |
| 매출액           | 661,814,016 | 737,777,768 | 752,688,128 |
| 영업이익          | 12,110,321  | 35,845,945  | 21,870,058  |
| 당기순이익         | 3,536,815   | 21,854,908  | 13,209,672  |
| 전체영업당기순이익     | 3,536,815   | 21,854,908  | 13,209,672  |
| 지배기업 소유주지분    | 1,534,701   | 15,372,362  | 9,469,647   |
| 비지배지분         | 2,002,114   | 6,482,546   | 3,740,025   |
| 기타 포괄손익       | 1,837,456   | -1,814,705  | 11,990,149  |
| 총 포괄손익        | 5,374,271   | 20,040,203  | 25,199,821  |
| 주당 이익         |             |             |             |
| 기본 및 희석 주당 손익 | 80          | 798         | 491         |
| 연결에 포함된 회사수   | 18          | 17          | 17          |

### 종속기업 재무 일반

|                                       | (단위: 천원)    |             |             |             |            |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 종속기업명(정식)                             | 자산          | 부채          | 자본          | 매출          | 당기순이익(손실)  |
| 동일고무벨트 주식회사                           | 345,505,659 | 117,983,367 | 227,522,292 | 329,650,516 | 12,400,854 |
| 디알비인터내셔널 주식회사                         | 101,443,965 | 6,230,699   | 95,213,267  | 714,614     | 2,921,529  |
| 디알비오토메이션 주식회사                         | 83,500,163  | 54,184,033  | 29,316,130  | 117,854,398 | 5,073,215  |
| 세일기업 주식회사                             | 15,786,656  | 8,723,833   | 7,062,823   | 3,776,377   | -1,592,127 |
| 디알비유니온벨티노 주식회사                        | 5,599,094   | 759,086     | 4,840,008   | 3,759,537   | -20,188    |
| 와이어드 기업재무안정 사모투자합자회사                  | 12,406,607  | 95,825      | 12,310,782  | -           | -95,877    |
| 와이어드 기업재무안정 유한회사                      | 12,389,802  | 1,113       | 12,388,689  | -           | -1,105     |
| 디알비헬스케어 주식회사                          | 21,008,747  | 8,627,702   | 12,381,045  | 4,119,379   | -2,829,272 |
| 디알비오토모티브 주식회사                         | 107,310,111 | 50,581,797  | 56,728,314  | 121,160,285 | 3,982,663  |
| Qingdao Dongil Rubber Belt Co., Ltd.  | 141,306,686 | 61,749,320  | 79,557,366  | 121,940,623 | 715,581    |
| Dongil Rubber Belt Slovakia s.r.o     | 67,166,478  | 43,782,481  | 23,383,996  | 83,580,076  | -952,722   |
| Dongil Rubber Belt Vietnam Co., Ltd   | 169,187,768 | 108,823,662 | 60,364,106  | 147,979,412 | 1,021,503  |
| Dongil Rubber Belt America Inc.       | 73,510,472  | 64,198,411  | 9,312,061   | 127,494,626 | -1,353,508 |
| Dongil Rubber Belt Japan Co., Ltd.    | 18,027,232  | 14,831,725  | 3,195,507   | 44,575,504  | 1,211,339  |
| Shanghai Dongil Rubber Belt Co., Ltd. | 5,615,509   | 1,685,220   | 3,930,289   | 9,021,463   | 385,729    |
| PT. Dongil Rubber Belt Indonesia      | 1,506,038   | 1,502,811   | 3,226       | 3,846,279   | 141,244    |
| DRB RUS LIMITED LIABILITY COMPANY     | 8,490,437   | 10,404,414  | -1,913,976  | 2,959,229   | -960,646   |

ESG Fact Sheets

DRB동일

1-1. 온실가스 (Scope 1&2) 배출

| 구분                                 |         | 단위                        | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------------|---------|---------------------------|------|------|------|
| 온실가스(Scope 1, Scope 2) 배출량         | 총 배출량   | tCO <sub>2</sub> -eq      | 111  | 90   | 95   |
|                                    | Scope 1 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 7    | 8    | 11   |
|                                    | Scope 2 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 104  | 82   | 84   |
| 온실가스 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |         | tCO <sub>2</sub> -eq/십억 원 | 2.8  | 5.3  | 5.9  |

1-2. 에너지 사용

| 구분                                |       |     | 단위      | 2022  | 2023  | 2024  |
|-----------------------------------|-------|-----|---------|-------|-------|-------|
| 총 에너지 사용량                         |       |     | GJ      | 2,320 | 1,875 | 1,943 |
| 일반에너지 사용량                         | 합계    |     | GJ      | 2,320 | 1,875 | 1,943 |
|                                   | 직접에너지 | 합계  | GJ      | 140   | 155   | 175   |
|                                   |       | LNG | GJ      | 140   | 155   | 36    |
|                                   |       | LPG | GJ      | 0     | 0     | 0     |
|                                   |       | 휘발유 | GJ      | 0     | 0     | 139   |
|                                   |       | 경유  | GJ      | 0     | 0     | 0     |
|                                   |       | 등유  | GJ      | 0     | 0     | 0     |
|                                   |       | 목재  | GJ      | 0     | 0     | 0     |
|                                   | 간접에너지 | 합계  | GJ      | 2,180 | 1,720 | 1,768 |
|                                   |       | 전력  | GJ      | 2,180 | 1,720 | 1,768 |
|                                   |       | 기타  | GJ      | 0     | 0     | 0     |
| 에너지 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |       |     | GJ/십억 원 | 111.9 | 109.2 | 120.6 |

1-3. 환경 법규위반

| 구분           | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------|-----|------|------|------|
| 환경 법규 위반 건 수 | 건   | 0    | 0    | 0    |
| 벌금 및 과태료     | 백만원 | 0    | 0    | 0    |

\* 환경 법규위반 처분 최종 확정일 기준

2-1. 구성원 현황

| 구분       |                 | 단위   | 2022     | 2023     | 2024     |
|----------|-----------------|------|----------|----------|----------|
| 총 구성원 수  |                 | 명    | 81       | 86       | 92       |
| 고용형태별    | 정규직             | 명(%) | 79(97.5) | 80(93)   | 90(97.8) |
|          | 비정규직            | 명(%) | 2(2.5)   | 6(7)     | 2(2.2)   |
| 소속외 근로자  |                 | 명    | 0        | 0        | 1        |
| 사회보험 가입률 |                 | %    | 90.1     | 91.9     | 94.6     |
| 연령별      | 만 18세 미만        | 명(%) | 0(0)     | 0(0)     | 0(0)     |
|          | 만 18세 이상 30세 미만 | 명(%) | 9(11.1)  | 6(7)     | 13(14.1) |
|          | 만 30세 이상 50세 미만 | 명(%) | 59(72.8) | 61(70.9) | 61(66.3) |
|          | 만 50세 이상        | 명(%) | 13(16.1) | 19(22.1) | 18(19.6) |

\* 해당 연도 총 임직원 수(12/31 기준, 등기이사 제외) 기준으로 작성되었습니다.

2-2. 채용

| 구분            |      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------|------|----|------|------|------|
| 총 신규 채용 구성원 수 |      | 명  | 13   | 12   | 12   |
| 고용형태별         | 정규직  | 명  | 10   | 6    | 12   |
|               | 비정규직 | 명  | 3    | 6    | 0    |
| 성별            | 남성   | 명  | 8    | 6    | 7    |
|               | 여성   | 명  | 5    | 6    | 5    |

2-3. 이직

| 구분      |         | 단위   | 2022   | 2023   | 2024   |
|---------|---------|------|--------|--------|--------|
| 총 이직자 수 |         | 명(%) | 5(6.1) | 3(3.5) | 9(9.8) |
| 이직형태별   | 자발적 이직  | 명(%) | 3(3.7) | 2(2.3) | 4(4.3) |
|         | 비자발적 이직 | 명(%) | 2(2.5) | 1(1.2) | 5(5.4) |

2-4. 근속

| 구분             |    | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|----|----|------|------|------|
| 총 구성원 평균 근속 년수 |    | 년  | 10.6 | 10.4 | 10.7 |
| 성별             | 남성 | 년  | 11   | 11.6 | 11.8 |
|                | 여성 | 년  | 8.7  | 7.3  | 8.0  |

2-5. 인력 다양성

| 구분         |       | 단위     | 2022     | 2023     | 2024     |
|------------|-------|--------|----------|----------|----------|
| 총 여성 구성원 수 |       | 명(%)   | 20(24.7) | 25(29.1) | 27(29.3) |
| 성별 다양성     | 여성    | 경영진    | 명(%)     | 0(0)     | 0(0)     |
|            |       | 고위관리직  | 명(%)     | 1(10)    | 1(12.5)  |
|            |       | 하급관리직  | 명(%)     | 2(20)    | 2(16.7)  |
|            |       | STEM부서 | 명(%)     | 2(12.5)  | 3(15.8)  |
|            |       | 매출발생부서 | 명(%)     | 0(0)     | 0(0)     |
| 기타 다양성     | 장애인   | 명(%)   | 0(0)     | 0(0)     | 0(0)     |
|            | 국가보훈자 | 명(%)   | 0(0)     | 0(0)     | 0(0)     |

2-6. 보수

|                    | 구분                      | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------------------|-------------------------|----|-------|-------|-------|
| 구성원 평균 급여 대비 지급 비율 | 남성                      | %  | 106.5 | 110.0 | 112.1 |
|                    | 여성                      | %  | 75.0  | 73.1  | 70.9  |
| 최저 수준 시간당 기본급 비율   |                         | %  | 158.0 | 104.6 | 107.2 |
| 동등 급여              | 남녀 평균 기본급 비율            | %  | 70.4  | 65.8  | 63.3  |
|                    | 최고급여자와 구성원 보수격차(중앙값 기준) | %  | 353.2 | 371.3 | 379.5 |

\* 구성원의 급여 산출 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

ESG Fact Sheets



| 2-7. 육아휴직              |    |      |      |        |      |
|------------------------|----|------|------|--------|------|
|                        | 구분 | 단위   | 2022 | 2023   | 2024 |
| 육아휴직 사용 구성원            | 합계 | 명    | 1    | 1      | 1    |
|                        | 남성 | 명    | 0    | 0      | 0    |
|                        | 여성 | 명    | 1    | 1      | 1    |
| 육아휴직 후 복귀 예정인 구성원      | 합계 | 명    | 0    | 1      | 0    |
|                        | 남성 | 명    | 0    | 0      | 0    |
|                        | 여성 | 명    | 0    | 1      | 0    |
| 육아휴직 후 업무에 복귀한 구성원     | 합계 | 명(%) | 0(0) | 1(100) | 0(0) |
|                        | 남성 | 명(%) | 0(0) | 0(0)   | 0(0) |
|                        | 여성 | 명(%) | 0(0) | 1(100) | 0(0) |
| 업무 복귀 후 12개월 이상 근무한 인원 | 합계 | 명(%) | 0(0) | 0(0)   | 0(0) |
|                        | 남성 | 명(%) | 0(0) | 0(0)   | 0(0) |
|                        | 여성 | 명(%) | 0(0) | 0(0)   | 0(0) |

\* 육아휴직자를 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-8. 교육       |    |    |         |         |         |
|---------------|----|----|---------|---------|---------|
|               | 구분 | 단위 | 2022    | 2023    | 2024    |
| 총 교육 시간       |    | 시간 | 4,473   | 4,069   | 4,529   |
| 총 교육 비용       |    | 천원 | 154,820 | 158,106 | 269,018 |
| 구성원 1인당 교육 시간 |    | 시간 | 55.9    | 45.2    | 46.7    |
| 구성원 1인당 교육 비용 |    | 천원 | 1,935   | 1,757   | 2,773   |

\* 교육비를 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

\* 구성원 1인당 교육 시간 = 해당 연도 총 교육 시간/ 해당 연도 총 임직원 수 (12/31 기준)

\* 구성원 1인당 교육 비용 = 해당 연도 총 교육 지출 비용/ 해당 연도 총 임직원 수 (12/31 기준)

| 2-9. 고충처리 |        |    |      |      |      |
|-----------|--------|----|------|------|------|
|           | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 고충처리      | 접수(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 처리율    | %  | 0    | 0    | 0    |

| 2-10. 인권 |        |    |      |      |      |
|----------|--------|----|------|------|------|
|          | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 인권침해(자사) | 발생(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|          | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|          | 법규위반   | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 2-11. 인권 교육 |    |    |      |      |      |
|-------------|----|----|------|------|------|
|             | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간     |    | 시간 | 226  | 313  | 327  |
| 참여 인원       |    | 명  | 226  | 231  | 327  |

| 2-12. 산업재해율   |                 |            |         |         |         |
|---------------|-----------------|------------|---------|---------|---------|
|               | 구분              | 단위         | 2022    | 2023    | 2024    |
| 구성원           | 총 근로시간          | 시간         | 158,163 | 181,120 | 179,457 |
|               | 상시 구성원 수        | 명          | 81      | 86      | 92      |
|               | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 0       | 0       | 0       |
|               | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 0       | 0       | 0       |
|               | 재해자수            | 명          | 0       | 0       | 0       |
|               | 산업재해율           | %          | 0       | 0       | 0       |
|               | 강도율             | 천 근로시간당 건수 | 0       | 0       | 0       |
|               | 직업성 질환 발생 건수    | 건          | 0       | 0       | 0       |
|               | 직업성질환 발생률(OIFR) | 백만근로시간당 건수 | 0       | 0       | 0       |
|               | 업무관련 사망건수       | 명          | 0       | 0       | 0       |
| 산업안전보건법 위반 건수 | 공정 안전성 사고 건수    | 건          | 0       | 0       | 0       |
|               |                 | 건          | 0       | 0       | 0       |

\* 공정안전성 사고 기준: 화재 폭발 독성물질 누출 등의 사고와 그러한 사고로 발전될 수 있는 유사한 사고

| 2-13. 산업안전보건 교육 |    |    |       |       |       |
|-----------------|----|----|-------|-------|-------|
|                 | 구분 | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 교육 시간         |    | 시간 | 1,399 | 1,456 | 1,519 |
| 참여 인원           |    | 명  | 781   | 869   | 905   |

| 2-14. 구성원 건강 검진 |      |    |      |      |      |
|-----------------|------|----|------|------|------|
|                 | 구분   | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 구성원 건강검진 수검자    | 일반검진 | 명  | 92   | 86   | 77   |
|                 | 종합검진 | 명  | 43   | 37   | 37   |
|                 | 특수검진 | 명  | 0    | 0    | 0    |

| 2-15. 상생협력   |    |    |      |      |      |
|--------------|----|----|------|------|------|
|              | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 상생구매 총액      |    | 억원 | 0    | 7.39 | 11.9 |
| ESG 지원 사업 건수 |    | 건  | 0    | 4    | 2    |

| 2-16. 사회공헌   |              |     |      |      |      |
|--------------|--------------|-----|------|------|------|
|              | 구분           | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사회공헌 금액      | 합계           | 억 원 | 1.08 | 3.64 | 1.23 |
|              | 현금기부         | 억 원 | 0.80 | 0.84 | 0.73 |
|              | 현물기부         | 억 원 | 0.33 | 0.33 | 0.00 |
|              | 운영비          | 억 원 | 0.49 | 2.97 | 0.50 |
|              | 정치기부금        | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
| 주요 협회비 및 출연금 |              | 억 원 | 0.21 | 0.01 | 0.14 |
| 봉사활동         | 총 참여시간       | 시간  | 158  | 84   | 104  |
|              | 구성원 1인당 봉사시간 | 시간  | 1.95 | 0.90 | 1.13 |

\* 사회공헌 관련 금액을 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

ESG Fact Sheets

 **DRB** 동일

| 2-17. 정보보안 현황 |              |    |      |      |      |
|---------------|--------------|----|------|------|------|
|               | 구분           | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 정보보안 사고 발생    | 합계           | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 개인정보보호 위반    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 고객정보와 관련된 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 2-18. 정보보안 교육 |    |    |      |      |      |
|---------------|----|----|------|------|------|
|               | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간       |    | 시간 | 10   | 86   | 35   |
| 참여 인원         |    | 명  | 10   | 86   | 79   |

| 3-1. 윤리교육 |    |    |      |      |      |
|-----------|----|----|------|------|------|
|           | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간   |    | 시간 | 66   | 67   | 99   |
| 참여 인원     |    | 명  | 66   | 67   | 90   |

| 3-2. 컴플라이언스 교육 |    |    |      |      |       |
|----------------|----|----|------|------|-------|
|                | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024  |
| 총 교육 시간        |    | 시간 | 713  | 838  | 1,119 |
| 참여 인원          |    | 명  | 461  | 583  | 369   |

| 3-3. 윤리경영 및 제보 조치 |    |      |           |          |          |
|-------------------|----|------|-----------|----------|----------|
|                   | 구분 | 단위   | 2022      | 2023     | 2024     |
| 구성원 윤리강령 서명       |    | 명(%) | 161(58.5) | 68(79.1) | 82(89.1) |
| 윤리강령 위반/제보        |    | 건    | 0         | 0        | 0        |
| 윤리강령 처리           |    | 건    | 0         | 0        | 0        |

| 3-4. 컴플라이언스               |    |    |      |      |      |
|---------------------------|----|----|------|------|------|
|                           | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 경쟁저해행위, 독과점 등 불공정거래 행위 위반 |    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 제품/서비스 정보 및 라벨링 관련 위반     |    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 내부거래 관련 법규 위반             |    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 하도급거래 관련 법규 위반            |    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 법률 및 규정 위반 소송             |    | 건  | 0    | 0    | 1    |

| 3-5. 이사회 독립성 |    |    |      |      |      |
|--------------|----|----|------|------|------|
|              | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사외이사 비율      |    | %  | 67   | 60   | 60   |
| 타 직무수 제한     |    | 개  | 1    | 1    | 1    |

| 3-6. 이사회 다양성 |    |      |       |       |       |
|--------------|----|------|-------|-------|-------|
|              | 구분 | 단위   | 2022  | 2023  | 2024  |
| 여성이사         |    | 명(%) | 1(20) | 1(20) | 1(20) |

| 3-7. 이사회 운영   |    |     |      |      |      |
|---------------|----|-----|------|------|------|
|               | 구분 | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사외이사 평균 임기    |    | 년   | 2.1  | 3.1  | 4.1  |
| 이사회 개최 건수     |    | 회   | 6    | 6    | 5    |
| 이사회 참석률       |    | %   | 100  | 97   | 96   |
| 이사회 안건        | 합계 | 건   | 25   | 21   | 30   |
|               | 보고 | 건   | 6    | 6    | 14   |
|               | 의결 | 건   | 19   | 15   | 16   |
| 안건별 의견        | 합계 | 건   | 19   | 15   | 16   |
|               | 찬성 | 건   | 19   | 15   | 16   |
|               | 반대 | 건   | 0    | 0    | 0    |
|               | 수정 | 건   | 0    | 0    | 0    |
|               | 기권 | 건   | 0    | 0    | 0    |
| 비상임 이사 교육     |    | 건   | 3    | 4    | 1    |
| 사외이사의 사내교육 참가 |    | Y/N | Y    | Y    | Y    |
| 사외이사 교육       |    | 건   | 3    | 2    | 1    |

ESG Fact Sheets

DRB동일고무벨트

| 1-1. 온실가스 (Scope 1&2) 배출           |         |                           |        |        |        |
|------------------------------------|---------|---------------------------|--------|--------|--------|
| 구분                                 |         | 단위                        | 2022   | 2023   | 2024   |
| 온실가스(Scope 1, Scope 2) 배출량         | 총 배출량   | tCO <sub>2</sub> -eq      | 12,810 | 12,085 | 11,494 |
|                                    | Scope 1 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 6,398  | 6,207  | 5,303  |
|                                    | Scope 2 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 6,412  | 5,878  | 5,896  |
| 온실가스 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |         | tCO <sub>2</sub> -eq/십억 원 | 33.5   | 34.7   | 34.9   |

| 1-2. 에너지 사용                       |       |       |         |         |         |         |
|-----------------------------------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|
| 구분                                |       |       | 단위      | 2022    | 2023    | 2024    |
| 총 에너지 사용량                         |       |       | GJ      | 258,651 | 232,437 | 228,161 |
| 일반에너지 사용량                         | 합계    |       | GJ      | 258,651 | 232,437 | 228,161 |
|                                   | 직접에너지 | 합계    | GJ      | 124,659 | 109,617 | 104,961 |
|                                   |       | LNG   | GJ      | 121,311 | 31,382  | 71,503  |
|                                   |       | LPG   | GJ      | 976     | 75,206  | 31,786  |
|                                   |       | 휘발유   | GJ      | 67      | 226     | 370     |
|                                   |       | 경유    | GJ      | 2,186   | 2,693   | 1,281   |
|                                   |       | 등유    | GJ      | 119     | 110     | 21      |
|                                   |       | 간접에너지 | 합계      | GJ      | 133,992 | 122,820 |
|                                   | 전력    |       | GJ      | 133,992 | 122,820 | 123,200 |
|                                   | 기타    |       | GJ      | 0       | 0       | 0       |
| 에너지 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |       |       | GJ/십억 원 | 676.5   | 667.7   | 692.1   |

| 1-3. 원자재 사용     |     |       |       |       |
|-----------------|-----|-------|-------|-------|
| 구분              | 단위  | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 원자재 사용(구매)량   | ton | 4,521 | 3,727 | 4,510 |
| 재생 원재료 사용(구매)량  | ton | 763   | 593   | 789   |
| 재생 원재료 사용(구매)비율 | %   | 16.9  | 15.9  | 17.5  |

| 1-4. 화학물질 관리                         |          |      |      |      |
|--------------------------------------|----------|------|------|------|
| 구분                                   | 단위       | 2022 | 2023 | 2024 |
| 유해화학물질 사용량                           | ton      | 204  | 162  | 161  |
| 유해화학물질 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) | ton/십억 원 | 0.5  | 0.5  | 0.5  |
| 주요 유해화학물질 유출 사고 발생                   | 건        | 0    | 0    | 0    |

| 1-5. 폐기물 관리                         |      |              |          |       |       |       |
|-------------------------------------|------|--------------|----------|-------|-------|-------|
|                                     |      | 구분           | 단위       | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 폐기물(일반폐기물 + 지정폐기물)                | 발생량  |              | ton      | 1,485 | 1,405 | 1,435 |
|                                     | 재활용량 |              | ton      | 1,272 | 1,212 | 1,277 |
|                                     | 재활용률 |              | %        | 85.6  | 86.3  | 88.9  |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton      | 213   | 193   | 158   |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton      | 0     | 0     | 0     |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton      | 201   | 177   | 151   |
|                                     |      | 매립           | ton      | 12    | 16    | 7     |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton      | 0     | 0     | 0     |
| 총 폐기물 발생 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |      |              | ton/십억 원 | 3.9   | 4.0   | 4.4   |
| 일반폐기물                               | 발생량  |              | ton      | 1,463 | 1,359 | 1,405 |
|                                     | 재활용량 |              | ton      | 1,250 | 1,176 | 1,248 |
|                                     | 재활용률 |              | %        | 85.4  | 86.6  | 88.8  |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton      | 213   | 183   | 157   |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton      | 0     | 0     | 0     |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton      | 201   | 177   | 150   |
|                                     |      | 매립           | ton      | 12    | 6     | 7     |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton      | 0     | 0     | 0     |
| 지정폐기물                               | 발생량  |              | ton      | 22    | 46    | 30    |
|                                     | 재활용량 |              | ton      | 22    | 36    | 29    |
|                                     | 재활용률 |              | %        | 99.5  | 77.9  | 96.7  |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton      | 0     | 10    | 1     |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton      | 0     | 0     | 0     |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton      | 0     | 0     | 1     |
|                                     |      | 매립           | ton      | 0     | 10    | 0     |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton      | 0     | 0     | 0     |

\* 법인폐기물 배출 및 처리 실적보고 기준  
\* 소각재활용 구분기준: 에너지 회수효율 75% 기준으로 재활용 및 소각 구분

| 1-6. 용수 취수 및 사용                  |     |          |         |         |         |
|----------------------------------|-----|----------|---------|---------|---------|
| 구분                               |     | 단위       | 2022    | 2023    | 2024    |
| 총 용수 사용량                         |     | ton      | 348,872 | 320,803 | 307,376 |
| 용수 취수량                           | 합계  | ton      | 92,632  | 91,725  | 96,914  |
|                                  | 상수도 | ton      | 92,632  | 91,725  | 96,914  |
|                                  | 지하수 | ton      | 0       | 0       | 0       |
| 용수 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |     | ton/십억 원 | 242.3   | 263.5   | 294.0   |
| 용수 재활용량                          |     | ton      | 256,240 | 229,078 | 210,462 |
| 용수 재활용률                          |     | %        | 73.5    | 71.4    | 68.5    |

| 1-7. 폐수 배출                       |          |      |      |       |
|----------------------------------|----------|------|------|-------|
| 구분                               | 단위       | 2022 | 2023 | 2024  |
| 폐수 배출량                           | ton      | 20   | 87   | 1,112 |
| 폐수 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) | ton/십억 원 | 0.1  | 0.2  | 3.4   |

\* 전년대비 산출 기준(위탁 배출량 추가)이 변경되어 2022~2023 Data 수정 되었습니다.

ESG Fact Sheets

 **DRB** **동일고무벨트**

| 1-8. 수질오염물질 배출                        |  |         |      |      |      |
|---------------------------------------|--|---------|------|------|------|
| 구분                                    |  | 단위      | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 수질오염물질 배출량                          |  | kg      | 0    | 0    | 86   |
| COD                                   |  | kg      | 0    | 0    | 7    |
| BOD                                   |  | kg      | 0    | 0    | 2    |
| SS                                    |  | kg      | 0    | 0    | 5    |
| TOC                                   |  | kg      | 0    | 0    | 8    |
| T-N                                   |  | kg      | 0    | 0    | 31   |
| T-P                                   |  | kg      | 0    | 0    | 0    |
| N-H                                   |  | kg      | 0    | 0    | 0    |
| 기타 수질오염물질                             |  | kg      | 0    | 0    | 60   |
| 수질오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | kg/십억 원 | 0    | 0    | 0.3  |

\* 물환경보전법에 따라 수질오염물질 중 유기물질 지표가 COD에서 TOC로 변경(2021년까지 COD, 2022부터 TOC로 집계) 되었습니다.

| 1-9. 대기오염물질 배출                        |  |         |       |       |       |
|---------------------------------------|--|---------|-------|-------|-------|
| 구분                                    |  | 단위      | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 대기오염물질 배출량                          |  | kg      | 3,698 | 3,552 | 3,086 |
| NOx                                   |  | kg      | 2,839 | 2,413 | 2,222 |
| SOx                                   |  | kg      | 0     | 0     | 0     |
| POP                                   |  | kg      | 0     | 0     | 0     |
| VOCs                                  |  | kg      | 26    | 24    | 83    |
| PM                                    |  | kg      | 623   | 757   | 626   |
| 기타 대기오염물질                             |  | kg      | 210   | 358   | 155   |
| 대기오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | kg/십억 원 | 9.7   | 10.2  | 9.4   |

| 1-10. 환경교육 |  |    |       |       |       |
|------------|--|----|-------|-------|-------|
| 구분         |  | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 교육 시간    |  | 시간 | 1,310 | 1,372 | 1,332 |
| 참여 인원      |  | 명  | 548   | 531   | 534   |

| 1-11. 환경 법규위반 |  |     |      |      |      |
|---------------|--|-----|------|------|------|
| 구분            |  | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 환경 법규 위반 건 수  |  | 건   | 0    | 1    | 0    |
| 벌금 및 과태료      |  | 백만원 | 0    | 0.48 | 0    |

\* 환경 법규위반은 처분 최종 확정일 기준으로 작성되었습니다.

| 1-12. 환경경영시스템 인증   |  |    |      |      |      |
|--------------------|--|----|------|------|------|
| 구분                 |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ISO 14001 인증 법인 비율 |  | %  | 100  | 100  | 100  |

| 1-13. 친환경 매출액 |  |     |      |      |      |
|---------------|--|-----|------|------|------|
| 구분            |  | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 친환경 제품 매출액    |  | 억 원 | 13.5 | 0    | 39.6 |

| 2-1. 구성원 현황 |                 |      |           |           |           |
|-------------|-----------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 구분          |                 | 단위   | 2022      | 2023      | 2024      |
| 총 구성원 수     |                 | 명    | 574       | 545       | 554       |
| 고용형태별       | 정규직             | 명(%) | 550(95.8) | 536(98.3) | 534(96.4) |
|             | 비정규직            | 명(%) | 24(4.2)   | 9(1.7)    | 20(3.6)   |
| 소속외 근로자     |                 | 명    | 34        | 34        | 32        |
| 사회보험 가입률    |                 | %    | 86.9      | 85.0      | 88.1      |
| 연령별         | 만 18세 미만        | 명(%) | 0(0)      | 0(0)      | 0(0)      |
|             | 만 18세 이상 30세 미만 | 명(%) | 30(5.2)   | 17(3.1)   | 38(6.9)   |
|             | 만 30세 이상 50세 미만 | 명(%) | 301(52.4) | 272(49.9) | 310(56.0) |
|             | 만 50세 이상        | 명(%) | 243(42.3) | 256(47)   | 206(37.2) |

\* 해당 연도 총 임직원 수(12/31 기준, 등기이사 제외) 기준으로 작성되었습니다.

| 2-2. 채용       |      |    |      |      |      |
|---------------|------|----|------|------|------|
| 구분            |      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 신규 채용 구성원 수 |      | 명  | 40   | 22   | 60   |
| 고용형태별         | 정규직  | 명  | 14   | 20   | 25   |
|               | 비정규직 | 명  | 26   | 2    | 35   |
| 성별            | 남성   | 명  | 31   | 14   | 52   |
|               | 여성   | 명  | 9    | 8    | 8    |

| 2-3. 이직 |         |      |         |         |          |
|---------|---------|------|---------|---------|----------|
| 구분      |         | 단위   | 2022    | 2023    | 2024     |
| 총 이직자 수 |         | 명(%) | 46(8)   | 37(6.8) | 67(12.1) |
| 이직형태별   | 자발적 이직  | 명(%) | 14(2.4) | 13(2.4) | 23(4.2)  |
|         | 비자발적 이직 | 명(%) | 32(5.6) | 24(4.4) | 44(7.9)  |

| 2-4. 근속        |    |    |      |      |      |
|----------------|----|----|------|------|------|
| 구분             |    | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 구성원 평균 근속 년수 |    | 년  | 18.6 | 18.7 | 17.5 |
| 성별             | 남성 | 년  | 19   | 19.3 | 18.0 |
|                | 여성 | 년  | 14.2 | 13.5 | 12.4 |

| 2-5. 인력 다양성 |     |        |         |          |          |
|-------------|-----|--------|---------|----------|----------|
| 구분          |     | 단위     | 2022    | 2023     | 2024     |
| 총 여성 구성원 수  |     | 명(%)   | 51(8.9) | 55(10.1) | 53(9.5)  |
| 성별 다양성      | 여성  | 경영진    | 명(%)    | 0(0)     | 0(0)     |
|             |     | 고위관리직  | 명(%)    | 0(0)     | 0(0)     |
|             |     | 하급관리직  | 명(%)    | 0(0)     | 1(8.3)   |
|             |     | STEM부서 | 명(%)    | 8(15.1)  | 9(24.3)  |
|             |     | 매출발생부서 | 명(%)    | 15(23.1) | 13(39.4) |
| 기타 다양성      | 장애인 | 명(%)   | 13(2.3) | 12(2.2)  | 9(1.6)   |
|             |     | 국가보훈자  | 명(%)    | 12(2.1)  | 11(1.9)  |

\* 고위관리직의 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

ESG Fact Sheets

DRB동일고무벨트

2-6. 보수

|                    | 구분                      | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------------------|-------------------------|----|-------|-------|-------|
| 구성원 평균 급여 대비 지급 비율 | 남성                      | %  | 102.3 | 102.9 | 102.5 |
|                    | 여성                      | %  | 76.6  | 73.5  | 76.6  |
| 최저 수준 시간당 기본급 비율   |                         | %  | 115.4 | 102.8 | 102.1 |
| 동등 급여              | 남녀 평균 기본급 비율            | %  | 74.8  | 71.4  | 74.7  |
|                    | 최고급여자와 구성원 보수격차(중앙값 기준) | %  | 364.9 | 399.3 | 391.0 |

\* 구성원의 급여 산출 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

2-7. 육아휴직

|                        | 구분 | 단위   | 2022   | 2023   | 2024   |
|------------------------|----|------|--------|--------|--------|
| 육아휴직 사용 구성원            | 합계 | 명    | 5      | 8      | 13     |
|                        | 남성 | 명    | 3      | 6      | 9      |
|                        | 여성 | 명    | 2      | 2      | 4      |
| 육아휴직 복귀 예정인 구성원        | 합계 | 명    | 5      | 5      | 7      |
|                        | 남성 | 명    | 3      | 4      | 6      |
|                        | 여성 | 명    | 2      | 1      | 1      |
| 육아휴직 후 업무에 복귀한 구성원     | 합계 | 명(%) | 4(100) | 5(90)  | 7(78)  |
|                        | 남성 | 명(%) | 3(100) | 4(80)  | 6(100) |
|                        | 여성 | 명(%) | 1(100) | 1(100) | 1(50)  |
| 업무 복귀 후 12개월 이상 근무한 인원 | 합계 | 명(%) | 0(0)   | 4(100) | 4(80)  |
|                        | 남성 | 명(%) | 0(0)   | 3(100) | 3(75)  |
|                        | 여성 | 명(%) | 0(0)   | 1(100) | 1(100) |

\* 육아휴직자를 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

2-8. 교육

|               | 구분 | 단위 | 2022   | 2023    | 2024   |
|---------------|----|----|--------|---------|--------|
| 총 교육 시간       | 시간 |    | 11,986 | 12,182  | 22,537 |
| 총 교육 비용       | 천원 |    | 75,588 | 120,176 | 77,556 |
| 구성원 1인당 교육 시간 | 시간 |    | 20.9   | 22.1    | 40.3   |
| 구성원 1인당 교육 비용 | 천원 |    | 132    | 219     | 139    |

\* 교육비, 교육시간 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

\* 구성원 1인당 교육시간 = 해당 연도 총 교육 시간/ 해당 연도 총 임직원 수 (12/31 기준)

\* 구성원 1인당 교육 비용 = 해당 연도 총 교육 지출 비용/ 해당 연도 총 임직원 수 (12/31 기준)

2-9. 고충처리

|      | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------|--------|----|------|------|------|
| 고충처리 | 접수(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|      | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|      | 처리율    | %  | 0    | 0    | 0    |

2-10. 인권

|             | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------|--------|----|------|------|------|
| 인권침해(자사)    | 발생(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 법규위반   | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 인권침해(외부공급자) | 발생(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 법규위반   | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 아동노동   | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 강제노동   | 건  | 0    | 0    | 0    |

\* 외부공급업체는 원부자재 제조(Maker)업체를 대상으로 하며, 중간판매업체(Agency)는 제외하여 산정하였습니다.

2-11. 인권 교육

|         | 구분 | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|---------|----|----|-------|-------|-------|
| 총 교육 시간 | 시간 |    | 1,284 | 1,403 | 1,288 |
| 참여 인원   | 명  |    | 1,284 | 1,403 | 1,288 |

2-12. 산업재해율

|               | 구분              | 단위         | 2022      | 2023      | 2024      |
|---------------|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 구성원           | 총 근로시간          | 시간         | 1,298,583 | 1,233,727 | 1,416,110 |
|               | 상시 구성원 수        | 명          | 574       | 545       | 554       |
|               | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 3         | 1         | 2         |
|               | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 2.31      | 0.81      | 1.41      |
|               | 재해자수            | 명          | 3         | 1         | 2         |
|               | 산업재해율           | %          | 0.54      | 0.18      | 0.36      |
|               | 강도율             | 천 근로시간당 건수 | 0.40      | 0.07      | 0.06      |
|               | 직업성 질환 발생 건수    | 건          | 2         | 0         | 0         |
|               | 직업성질환 발생률(OIFR) | 백만근로시간당 건수 | 1.54      | 0         | 0         |
|               | 업무관련 사망건수       | 명          | 0         | 0         | 0         |
|               | 공정 안전성 사고 건수    | 건          | 0         | 0         | 0         |
| 협력사*          | 총 근로시간          | 시간         | 80,162    | 81,642    | 76,236    |
|               | 상시 근로자 수        | 명          | 34        | 34        | 34        |
|               | 업무관련 사망건수       | 명          | 0         | 0         | 0         |
|               | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 0         | 0         | 0         |
|               | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 0         | 0         | 0         |
| 산업안전보건법 위반 건수 |                 | 건          | 0         | 0         | 0         |

\* 공정안전성 사고 기준: 화재 폭발 독성물질 누출 등의 사고와 그러한 사고로 발전될 수 있는 유사한 사고

\* 협력사: 공정, 식당, 경비 등 특정업무나 서비스를 수행하기 위해 계약을 맺고 내부에서 작업(인력)을 진행하도록 하는 상주외부업체 기준 (파견 계약의 경우는 제외)

2-13. 안전보건경영시스템 인증

|                 | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|----|----|------|------|------|
| ISO 45001 적용 비율 | %  |    | 100  | 100  | 100  |

2-14. 산업안전보건 교육

|         | 구분 | 단위 | 2022   | 2023   | 2024   |
|---------|----|----|--------|--------|--------|
| 총 교육 시간 | 시간 |    | 13,236 | 12,540 | 13,308 |
| 참여 인원   | 명  |    | 6,888  | 6,540  | 6,669  |

ESG Fact Sheets

 **DRB** 동일고무벨트

| 2-15. 구성원 건강 검진 |      |    |      |      |      |
|-----------------|------|----|------|------|------|
|                 | 구분   | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 구성원 건강검진 수검자    | 일반검진 | 명  | 542  | 517  | 508  |
|                 | 종합검진 | 명  | 276  | 249  | 277  |
|                 | 특수검진 | 명  | 356  | 347  | 308  |

| 2-16. 노사관계 |    |    |      |      |      |
|------------|----|----|------|------|------|
|            | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 노동조합 가입 인원 |    | 명  | 393  | 340  | 355  |
| 노동조합 가입률   |    | %  | 68.4 | 62.4 | 64.1 |
| 단체협약 적용비율  |    | %  | 100  | 100  | 100  |
| 노사위원회 개최   |    | 건  | 4    | 4    | 4    |

| 2-17. 외부공급자 현황 |    |    |      |      |      |
|----------------|----|----|------|------|------|
|                | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 외부공급자 수      |    | 개  | 95   | 96   | 82   |
| 신규 외부공급자 수     |    | 개  | 0    | 1    | 1    |

\* 외부공급자의 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-18. 공급망 ESG 평가 |                   |    |      |      |      |
|------------------|-------------------|----|------|------|------|
|                  | 구분                | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ESG 리스크 평가 수행    | 서면평가              | 건  | 34   | 33   | 27   |
|                  | 현장(실사)평가          | 건  | 5    | 9    | 5    |
| ESG 리스크 평가 결과    | 리스크가 식별된 외부공급자 수  | 개  | 0    | 0    | 0    |
|                  | 개선계획을 수립한 외부공급자 수 | 개  | 0    | 0    | 0    |
|                  | 거래중지 조치된 외부공급자 수  | 개  | 0    | 0    | 0    |
| 외부공급자 행동강령 서명비율  |                   | %  | 100  | 100  | 100  |

| 2-19. 상생협력   |    |     |      |      |      |
|--------------|----|-----|------|------|------|
|              | 구분 | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 상생구매 총액      |    | 억 원 | 0    | 3.98 | 9.65 |
| ESG 지원 사업 건수 |    | 건   | 0    | 2    | 1    |

| 2-20. 외부공급자 고충처리 |    |    |      |      |      |
|------------------|----|----|------|------|------|
|                  | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 외부공급자 고충처리       | 접수 | 건  | 0    | 0    | 0    |
|                  | 처리 | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 2-21. 사회공헌   |              |     |      |      |      |
|--------------|--------------|-----|------|------|------|
|              | 구분           | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사회공헌 금액      | 합계           | 억 원 | 1.51 | 2.42 | 1.22 |
|              | 현금기부         | 억 원 | 1.12 | 0.66 | 0.52 |
|              | 현물기부         | 억 원 | 0.06 | 0.06 | 0.06 |
|              | 운영비          | 억 원 | 0.33 | 1.70 | 0.64 |
| 정치기부금        |              | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
| 주요 협회비 및 출연금 |              | 억 원 | 0.46 | 0.50 | 0.55 |
| 봉사활동         | 총 참여시간       | 시간  | 188  | 122  | 214  |
|              | 구성원 1인당 봉사시간 | 시간  | 0.32 | 0.22 | 0.39 |

| 2-22. 정보보안 현황 |              |    |      |      |      |
|---------------|--------------|----|------|------|------|
|               | 구분           | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 정보보안 사고 발생    | 합계           | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 개인정보보호 위반    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 고객정보와 관련된 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 2-23. 정보보안 교육 |    |    |      |      |      |
|---------------|----|----|------|------|------|
|               | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간       |    | 시간 | 15   | 545  | 77   |
| 참여 인원         |    | 명  | 15   | 545  | 176  |

ESG Fact Sheets

 **DRB** 동일고무벨트

| 3-1. 윤리교육 |    |      |      |      |
|-----------|----|------|------|------|
| 구분        | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간   | 시간 | 521  | 492  | 538  |
| 참여 인원     | 명  | 521  | 492  | 523  |

| 3-2. 컴플라이언스 교육 |    |       |       |        |
|----------------|----|-------|-------|--------|
| 구분             | 단위 | 2022  | 2023  | 2024   |
| 총 교육 시간        | 시간 | 3,959 | 2,662 | 17,872 |
| 참여 인원          | 명  | 2,496 | 2,337 | 4,877  |

| 3-3. 윤리경영 및 제보 조치 |      |           |           |           |
|-------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 구분                | 단위   | 2022      | 2023      | 2024      |
| 구성원 윤리강령 서명       | 명(%) | 157(27.4) | 156(28.6) | 177(31.9) |
| 윤리강령 위반/제보        | 건    | 0         | 0         | 0         |
| 윤리강령 처리           | 건    | 0         | 0         | 0         |

| 3-4. 컴플라이언스               |    |      |      |      |
|---------------------------|----|------|------|------|
| 구분                        | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 경쟁저해행위, 독과점 등 불공정거래 행위 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 제품/서비스 정보 및 라벨링 관련 위반     | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 내부거래 관련 법규 위반             | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 하도급거래 관련 법규 위반            | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 법률 및 규정 위반 소송             | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 3-5. 이사회 독립성 |    |      |      |      |
|--------------|----|------|------|------|
| 구분           | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사외이사 비율      | %  | 60   | 60   | 60   |
| 타 직무수 제한     | 개  | 1    | 1    | 1    |

| 3-7. 이사회 다양성 |      |       |       |       |
|--------------|------|-------|-------|-------|
| 구분           | 단위   | 2022  | 2023  | 2024  |
| 여성이사         | 명(%) | 1(20) | 1(20) | 1(20) |

| 3-8. 이사회 운영   |     |      |      |      |
|---------------|-----|------|------|------|
| 구분            | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사외이사 평균 임기    | 년   | 1.1  | 2.1  | 1.6  |
| 이사회 개최 건수     | 회   | 6    | 5    | 5    |
| 이사회 참석률       | %   | 100  | 92   | 97   |
| 이사회 안건        | 합계  | 22   | 17   | 30   |
|               | 보고  | 5    | 6    | 14   |
|               | 의결  | 17   | 11   | 16   |
| 안건별 의견        | 합계  | 17   | 11   | 16   |
|               | 찬성  | 17   | 11   | 16   |
|               | 반대  | 0    | 0    | 0    |
|               | 수정  | 0    | 0    | 0    |
|               | 기권  | 0    | 0    | 0    |
| 비상임 이사 교육     | 건   | 0    | 0    | 1    |
| 사외이사의 사내교육 참가 | Y/N | Y    | Y    | Y    |
| 사외이사 교육       | 건   | 3    | 5    | 4    |

ESG Fact Sheets

DRB Automotive

| 1-1. 온실가스 (Scope 1&2) 배출           |         |                           |       |       |       |
|------------------------------------|---------|---------------------------|-------|-------|-------|
| 구분                                 |         | 단위                        | 2022  | 2023  | 2024  |
| 온실가스(Scope 1, Scope 2) 배출량         | 총 배출량   | tCO <sub>2</sub> -eq      | 7,935 | 8,582 | 8,964 |
|                                    | Scope 1 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 1,239 | 1,256 | 1,273 |
|                                    | Scope 2 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 6,697 | 7,326 | 7,693 |
| 온실가스 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |         | tCO <sub>2</sub> -eq/십억 원 | 120.2 | 81.2  | 74.0  |

| 1-2. 에너지 사용                       |       |       |         |         |         |         |         |
|-----------------------------------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 구분                                |       |       | 단위      | 2022    | 2023    | 2024    |         |
| 총 에너지 사용량                         |       |       | GJ      | 163,760 | 163,908 | 188,571 |         |
| 일반에너지 사용량                         | 합계    |       | GJ      | 163,760 | 163,908 | 185,816 |         |
|                                   |       | 직접에너지 | 합계      | GJ      | 23,820  | 24,204  | 25,071  |
|                                   | LNG   |       | GJ      | 22,160  | 22,693  | 24,959  |         |
|                                   | LPG   |       | GJ      | 0       | 0       | 0       |         |
|                                   | 휘발유   |       | GJ      | 140     | 29      | 43      |         |
|                                   | 경유    |       | GJ      | 1,480   | 1,482   | 69      |         |
|                                   | 등유    |       | GJ      | 40      | 0       | 0       |         |
|                                   | 간접에너지 |       | 합계      | GJ      | 139,940 | 139,704 | 160,745 |
|                                   |       |       | 전력      | GJ      | 139,940 | 139,704 | 160,745 |
|                                   |       | 기타    | GJ      | 0       | 0       | 0       |         |
| 에너지 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |       |       | GJ/십억 원 | 2,481.2 | 1,551.0 | 1,565.9 |         |
| 재생에너지 사용량                         | 재생에너지 | 합계    | GJ      | 0       | 0       | 2,755   |         |
|                                   |       | 태양광   | GJ      | 0       | 0       | 2,755   |         |
|                                   |       | REC   | GJ      | 0       | 0       | 0       |         |
| 재생에너지 사용비율                        |       |       | %       | 0       | 0       | 1.5     |         |

| 1-3. 원자재 사용     |     |       |       |       |
|-----------------|-----|-------|-------|-------|
| 구분              | 단위  | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 원자재 사용(구매)량   | ton | 7,993 | 8,782 | 9,221 |
| 재생 원재료 사용(구매)량  | ton | 0     | 0     | 0     |
| 재생 원재료 사용(구매)비율 | %   | 0     | 0     | 0     |

| 1-4. 화학물질 관리                         |          |      |      |      |
|--------------------------------------|----------|------|------|------|
| 구분                                   | 단위       | 2022 | 2023 | 2024 |
| 유해화학물질 사용량                           | ton      | 118  | 118  | 189  |
| 유해화학물질 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) | ton/십억 원 | 1.8  | 1.1  | 1.6  |
| 주요 유해화학물질 유출 사고 발생                   | 건        | 0    | 0    | 0    |

| 1-5. 폐기물 관리                         |      |              |          |       |       |       |
|-------------------------------------|------|--------------|----------|-------|-------|-------|
|                                     |      | 구분           | 단위       | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 폐기물(일반폐기물 + 지정폐기물)                | 발생량  |              | ton      | 1,922 | 2,280 | 2,677 |
|                                     | 재활용량 |              | ton      | 1,871 | 2,208 | 2,605 |
|                                     | 재활용률 |              | %        | 97.3  | 96.8  | 97.3  |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton      | 51    | 72    | 72    |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton      | 0     | 0     | 0     |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton      | 39    | 52    | 54    |
|                                     |      | 매립           | ton      | 12    | 20    | 18    |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton      | 0     | 0     | 0     |
| 총 폐기물 발생 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |      |              | ton/십억 원 | 29.1  | 21.6  | 22.1  |
| 일반폐기물                               | 발생량  |              | ton      | 1,818 | 2,145 | 2,541 |
|                                     | 재활용량 |              | ton      | 1,806 | 2,125 | 2,523 |
|                                     | 재활용률 |              | %        | 99.3  | 99.1  | 99.3  |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton      | 12    | 20    | 18    |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton      | 0     | 0     | 0     |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton      | 0     | 0     | 0     |
|                                     |      | 매립           | ton      | 12    | 20    | 18    |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton      | 0     | 0     | 0     |
| 지정폐기물                               | 발생량  |              | ton      | 104   | 135   | 137   |
|                                     | 재활용량 |              | ton      | 65    | 82    | 82    |
|                                     | 재활용률 |              | %        | 62.5  | 60.7  | 60.2  |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton      | 39    | 52    | 54    |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton      | 0     | 0     | 0     |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton      | 39    | 52    | 54    |
|                                     |      | 매립           | ton      | 0     | 0     | 0     |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton      | 0     | 0     | 0     |

\* 사업장폐기물 배출 및 처리 실적보고 기준으로 작성되었습니다.

\* 소각재활용 구분기준: 에너지 회수효율 75% 기준으로 재활용 및 소각 구분하여 작성되었습니다.

| 1-6. 용수 취수 및 사용                  |     |          |        |        |        |
|----------------------------------|-----|----------|--------|--------|--------|
| 구분                               |     | 단위       | 2022   | 2023   | 2024   |
| 총 용수 사용량                         |     | ton      | 32,101 | 36,338 | 35,038 |
| 용수 취수량                           | 합계  | ton      | 32,101 | 36,338 | 35,038 |
|                                  | 상수도 | ton      | 32,101 | 36,338 | 35,038 |
|                                  | 지하수 | ton      | 0      | 0      | 0      |
| 용수 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |     | ton/십억 원 | 486.4  | 343.9  | 289.2  |
| 용수 재활용량                          |     | ton      | 0      | 0      | 0      |
| 용수 재활용률                          |     | %        | 0      | 0      | 0      |

| 1-7. 폐수 배출                       |          |        |        |       |
|----------------------------------|----------|--------|--------|-------|
| 구분                               | 단위       | 2022   | 2023   | 2024  |
| 폐수 배출량                           | ton      | 10,110 | 10,782 | 9,861 |
| 폐수 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) | ton/십억 원 | 153.2  | 102.0  | 81.4  |

ESG Fact Sheets

DRB Automotive

1-8. 수질오염물질 배출

| 구분                                    | 단위      | 2022  | 2023  | 2024  |
|---------------------------------------|---------|-------|-------|-------|
| 총 수질오염물질 배출량                          | kg      | 4,014 | 3,444 | 3,463 |
| COD                                   | kg      | 590   | 640   | 523   |
| BOD                                   | kg      | 610   | 480   | 529   |
| SS                                    | kg      | 20    | 1     | 20    |
| TOC                                   | kg      | 586   | 474   | 523   |
| T-N                                   | kg      | 220   | 151   | 166   |
| T-P                                   | kg      | 11    | 5     | 2     |
| N-H                                   | kg      | 0     | 0     | 0     |
| 기타 수질오염물질                             | kg      | 1,977 | 1,693 | 1,701 |
| 수질오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) | kg/십억 원 | 60.8  | 32.6  | 28.6  |

\* 물환경보전법에 따라 수질오염물질 중 유기물질 지표가 COD에서 TOC로 변경(2021년까지 COD, 2022부터 TOC로 집계) 되었습니다.

1-9. 대기오염물질 배출

| 구분                                    | 단위      | 2022  | 2023  | 2024 |
|---------------------------------------|---------|-------|-------|------|
| 총 대기오염물질 배출량                          | kg      | 1,193 | 2,040 | 693  |
| NOx                                   | kg      | 0     | 0     | 0    |
| SOx                                   | kg      | 570   | 260   | 148  |
| POP                                   | kg      | 0     | 0     | 0    |
| VOCs                                  | kg      | 0     | 0     | 0    |
| PM                                    | kg      | 620   | 1,780 | 544  |
| 기타 대기오염물질                             | kg      | 0     | 0     | 0    |
| 대기오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) | kg/십억 원 | 18.1  | 19.3  | 5.7  |

1-10. 환경교육

| 구분      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|----|------|------|------|
| 총 교육 시간 | 시간 | 648  | 684  | 817  |
| 참여 인원   | 명  | 162  | 171  | 211  |

1-11. 환경 법규위반

| 구분           | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------|-----|------|------|------|
| 환경 법규 위반 건 수 | 건   | 0    | 0    | 2    |
| 벌금 및 과태료     | 백만원 | 0    | 0    | 0.96 |

\* 환경 법규위반은 처분 최종 확정일 기준으로 작성되었습니다.

1-12. 환경경영시스템 인증

| 구분                 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------|----|------|------|------|
| ISO 14001 인증 법인 비율 | %  | 100  | 100  | 100  |

2-1. 구성원 현황

| 구분       |                 | 단위   | 2022      | 2023      | 2024      |
|----------|-----------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 총 구성원 수  |                 | 명    | 194       | 199       | 208       |
| 고용형태별    | 정규직             | 명(%) | 188(96.9) | 197(99)   | 198(95.2) |
|          | 비정규직            | 명(%) | 6(3.1)    | 2(1)      | 10(4.8)   |
| 소속외 근로자  |                 | 명    | 16        | 16        | 15        |
| 사회보험 가입률 |                 | %    | 93.2      | 92.0      | 92.3      |
| 연령별      | 만 18세 미만        | 명(%) | 0(0)      | 0(0)      | 0(0)      |
|          | 만 18세 이상 30세 미만 | 명(%) | 5(2.6)    | 2(1)      | 16(7.7)   |
|          | 만 30세 이상 50세 미만 | 명(%) | 124(63.9) | 121(60.8) | 131(63.0) |
|          | 만 50세 이상        | 명(%) | 65(33.5)  | 76(38.2)  | 61(29.3)  |

\* 해당 연도 총 임직원 수(12/31 기준, 등기이사 제외) 기준으로 작성되었습니다.

2-2. 채용

| 구분            |      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------|------|----|------|------|------|
| 총 신규 채용 구성원 수 |      | 명  | 9    | 11   | 28   |
| 고용형태별         | 정규직  | 명  | 2    | 6    | 12   |
|               | 비정규직 | 명  | 7    | 5    | 16   |
| 성별            | 남성   | 명  | 8    | 11   | 26   |
|               | 여성   | 명  | 1    | 0    | 2    |

2-3. 이직

| 구분      |         | 단위   | 2022   | 2023    | 2024    |
|---------|---------|------|--------|---------|---------|
| 총 이직자 수 |         | 명(%) | 4(2.1) | 10(5.0) | 16(7.7) |
| 이직형태별   | 자발적 이직  | 명(%) | 2(1)   | 5(2.5)  | 9(4.3)  |
|         | 비자발적 이직 | 명(%) | 2(1)   | 5(2.5)  | 7(3.4)  |

2-4. 근속

| 구분             |    | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|----|----|------|------|------|
| 총 구성원 평균 근속 년수 |    | 년  | 16.8 | 16.4 | 15.6 |
| 성별             | 남성 | 년  | 17   | 16.7 | 16.0 |
|                | 여성 | 년  | 8.9  | 9.9  | 9.1  |

2-5. 인력 다양성

| 구분         |       |        | 단위     | 2022    | 2023    | 2024    |
|------------|-------|--------|--------|---------|---------|---------|
| 총 여성 구성원 수 |       |        | 명(%)   | 9(4.6)  | 9(4.5)  | 11(5.2) |
| 성별 다양성     | 여성    | 경영진    | 명(%)   | 0(0)    | 0(0)    | 0(0)    |
|            |       | 고위관리직  | 명(%)   | 0(0)    | 0(0)    | 0(0)    |
|            |       | 하급관리직  | 명(%)   | 0(0)    | 0(0)    | 0(0)    |
|            |       | STEM부서 | 명(%)   | 1(6.3)  | 1(5.6)  | 3(13.6) |
|            |       | 매출발생부서 | 명(%)   | 4(22.2) | 4(23.5) | 4(19.0) |
|            |       |        |        |         |         |         |
| 기타 다양성     | 장애인   | 명(%)   | 6(3.1) | 6(3)    | 6(2.8)  |         |
|            | 국가보훈자 | 명(%)   | 6(3.1) | 6(3)    | 5(2.4)  |         |

\* 고위관리직의 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

ESG Fact Sheets

DRB Automotive

2-6. 보수

|                    | 구분                      | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------------------|-------------------------|----|-------|-------|-------|
| 구성원 평균 급여 대비 지급 비율 | 남성                      | %  | 101.6 | 101.5 | 101.6 |
|                    | 여성                      | %  | 65.9  | 66.9  | 71.2  |
| 최저 수준 시간당 기본급 비율   |                         | %  | 122.2 | 105.6 | 109.6 |
| 동등 급여              | 남녀 평균 기본급 비율            | %  | 64.8  | 65.9  | 70.0  |
|                    | 최고급여자와 구성원 보수격차(중앙값 기준) | %  | 356.6 | 418.8 | 424.7 |

\* 구성원의 급여 산출 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

2-7. 육아휴직

|                        | 구분 | 단위   | 2022   | 2023   | 2024   |
|------------------------|----|------|--------|--------|--------|
| 육아휴직 사용 구성원            | 합계 | 명    | 6      | 5      | 4      |
|                        | 남성 | 명    | 5      | 4      | 4      |
|                        | 여성 | 명    | 1      | 1      | 0      |
| 육아휴직 복귀 예정인 구성원        | 합계 | 명    | 5      | 5      | 0      |
|                        | 남성 | 명    | 5      | 4      | 0      |
|                        | 여성 | 명    | 0      | 1      | 0      |
| 육아휴직 후 업무에 복귀한 구성원     | 합계 | 명(%) | 1(100) | 5(83)  | 0(0)   |
|                        | 남성 | 명(%) | 2(200) | 4(80)  | 0(0)   |
|                        | 여성 | 명(%) | 0(0)   | 1(100) | 0(0)   |
| 업무 복귀 후 12개월 이상 근무한 인원 | 합계 | 명(%) | 0(0)   | 2(100) | 4(80)  |
|                        | 남성 | 명(%) | 0(0)   | 2(100) | 3(75)  |
|                        | 여성 | 명(%) | 0(0)   | 0(0)   | 1(100) |

\* 육아휴직자를 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

2-8. 교육

|               | 구분 | 단위 | 2022  | 2023  | 2024   |
|---------------|----|----|-------|-------|--------|
| 총 교육 시간       |    | 시간 | 4,233 | 3,928 | 5,242  |
| 총 교육 비용       |    | 천원 | 5,455 | 9,689 | 11,354 |
| 구성원 1인당 교육 시간 |    | 시간 | 21.8  | 19.7  | 25.2   |
| 구성원 1인당 교육 비용 |    | 천원 | 28    | 49    | 55     |

\* 구성원 1인당 교육시간 = 해당 연도 총 교육 시간/ 해당 연도 총 임직원 수 (12/31 기준)

\* 구성원 1인당 교육 비용 = 해당 연도 총 교육 지출 비용/ 해당 연도 총 임직원 수 (12/31 기준)

2-9. 고충처리

|      | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------|--------|----|------|------|------|
| 고충처리 | 접수(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|      | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|      | 처리율    | %  | 0    | 0    | 0    |

2-10. 인권

|             | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------|--------|----|------|------|------|
| 인권침해(자사)    | 발생(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 법규위반   | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 인권침해(외부공급자) | 발생(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 법규위반   | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 아동노동   | 건  | 0    | 0    | 0    |
|             | 강제노동   | 건  | 0    | 0    | 0    |

\* 외부공급업체는 원부자재 제조(Maker)업체를 대상으로 하며, 중간판매업체(Agency)는 제외하여 산정하였습니다.

2-11. 인권 교육

|         | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|----|----|------|------|------|
| 총 교육 시간 |    | 시간 | 449  | 542  | 482  |
| 참여 인원   |    | 명  | 449  | 542  | 482  |

2-12. 산업재해율

|      | 구분              | 단위         | 2022    | 2023    | 2024    |
|------|-----------------|------------|---------|---------|---------|
| 구성원  | 총 근로시간          | 시간         | 411,540 | 439,643 | 500,371 |
|      | 상시 구성원 수        | 명          | 194     | 199     | 208     |
|      | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 1       | 0       | 0       |
|      | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 2.42    | 0       | 0       |
|      | 재해자수            | 명          | 1       | 0       | 0       |
|      | 산업재해율           | %          | 0.51    | 0       | 0       |
|      | 강도율             | 천 근로시간당 건수 | 0       | 0       | 0       |
|      | 직업성 질환 발생 건수    | 건          | 0       | 0       | 0       |
|      | 직업성질환 발생률(OIFR) | 백만근로시간당 건수 | 0       | 0       | 0       |
|      | 업무관련 사망건수       | 명          | 0       | 0       | 0       |
|      | 공정 안전성 사고 건수    | 건          | 0       | 0       | 0       |
| 협력사* | 총 근로시간          | 시간         | 257,164 | 241,552 | 659,784 |
|      | 상시 근로자 수        | 명          | 111     | 154     | 229     |
|      | 업무관련 사망건수       | 명          | 0       | 0       | 0       |
|      | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 0       | 0       | 0       |
|      | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 0       | 0       | 0       |
|      | 산업안전보건법 위반 건수   | 건          | 0       | 0       | 0       |

\* 공정안전성 사고 기준: 화재 폭발 독성물질 누출 등의 사고와 그러한 사고로 발생할 수 있는 유사한 사고

\* 협력사: 공정, 식당, 경비 등 특정업무나 서비스를 수행하기 위해 계약을 맺고 내부에서 작업(인력)을 진행하도록 하는 상주외부업체 기준 (파견 계약의 경우는 제외)

2-13. 안전보건경영시스템 인증

|                 | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|----|----|------|------|------|
| ISO 45001 적용 비율 |    | %  | 100  | 100  | 100  |

2-14. 산업안전보건 교육

|         | 구분 | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|---------|----|----|-------|-------|-------|
| 총 교육 시간 |    | 시간 | 4,292 | 5,112 | 5,262 |
| 참여 인원   |    | 명  | 1,939 | 2,229 | 2,281 |

ESG Fact Sheets

DRB Automotive

| 2-15. 구성원 건강 점진 |      |    |      |      |      |
|-----------------|------|----|------|------|------|
| 구분              |      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 구성원 건강검진 수검자    | 일반검진 | 명  | 114  | 117  | 131  |
|                 | 종합검진 | 명  | 96   | 85   | 99   |
|                 | 특수검진 | 명  | 80   | 78   | 76   |

| 2-16. 노사관계 |  |    |      |      |      |
|------------|--|----|------|------|------|
| 구분         |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 노동조합 가입 인원 |  | 명  | 115  | 119  | 125  |
| 노동조합 가입률   |  | %  | 59.3 | 59.8 | 60.1 |
| 단체협약 적용비율  |  | %  | 100  | 100  | 100  |
| 노사위원회 개최   |  | 건  | 4    | 4    | 4    |

| 2-17. 외부공급자 현황 |  |    |      |      |      |
|----------------|--|----|------|------|------|
| 구분             |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 외부공급자 수      |  | 개  | 50   | 52   | 55   |
| 신규 외부공급자 수     |  | 개  | 0    | 5    | 0    |

\* 외부공급자의 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-18. 공급망 ESG 평가 |                   |    |      |      |      |
|------------------|-------------------|----|------|------|------|
| 구분               |                   | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ESG 리스크 평가 수행    | 서면평가              | 건  | 20   | 22   | 21   |
|                  | 현장(실사)평가          | 건  | 5    | 3    | 7    |
| ESG 리스크 평가 결과    | 리스크가 식별된 외부공급자 수  | 개  | 0    | 0    | 0    |
|                  | 개선계획을 수립한 외부공급자 수 | 개  | 0    | 0    | 0    |
|                  | 거래중지 조치된 외부공급자 수  | 개  | 0    | 0    | 0    |
| 외부공급자 행동강령 서명비율  |                   | %  | 100  | 100  | 100  |

| 2-19. 상생협력   |  |     |      |      |      |
|--------------|--|-----|------|------|------|
| 구분           |  | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 상생구매 총액      |  | 억 원 | 0    | 3.41 | 2.25 |
| ESG 지원 사업 건수 |  | 건   | 0    | 2    | 1    |

| 2-20. 외부공급자 고충처리 |    |    |      |      |      |
|------------------|----|----|------|------|------|
| 구분               |    | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 외부공급자 고충처리       | 접수 | 건  | 0    | 0    | 0    |
|                  | 처리 | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 2-21. 사회공헌   |              |     |      |      |      |
|--------------|--------------|-----|------|------|------|
| 구분           |              | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사회공헌 금액      | 합계           | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
|              | 현금기부         | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
|              | 현물기부         | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
|              | 운영비          | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
| 정치기부금        |              | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
| 주요 협회비 및 출연금 |              | 억 원 | 0    | 0    | 0.11 |
| 봉사활동         | 총 참여시간       | 시간  | 0    | 0    | 53   |
|              | 구성원 1인당 봉사시간 | 시간  | 0    | 0    | 0.25 |

| 2-22. 정보보안 현황 |              |    |      |      |      |
|---------------|--------------|----|------|------|------|
| 구분            |              | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 정보보안 사고 발생    | 합계           | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 개인정보보호 위반    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 고객정보와 관련된 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 2-23. 정보보안 교육 |  |    |      |      |      |
|---------------|--|----|------|------|------|
| 구분            |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간       |  | 시간 | 0    | 199  | 30   |
| 참여 인원         |  | 명  | 0    | 199  | 69   |

| 3-1. 윤리교육 |  |    |      |      |      |
|-----------|--|----|------|------|------|
| 구분        |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간   |  | 시간 | 155  | 172  | 185  |
| 참여 인원     |  | 명  | 155  | 172  | 181  |

| 3-2. 컴플라이언스 교육 |  |    |       |       |      |
|----------------|--|----|-------|-------|------|
| 구분             |  | 단위 | 2022  | 2023  | 2024 |
| 총 교육 시간        |  | 시간 | 1,271 | 1,063 | 755  |
| 참여 인원          |  | 명  | 878   | 937   | 353  |

| 3-3. 윤리경영 및 제보 조치 |  |      |      |          |          |
|-------------------|--|------|------|----------|----------|
| 구분                |  | 단위   | 2022 | 2023     | 2024     |
| 구성원 윤리강령 서명       |  | 명(%) | -    | 67(33.7) | 74(35.6) |
| 윤리강령 위반/제보        |  | 건    | 1    | 1        | 2        |
| 윤리강령 처리           |  | 건    | 1    | 1        | 1        |

\* 2022년 구성원 윤리강령 서명인원 및 비율은 집계하지 않음 (2022년 DRB동일에서 분할되어 새로운 법인이 생성 됨)

\* 2024년 접수된 윤리강령 위반건수 중 1건의 경우 2025년 상반기에 이월되어 처리되었음

| 3-4. 컴플라이언스               |  |    |      |      |      |
|---------------------------|--|----|------|------|------|
| 구분                        |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 경쟁저해행위, 독과점 등 불공정거래 행위 위반 |  | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 제품/서비스 정보 및 라벨링 관련 위반     |  | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 내부거래 관련 법규 위반             |  | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 하도급거래 관련 법규 위반            |  | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 법률 및 규정 위반 소송             |  | 건  | 0    | 0    | 0    |

ESG Fact Sheets

 DRB Qingdao

| 1-1. 온실가스 (Scope 1&2) 배출           |         |                           |        |        |        |
|------------------------------------|---------|---------------------------|--------|--------|--------|
| 구분                                 |         | 단위                        | 2022   | 2023   | 2024   |
| 온실가스(Scope 1, Scope 2) 배출량         | 총 배출량   | tCO <sub>2</sub> -eq      | 23,782 | 25,928 | 23,824 |
|                                    | Scope 1 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 5,349  | 5,494  | 5,209  |
|                                    | Scope 2 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 18,433 | 20,433 | 18,615 |
| 온실가스 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |         | tCO <sub>2</sub> -eq/십억 원 | 180.9  | 190.5  | 195.4  |

\* 유류(휘발유, 경유)의 무게 변환 및 밀도 계산은 2022~2023년까지 한국석유관리원에서 제공하는 해외 품질 기준자료를 기반으로 산정하였으나, 2024년부터는 GHG Protocol의 Emission Factors for Cross-Sector Tools를 적용하여 산정하였습니다.

\* 천연가스(LNG)의 무게 변환 및 밀도 계산은 2022~2023년까지 California Gas Transmission 및 공기 밀도 자료를 기반으로 산정하였으나, 2024년부터는 GHG Protocol의 Emission Factors for Cross-Sector Tools를 적용하여 산정하였습니다.

\* 전력 배출계수는 2022~2023년까지 GHG Protocol에서 발행한 GHG Emissions Calculation Tool을 사용하였으나, 2024년부터는 Carbon Database Initiative의 Generation 배출계수를 적용하여 산정하였습니다.

| 1-2. 에너지 사용 |                                   |       |       |         |          |          |
|-------------|-----------------------------------|-------|-------|---------|----------|----------|
| 구분          |                                   |       | 단위    | 2022    | 2023     | 2024     |
| 총 에너지 사용량   |                                   |       | GJ    | 178,520 | 193,419  | 206,559  |
| 일반에너지 사용량   | 합계                                |       | GJ    | 178,043 | 189,428  | 202,770  |
|             |                                   | 직접에너지 | 합계    | GJ      | 95,569   | 98,003   |
|             | LNG                               |       | GJ    | 93,455  | 96,235   | 99,714   |
|             | 휘발유                               |       | GJ    | 735     | 1,124    | 909      |
|             | 경유                                |       | GJ    | 1,379   | 644      | 732      |
|             | 간접에너지                             |       | 합계    | GJ      | 82,474   | 91,425   |
|             |                                   | 전력    | GJ    | 82,474  | 91,425   | 101,415  |
|             |                                   | 기타    | GJ    | 0       | 0        | 0        |
|             | 에너지 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |       |       | GJ/십억 원 | 1,358.0  | 1,421.1  |
| 재생에너지 사용량   | 재생에너지                             | 합계    | GJ    | 1,845.0 | 11,191.0 | 27,909.0 |
|             |                                   | 태양광   | GJ    | 477     | 3,991    | 3,789    |
|             | REC                               | GJ    | 1,368 | 7,200   | 24,120   |          |
| 재생에너지 사용비율  |                                   |       | %     | 1.03    | 5.79     | 13.5     |

\* 직접에너지 사용량 산정은 GHG Protocol의 Emission Factors for Cross-Sector Tools를 사용하여 배출 밀도를 계산하고 최종 에너지 사용량을 산출하였으며, 직전년도 보고서와 일부 차이가 있습니다.

\* 간접에너지(전력) 발열량은 GHG Protocol Guidance에서 제시한 3.6MJ/kWh를 기준으로 계산하여 산출하였으며, 직전년도에 적용한 국내 고유발열량 9.6MJ/kWh로 산출한 결과와 일부 차이가 있습니다.

| 1-3. 원자재 사용     |  |     |        |        |        |
|-----------------|--|-----|--------|--------|--------|
| 구분              |  | 단위  | 2022   | 2023   | 2024   |
| 총 원자재 사용(구매)량   |  | ton | 17,308 | 19,095 | 20,690 |
| 재생 원재료 사용(구매)량  |  | ton | 663    | 707    | 710    |
| 재생 원재료 사용(구매)비율 |  | %   | 3.8    | 3.7    | 3.4    |

| 1-4. 화학물질 관리                         |  |          |      |      |      |
|--------------------------------------|--|----------|------|------|------|
| 구분                                   |  | 단위       | 2022 | 2023 | 2024 |
| 유해화학물질 사용량                           |  | ton      | 213  | 246  | 234  |
| 유해화학물질 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | ton/십억 원 | 1.6  | 1.8  | 1.9  |
| 주요 유해화학물질 유출 사고 발생                   |  | 건        | 0    | 0    | 0    |

| 1-5. 폐기물 관리                         |      |              |       |       |       |      |
|-------------------------------------|------|--------------|-------|-------|-------|------|
| 구분                                  |      | 단위           | 2022  | 2023  | 2024  |      |
| 총 폐기물(일반폐기물 + 지정폐기물)                | 발생량  | ton          | 1,534 | 1,789 | 1,688 |      |
|                                     | 재활용량 | ton          | 1,360 | 1,623 | 1,546 |      |
|                                     | 재활용률 | %            | 88.7  | 90.7  | 91.6  |      |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton   | 174   | 166   | 142  |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton   | 0     | 0     | 0    |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton   | 125   | 127   | 97   |
|                                     |      | 매립           | ton   | 49    | 39    | 45   |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton   | 11.7  | 13.1  | 13.8 |
| 총 폐기물 발생 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |      | ton/십억 원     | 1,485 | 1,750 | 1,643 |      |
| 일반폐기물                               | 발생량  | ton          | 1,360 | 1,623 | 1,546 |      |
|                                     | 재활용량 | ton          | 91.6  | 92.7  | 94.1  |      |
|                                     | 재활용률 | %            | 125   | 127   | 97    |      |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton   | 0     | 0     | 0    |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton   | 125   | 127   | 97   |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton   | 0     | 0     | 0    |
|                                     |      | 매립           | ton   | 0     | 0     | 0    |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton   | 0     | 0     | 0    |
| 지정폐기물                               | 발생량  | ton          | 49    | 39    | 45    |      |
|                                     | 재활용량 | ton          | 0     | 0     | 0     |      |
|                                     | 재활용률 | %            | 0     | 0     | 0     |      |
|                                     | 처리량  | 합계           | ton   | 49    | 39    | 45   |
|                                     |      | 에너지 회수 소각    | ton   | 0     | 0     | 0    |
|                                     |      | 에너지 회수 없이 소각 | ton   | 0     | 0     | 0    |
|                                     |      | 매립           | ton   | 49    | 39    | 45   |
|                                     |      | 기타 방법으로 처리   | ton   | 0     | 0     | 0    |

\* 사업장폐기물 배출 및 처리 실적보고 기준으로 작성되었습니다.

\* 소각재활용 구분기준: 에너지 회수효율 75% 기준으로 재활용 및 소각 구분하여 작성되었습니다.

| 1-6. 용수 취수 및 사용                  |     |          |         |         |         |
|----------------------------------|-----|----------|---------|---------|---------|
| 구분                               |     | 단위       | 2022    | 2023    | 2024    |
| 총 용수 사용량                         |     | ton      | 105,169 | 142,688 | 142,054 |
| 용수 취수량                           | 합계  | ton      | 93,969  | 133,855 | 133,400 |
|                                  | 상수도 | ton      | 91,908  | 133,855 | 133,400 |
|                                  | 지하수 | ton      | 2,061   | 0       | 0       |
| 용수 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |     | ton/십억 원 | 714.8   | 1,195.9 | 1,094.0 |
| 용수 재활용량                          |     | ton      | 11,200  | 8,833   | 8,654   |
| 용수 재활용률                          |     | %        | 10.6    | 6.2     | 6.1     |

| 1-7. 폐수 배출                       |  |          |        |        |        |
|----------------------------------|--|----------|--------|--------|--------|
| 구분                               |  | 단위       | 2022   | 2023   | 2024   |
| 폐수 배출량                           |  | ton      | 35,460 | 35,064 | 36,242 |
| 폐수 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | ton/십억 원 | 269.7  | 313.3  | 297.2  |

ESG Fact Sheets

 DRB Qingdao

1-8. 수질오염물질 배출

| 구분                                    | 단위      | 2022  | 2023  | 2024  |
|---------------------------------------|---------|-------|-------|-------|
| 총 수질오염물질 배출량                          | kg      | 1,804 | 4,273 | 2,652 |
| COD                                   | kg      | 980   | 2,180 | 803   |
| BOD                                   | kg      | 230   | 460   | 188   |
| SS                                    | kg      | 330   | 820   | 740   |
| TOC                                   | kg      | 241   | 780   | 665   |
| T-N                                   | kg      | 13    | 9     | 8     |
| T-P                                   | kg      | 10    | 22    | 248   |
| N-H                                   | kg      | 0     | 2     | 0     |
| 기타 수질오염물질                             | kg      | 13.7  | 38.2  | 21.7  |
| 수질오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) | kg/십억 원 | 60.8  | 32.6  | 28.6  |

1-9. 대기오염물질 배출

| 구분                                    | 단위      | 2022   | 2023   | 2024   |
|---------------------------------------|---------|--------|--------|--------|
| 총 대기오염물질 배출량                          | kg      | 17,677 | 15,028 | 15,400 |
| NOx                                   | kg      | 1,125  | 1,127  | 1,165  |
| SOx                                   | kg      | 0      | 0      | 0      |
| POP                                   | kg      | 13,823 | 8,405  | 8,646  |
| VOCs                                  | kg      | 2,729  | 5,496  | 5,589  |
| PM                                    | kg      | 0      | 0      | 0      |
| 기타 대기오염물질                             | kg      | 134.5  | 134.3  | 126.3  |
| 대기오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) | kg/십억 원 | 18.1   | 19.3   | 5.7    |

\* 대기오염 배출량은 산정 기준이 변경됨에 따라 본 보고서부터 관련 데이터를 수정하여 기재하였습니다.

1-10. 환경교육

| 구분      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|----|------|------|------|
| 총 교육 시간 | 시간 | 864  | 816  | 840  |
| 참여 인원   | 명  | 432  | 408  | 420  |

1-11. 환경 법규위반

| 구분           | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------|-----|------|------|------|
| 환경 법규 위반 건 수 | 건   | 0    | 0    | 0    |
| 벌금 및 과태료     | 백만원 | 0    | 0    | 0    |

\* 환경 법규위반은 처분 최종 확정일 기준으로 작성되었습니다.

1-12. 환경경영시스템 인증

| 구분                 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------|----|------|------|------|
| ISO 14001 인증 법인 비율 | %  | 100  | 100  | 100  |

2-1. 구성원 현황

| 구분       | 단위              | 2022      | 2023      | 2024      |
|----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| 총 구성원 수  | 명               | 497       | 508       | 537       |
| 고용형태별    | 정규직             | 482(97.0) | 492(96.9) | 514(95.7) |
|          | 비정규직            | 15(3.0)   | 16(3.1)   | 23(4.3)   |
| 소속외 근로자  | 명               | 26        | 17        | 20        |
| 사회보험 가입률 | %               | 97.0      | 96.9      | 95.7      |
| 연령별      | 만 18세 미만        | 명(%)      | 0(0)      | 0(0)      |
|          | 만 18세 이상 30세 미만 | 명(%)      | 38(7.7)   | 39(7.7)   |
|          | 만 30세 이상 50세 미만 | 명(%)      | 447(89.9) | 446(87.8) |
|          | 만 50세 이상        | 명(%)      | 12(2.4)   | 23(4.5)   |

\* 해당 연도 총 임직원 수(12/31 기준, 등기이사 제외) 기준으로 작성되었습니다.

\* 사회보험 가입률에 대한 산출기준이 변경됨에 따라 본 보고서 부터 관련 데이터를 수정하여 기재하였습니다.

2-2. 채용

| 구분            | 단위   | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------|------|------|------|------|
| 총 신규 채용 구성원 수 | 명    | 63   | 45   | 66   |
| 고용형태별         | 정규직  | 56   | 36   | 57   |
|               | 비정규직 | 7    | 9    | 9    |
| 성별            | 남성   | 45   | 39   | 52   |
|               | 여성   | 18   | 6    | 14   |

2-3. 이직

| 구분      | 단위      | 2022    | 2023    | 2024    |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 총 이직자 수 | 명(%)    | 45(9.1) | 34(6.7) | 37(6.9) |
| 이직형태별   | 자발적 이직  | 명(%)    | 44(8.9) | 32(6.3) |
|         | 비자발적 이직 | 명(%)    | 1(0.2)  | 2(0.4)  |

2-4. 근속

| 구분             | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|----|------|------|------|
| 총 구성원 평균 근속 년수 | 년  | 5.3  | 6.6  | 7.3  |
| 성별             | 남성 | 년    | 5.3  | 6.4  |
|                | 여성 | 년    | 5.3  | 6.9  |

2-5. 인력 다양성

| 구분         | 단위    | 2022      | 2023      | 2024      |
|------------|-------|-----------|-----------|-----------|
| 총 여성 구성원 수 | 명(%)  | 135(27.2) | 120(23.6) | 126(23.5) |
| 성별 다양성     | 여성    | 경영진       | 명(%)      | 0(0)      |
|            |       | 고위관리직     | 명(%)      | 0(0)      |
|            |       | 하급관리직     | 명(%)      | 2(15.4)   |
|            |       | STEM부서    | 명(%)      | 5(10.0)   |
|            |       | 매출발생부서    | 명(%)      | 2(50.0)   |
| 기타 다양성     | 장애인   | 명(%)      | 6(1.2)    | 6(1.1)    |
|            | 국가보훈자 | 명(%)      | 6(3)      | 5(2.4)    |

ESG Fact Sheets

DRB Qingdao

2-6. 보수

|                    | 구분                      | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------------------|-------------------------|----|-------|-------|-------|
| 구성원 평균 급여 대비 지급 비율 | 남성                      | %  | 109.7 | 106.8 | 111.2 |
|                    | 여성                      | %  | 88.8  | 93.2  | 92.5  |
| 최저 수준 시간당 기본급 비율   |                         | %  | 104.2 | 103.6 | 113.2 |
| 동등 급여              | 남녀 평균 기본급 비율            | %  | 80.9  | 87.3  | 83.2  |
|                    | 최고급여자와 구성원 보수격차(중앙값 기준) | %  | 634.8 | 717.2 | 753.9 |

\* 구성원의 급여 산출 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

2-7. 육아휴직

|                        | 구분 | 단위   | 2022   | 2023    | 2024   |
|------------------------|----|------|--------|---------|--------|
| 육아휴직 사용 구성원            | 합계 | 명    | 7      | 7       | 6      |
|                        | 남성 | 명    | 3      | 4       | 4      |
|                        | 여성 | 명    | 4      | 3       | 2      |
| 육아휴직 복귀 예정인 구성원        | 합계 | 명    | 7      | 7       | 6      |
|                        | 남성 | 명    | 3      | 4       | 4      |
|                        | 여성 | 명    | 4      | 3       | 2      |
| 육아휴직 후 업무에 복귀한 구성원     | 합계 | 명(%) | 7(100) | 7(100)  | 6(100) |
|                        | 남성 | 명(%) | 3(100) | 4(100)  | 4(100) |
|                        | 여성 | 명(%) | 4(100) | 3(100)  | 2(100) |
| 업무 복귀 후 12개월 이상 근무한 인원 | 합계 | 명(%) | 4(100) | 6(85.7) | 7(100) |
|                        | 남성 | 명(%) | 3(100) | 3(100)  | 4(100) |
|                        | 여성 | 명(%) | 1(100) | 3(75.0) | 3(100) |

\* 육아휴직자를 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

\* DRB Qingdao의 경우 육아휴직제도는 실시하고 있지 않으며, 출산휴가 및 배우자 출산휴가를 기준으로 작성되었습니다.

2-8. 교육

|               | 구분 | 단위 | 2022   | 2023   | 2024    |
|---------------|----|----|--------|--------|---------|
| 총 교육 시간       |    | 시간 | 5,659  | 7,735  | 7,998   |
| 총 교육 비용       |    | 천원 | 22,213 | 66,373 | 109,055 |
| 구성원 1인당 교육 시간 |    | 시간 | 11.4   | 15.2   | 14.9    |
| 구성원 1인당 교육 비용 |    | 천원 | 45     | 131    | 203     |

2-9. 고충처리

|      | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------|--------|----|------|------|------|
| 고충처리 | 접수(신고) | 건  | 5    | 0    | 0    |
|      | 처리     | 건  | 5    | 0    | 0    |
|      | 처리율    | %  | 100  | 0    | 0    |

2-10. 인권

|          | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------|--------|----|------|------|------|
| 인권침해(자사) | 발생(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|          | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|          | 법규위반   | 건  | 0    | 0    | 0    |

2-11. 인권 교육

|         | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|----|----|------|------|------|
| 총 교육 시간 |    | 시간 | 12   | 0    | 211  |
| 참여 인원   |    | 명  | 12   | 0    | 503  |

2-12. 산업재해율

|      | 구분              | 단위         | 2022    | 2023      | 2024      |
|------|-----------------|------------|---------|-----------|-----------|
| 구성원  | 총 근로시간          | 시간         | 990,024 | 1,011,936 | 1,078,296 |
|      | 상시 구성원 수        | 명          | 482     | 508       | 537       |
|      | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 6       | 5         | 5         |
|      | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 6.06    | 4.94      | 4.64      |
|      | 재해자수            | 명          | 6       | 5         | 5         |
|      | 산업재해율           | %          | 1.24    | 0.98      | 0.93      |
|      | 강도율             | 천 근로시간당 건수 | 0.73    | 0.71      | 0.27      |
|      | 직업성 질환 발생 건수    | 건          | 0       | 0         | 0         |
|      | 직업성질환 발생률(OIFR) | 백만근로시간당 건수 | 0       | 0         | 0         |
|      | 업무관련 사망건수       | 명          | 0       | 0         | 0         |
|      | 공정 안전성 사고 건수    | 건          | 0       | 0         | 0         |
| 협력사* | 총 근로시간          | 시간         | 604,680 | 582,620   | 746,968   |
|      | 상시 근로자 수        | 명          | 171     | 161       | 222       |
|      | 업무관련 사망건수       | 명          | 0       | 0         | 0         |
|      | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 3       | 2         | 2         |
|      | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 4.96    | 3.43      | 2.41      |
|      | 산업안전보건법 위반 건수   | 건          | 0       | 0         | 0         |

\* 공정안전성 사고 기준: 화재 폭발 독성물질 누출 등의 사고와 그러한 사고로 발전될 수 있는 유사한 사고

\* 공정안전성 사고 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

\* 협력사: 공정, 식당, 경비 등 특정업무나 서비스를 수행하기 위해 계약을 맺고 내부에서 작업(인력)을 진행하도록 하는 상주외부업체 기준 (파견 계약의 경우는 제외)

2-13. 안전보건경영시스템 인증

|                 | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|----|----|------|------|------|
| ISO 45001 적용 비율 |    | %  | 100  | 100  | 100  |

2-14. 산업안전보건 교육

|         | 구분 | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|---------|----|----|-------|-------|-------|
| 총 교육 시간 |    | 시간 | 1,495 | 2,018 | 2,328 |
| 참여 인원   |    | 명  | 547   | 532   | 582   |

2-15. 구성원 건강 검진

|              | 구분   | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------|------|----|------|------|------|
| 구성원 건강검진 수검자 | 일반검진 | 명  | 49   | 133  | 143  |
|              | 특수검진 | 명  | 260  | 259  | 229  |

ESG Fact Sheets

DRB Qingdao

| 2-16. 노사관계 |  |    |      |      |      |
|------------|--|----|------|------|------|
| 구분         |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 노동조합 가입 인원 |  | 명  | 396  | 400  | 421  |
| 노동조합 가입률   |  | %  | 79.7 | 78.7 | 78.4 |
| 단체협약 적용비율  |  | %  | 100  | 100  | 100  |
| 노사위원회 개최   |  | 건  | 1    | 1    | 1    |

| 2-17. 외부공급자 현황 |  |    |      |      |      |
|----------------|--|----|------|------|------|
| 구분             |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 외부공급자 수      |  | 개  | 383  | 383  | 467  |
| 신규 외부공급자 수     |  | 개  | 6    | 0    | 56   |

\* 외부공급자의 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-18. 사회공헌   |              |     |      |      |      |
|--------------|--------------|-----|------|------|------|
| 구분           |              | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사회공헌 금액      | 합계           | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
|              | 현금기부         | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
|              | 현물기부         | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
|              | 운영비          | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
| 정치기부금        |              | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
| 주요 협회비 및 출연금 |              | 억 원 | 0    | 0    | 0.11 |
| 봉사활동         | 총 참여시간       | 시간  | 0    | 0    | 53   |
|              | 구성원 1인당 봉사시간 | 시간  | 0    | 0    | 0.25 |

| 2-19. 정보보안 현황 |              |    |      |      |      |
|---------------|--------------|----|------|------|------|
| 구분            |              | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 정보보안 사고 발생    | 합계           | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 개인정보보호 위반    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 고객정보와 관련된 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 2-20. 정보보안 교육 |  |    |      |      |      |
|---------------|--|----|------|------|------|
| 구분            |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간       |  | 시간 | 0    | 199  | 30   |
| 참여 인원         |  | 명  | 0    | 199  | 69   |

| 2-21. 구성원 만족도 |              |    |      |      |      |
|---------------|--------------|----|------|------|------|
| 구분            |              | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 구성원 만족도 평균    | 총 구성원 만족도 평균 | %  | 84.8 | 83.3 | 89.0 |
|               | 남성 평균        | %  | 84.4 | 82.4 | 88.5 |
|               | 여성 평균        | %  | 84.9 | 84.2 | 89.5 |

| 3-1. 윤리교육 |  |    |      |      |      |
|-----------|--|----|------|------|------|
| 구분        |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간   |  | 시간 | 47   | 48   | 211  |
| 참여 인원     |  | 명  | 93   | 96   | 503  |

| 3-2. 컴플라이언스 교육 |  |    |       |       |       |
|----------------|--|----|-------|-------|-------|
| 구분             |  | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 교육 시간        |  | 시간 | 3,959 | 2,662 | 5,377 |
| 참여 인원          |  | 명  | 2,496 | 2,337 | 1,849 |

| 3-3. 윤리경영 및 제보 조치 |  |      |          |          |          |
|-------------------|--|------|----------|----------|----------|
| 구분                |  | 단위   | 2022     | 2023     | 2024     |
| 구성원 윤리강령 서명       |  | 명(%) | 93(18.7) | 90(17.7) | 96(17.8) |
| 윤리강령 위반/제보        |  | 건    | 0        | 0        | 0        |
| 윤리강령 처리           |  | 건    | 0        | 0        | 0        |

| 3-4. 컴플라이언스               |  |    |      |      |      |
|---------------------------|--|----|------|------|------|
| 구분                        |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 경쟁저해행위, 독과점 등 불공정거래 행위 위반 |  | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 제품/서비스 정보 및 라벨링 관련 위반     |  | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 내부거래 관련 법규 위반             |  | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 하도급거래 관련 법규 위반            |  | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 법률 및 규정 위반 소송             |  | 건  | 0    | 0    | 0    |

ESG Fact Sheets

DRB Slovakia

1-1. 온실가스 (Scope 1&2) 배출

| 구분                                 |         | 단위                        | 2022  | 2023  | 2024  |
|------------------------------------|---------|---------------------------|-------|-------|-------|
| 온실가스(Scope 1, Scope 2) 배출량         | 총 배출량   | tCO <sub>2</sub> -eq      | 2,722 | 2,759 | 2,591 |
|                                    | Scope 1 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 626   | 652   | 631   |
|                                    | Scope 2 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 2,096 | 2,107 | 1,960 |
| 온실가스 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |         | tCO <sub>2</sub> -eq/십억 원 | 41.2  | 35.7  | 12.2  |

\* 유류(휘발유, 경유)의 무게 변환 및 밀도 계산은 2022~2023년까지 한국석유관리원에서 제공하는 해외 품질 기준자료를 기반으로 산정하였으나, 2024년부터는 GHG Protocol의 Emission Factors for Cross-Sector Tools를 적용하여 산정하였습니다.

\* 천연가스(LNG)의 무게 변환 및 밀도 계산은 2022~2023년까지 California Gas Transmission 및 공기 밀도 자료를 기반으로 산정하였으나, 2024년부터는 GHG Protocol의 Emission Factors for Cross-Sector Tools를 적용하여 산정하였습니다.

\* 전력 배출계수는 2022~2023년까지 GHG Protocol에서 발행한 GHG Emissions Calculation Tool을 사용하였으나, 2024년부터는 Carbon Database Initiative의 Generation 배출계수를 적용하여 산정하였습니다.

\* 스팀 관련 온실가스 배출량 산정은 2022~2023년까지 IPCC 2006 Guidelines의 LNG 배출계수를 기준으로 산정하였으나, 2024년부터는 「온실가스 배출량 보고 및 검증에 관한 지침(환경부 고시)」에 따라 설정된 스팀 배출계수를 적용하여 산정하였습니다.

1-2. 에너지 사용

| 구분        |       |                                   | 단위 | 2022   | 2023    | 2024   |
|-----------|-------|-----------------------------------|----|--------|---------|--------|
| 총 에너지 사용량 |       |                                   | GJ | 49,481 | 50,220  | 52,683 |
| 일반에너지 사용량 | 합계    |                                   | GJ | 49,481 | 50,220  | 52,683 |
|           |       | 직접에너지                             | 합계 | GJ     | 10,899  | 11,350 |
|           |       | LNG                               | GJ | 9,469  | 9,944   | 10,846 |
|           |       | LPG                               | GJ | 3      | 4       | 9      |
|           |       | 휘발유                               | GJ | 822    | 929     | 774    |
|           |       | 경유                                | GJ | 605    | 473     | 341    |
|           | 간접에너지 | 합계                                | GJ | 38,582 | 38,870  | 40,714 |
|           |       | 전력                                | GJ | 30,985 | 33,005  | 34,911 |
|           |       | 기타                                | GJ | 7,597  | 5,865   | 5,803  |
|           |       | 에너지 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |    |        | GJ/십억 원 | 748.8  |

\* 직접에너지 사용량 산정은 GHG Protocol의 Emission Factors for Cross-Sector Tools를 사용하여 배출 밀도를 계산하고 최종 에너지 사용량을 산출하였으며, 직전년도 보고서와 일부 차이가 있습니다.

\* 간접에너지(전력) 발열량은 GHG Protocol Guidance에서 제시한 3.6MJ/kWh를 기준으로 계산하여 산출하였으며, 직전년도에 적용한 국내 고유발열량 9.6MJ/kWh로 산출한 결과와 일부 차이가 있습니다.

1-3. 원자재 사용

| 구분              |  | 단위  | 2022  | 2023  | 2024  |
|-----------------|--|-----|-------|-------|-------|
| 총 원자재 사용(구매)량   |  | ton | 6,018 | 6,243 | 6,817 |
| 재생 원재료 사용(구매)량  |  | ton | 0     | 0     | 0     |
| 재생 원재료 사용(구매)비율 |  | %   | 0     | 0     | 0     |

1-4. 화학물질 관리

| 구분                                   |  | 단위       | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------|--|----------|------|------|------|
| 유해화학물질 사용량                           |  | ton      | 191  | 146  | 90   |
| 유해화학물질 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | ton/십억 원 | 2.9  | 1.9  | 1.1  |
| 주요 유해화학물질 유출 사고 발생                   |  | 건        | 0    | 0    | 0    |

1-5. 폐기물 관리

|                                     |      | 구분 | 단위       | 2022  | 2023  | 2024  |
|-------------------------------------|------|----|----------|-------|-------|-------|
| 총 폐기물(일반폐기물 + 지정폐기물)                | 발생량  |    | ton      | 1,209 | 1,182 | 1,280 |
|                                     | 재활용량 |    | ton      | 1,017 | 1,064 | 1,189 |
|                                     | 재활용률 |    | %        | 84.1  | 90.0  | 92.9  |
|                                     | 처리량  | 합계 | ton      | 192   | 118   | 91    |
| 총 폐기물 발생 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |      |    | ton/십억 원 | 18.3  | 15.3  | 15.3  |
| 일반폐기물                               | 발생량  |    | ton      | 851   | 1,046 | 1,149 |
|                                     | 재활용량 |    | ton      | 851   | 1,046 | 1,149 |
|                                     | 재활용률 |    | %        | 100   | 100   | 100   |
|                                     | 처리량  | 합계 | ton      | 0     | 0     | 0     |
| 지정폐기물                               | 발생량  |    | ton      | 358   | 136   | 131   |
|                                     | 재활용량 |    | ton      | 166   | 18    | 40    |
|                                     | 재활용률 |    | %        | 46.4  | 13.4  | 30.3  |
|                                     | 처리량  | 합계 | ton      | 192   | 118   | 91    |

\* 사업장폐기물 배출 및 처리 실적보고 기준으로 작성되었습니다.

\* 소각재활용 구분기준: 에너지 회수효율 75% 기준으로 재활용 및 소각 구분하여 작성되었습니다.

\* 폐기물 실적에 대한 수집방법 변경에 따라 폐기물 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

1-6. 용수 취수 및 사용

| 구분                               |     | 단위       | 2022   | 2023   | 2024   |
|----------------------------------|-----|----------|--------|--------|--------|
| 총 용수 사용량                         |     | ton      | 33,383 | 33,073 | 50,317 |
| 용수 취수량                           | 합계  | ton      | 33,383 | 33,073 | 50,317 |
|                                  | 상수도 | ton      | 33,383 | 33,073 | 50,317 |
|                                  | 지하수 | ton      | 0      | 0      | 0      |
| 용수 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |     | ton/십억 원 | 505.2  | 428.2  | 602.0  |

\* 용수 취수량에 대한 산정 기준이 변경됨에 따라 본 보고서부터 관련 데이터를 수정하여 기재하였습니다.

1-7. 폐수 배출

| 구분                               |  | 단위       | 2022   | 2023   | 2024   |
|----------------------------------|--|----------|--------|--------|--------|
| 폐수 배출량                           |  | ton      | 33,073 | 48,339 | 66,772 |
| 폐수 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | ton/십억 원 | 500.5  | 625.8  | 798.9  |

\* 폐수 배출량에 대한 산정 기준이 변경됨에 따라 본 보고서부터 관련 데이터를 수정하여 기재하였습니다.

1-8. 대기오염물질 배출

| 구분                                    |  | 단위      | 2022  | 2023  | 2024  |
|---------------------------------------|--|---------|-------|-------|-------|
| 총 대기오염물질 배출량                          |  | kg      | 3,874 | 4,181 | 4,604 |
| TOC(총 유기탄소, Total Organic Carbon)     |  | kg      | 2,396 | 2,478 | 2,628 |
| TZL(총 분진, Total Dust)                 |  | kg      | 1,478 | 1,703 | 1,976 |
| 대기오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | kg/십억 원 | 58.6  | 54.1  | 55.1  |

\* 대기오염 배출량은 산정 기준이 변경됨에 따라 본 보고서부터 관련 데이터를 수정하여 기재하였습니다.

1-9. 환경 법규위반

| 구분           |  | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------|--|-----|------|------|------|
| 환경 법규 위반 건 수 |  | 건   | 0    | 0    | 0    |
| 벌금 및 과태료     |  | 백만원 | 0    | 0    | 0    |

\* 환경 법규위반은 처분 최종 확정일 기준으로 작성되었습니다.

ESG Fact Sheets

DRB Slovakia

| 1-10. 환경경영시스템 인증   |  |    |      |      |      |
|--------------------|--|----|------|------|------|
| 구분                 |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ISO 14001 인증 법인 비율 |  | %  | 100  | 100  | 100  |

| 2-1. 구성원 현황 |                 |      |           |           |           |
|-------------|-----------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 구분          |                 | 단위   | 2022      | 2023      | 2024      |
| 총 구성원 수     |                 | 명    | 534       | 510       | 502       |
| 고용형태별       | 정규직             | 명(%) | 493(92.3) | 448(87.8) | 430(85.7) |
|             | 비정규직            | 명(%) | 41(7.7)   | 62(12.2)  | 72(14.3)  |
| 소속외 근로자     |                 | 명    | 20        | 56        | 81        |
| 사회보험 가입률    |                 | %    | 100       | 100       | 100       |
| 연령별         | 만 18세 미만        | 명(%) | 0(0)      | 0(0)      | 0(0)      |
|             | 만 18세 이상 30세 미만 | 명(%) | 71(13.3)  | 66(12.9)  | 70(13.9)  |
|             | 만 30세 이상 50세 미만 | 명(%) | 297(55.6) | 268(52.6) | 263(52.4) |
|             | 만 50세 이상        | 명(%) | 166(31.1) | 176(34.5) | 169(33.7) |

\* 해당 연도 총 임직원 수(12/31 기준, 등기이사 제외) 기준으로 작성되었습니다.

| 2-2. 채용       |      |    |      |      |      |
|---------------|------|----|------|------|------|
| 구분            |      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 신규 채용 구성원 수 |      | 명  | 21   | 49   | 43   |
| 고용형태별         | 정규직  | 명  | 1    | 2    | 1    |
|               | 비정규직 | 명  | 20   | 47   | 42   |
| 성별            | 남성   | 명  | 11   | 27   | 23   |
|               | 여성   | 명  | 10   | 22   | 20   |

| 2-3. 이직 |         |      |          |          |          |
|---------|---------|------|----------|----------|----------|
| 구분      |         | 단위   | 2022     | 2023     | 2024     |
| 총 이직자 수 |         | 명(%) | 88(16.5) | 85(16.7) | 83(16.6) |
| 이직형태별   | 자발적 이직  | 명(%) | 84(15.7) | 80(15.7) | 79(95.2) |
|         | 비자발적 이직 | 명(%) | 4(0.7)   | 5(1.0)   | 4(4.8)   |

| 2-4. 근속        |    |    |      |      |      |
|----------------|----|----|------|------|------|
| 구분             |    | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 구성원 평균 근속 년수 |    | 년  | 6.1  | 7.8  | 8.7  |
| 성별             | 남성 | 년  | 4.5  | 4.8  | 6.6  |
|                | 여성 | 년  | 4.3  | 10.3 | 10.1 |

\*근속년수에 대한 오기가 있어 본 보고서부터 관련 데이터를 수정하여 기재하였습니다.

| 2-5. 인력 다양성 |       |        |           |           |           |
|-------------|-------|--------|-----------|-----------|-----------|
| 구분          |       | 단위     | 2022      | 2023      | 2024      |
| 총 여성 구성원 수  |       | 명(%)   | 334(62.6) | 314(61.6) | 304(60.6) |
| 성별 다양성      | 여성    | 경영진    | 명(%)      | 0(0)      | 0(0)      |
|             |       | 고위관리직  | 명(%)      | 0(0)      | 0(0)      |
|             |       | 하급관리직  | 명(%)      | 0(0)      | 1(25.0)   |
|             |       | STEM부서 | 명(%)      | 0(0)      | 6(25.0)   |
|             |       | 매출발생부서 | 명(%)      | 1(50.0)   | 1(50.0)   |
| 기타 다양성      | 장애인   | 명(%)   | 0(0)      | 0(0)      | 0(0)      |
|             | 국가보훈자 | 명(%)   | 0(0)      | 0(0)      | 0(0)      |

\* 인력다양성에 대한 산정 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-6. 보수            |                         |    |       |       |       |
|--------------------|-------------------------|----|-------|-------|-------|
| 구분                 |                         | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
| 구성원 평균 급여 대비 지급 비율 | 남성                      | %  | 116.7 | 112.2 | 114.1 |
|                    | 여성                      | %  | 90.0  | 92.4  | 90.8  |
| 최저 수준 시간당 기본급 비율   |                         | %  | 110.4 | 190.9 | 111.3 |
| 동등 급여              | 남녀 평균 기본급 비율            |    | %     | 77.1  | 82.3  |
|                    | 최고급여자와 구성원 보수격차(중앙값 기준) |    | %     | 364.9 | 399.3 |

\* 구성원의 급여 산출 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-7. 육아휴직              |    |      |         |         |         |
|------------------------|----|------|---------|---------|---------|
| 구분                     |    | 단위   | 2022    | 2023    | 2024    |
| 육아휴직 사용 구성원            | 합계 | 명    | 7       | 13      | 6       |
|                        | 남성 | 명    | 1       | 2       | 2       |
|                        | 여성 | 명    | 6       | 11      | 4       |
| 육아휴직 복귀 예정인 구성원        | 합계 | 명    | 18      | 9       | 10      |
|                        | 남성 | 명    | 3       | 2       | 2       |
|                        | 여성 | 명    | 15      | 7       | 8       |
| 육아휴직 후 업무에 복귀한 구성원     | 합계 | 명(%) | 18(100) | 9(100)  | 10(100) |
|                        | 남성 | 명(%) | 3(100)  | 2(100)  | 2(100)  |
|                        | 여성 | 명(%) | 15(100) | 7(100)  | 8(100)  |
| 업무 복귀 후 12개월 이상 근무한 인원 | 합계 | 명(%) | 5(71.4) | 7(38.9) | 1(11,1) |
|                        | 남성 | 명(%) | 1(100)  | 1(33,3) | 1(50.0) |
|                        | 여성 | 명(%) | 4(66.7) | 6(40.0) | 0(0)    |

\* 육아휴직자를 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-8. 교육       |  |    |       |       |        |
|---------------|--|----|-------|-------|--------|
| 구분            |  | 단위 | 2022  | 2023  | 2024   |
| 총 교육 시간       |  | 시간 | 720   | 1,018 | 2,755  |
| 총 교육 비용       |  | 천원 | 5,180 | 6,681 | 29,843 |
| 구성원 1인당 교육 시간 |  | 시간 | 1.5   | 1.9   | 5.5    |
| 구성원 1인당 교육 비용 |  | 천원 | 10    | 13    | 59     |

ESG Fact Sheets

DRB Slovakia

| 2-9. 고충처리 |        |    |      |      |      |
|-----------|--------|----|------|------|------|
|           | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 고충처리      | 접수(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 처리율    | %  | 0    | 0    | 0    |

| 2-10. 인권 |        |    |      |      |      |
|----------|--------|----|------|------|------|
|          | 구분     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 인권침해(자사) | 발생(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|          | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|          | 법규위반   | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 2-11. 인권 교육 |    |    |      |      |      |
|-------------|----|----|------|------|------|
|             | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 교육 시간     |    | 시간 | 0    | 210  | 0    |
| 참여 인원       |    | 명  | 0    | 420  | 0    |

| 2-12. 산업재해율   |                 |            |         |         |         |
|---------------|-----------------|------------|---------|---------|---------|
|               | 구분              | 단위         | 2022    | 2023    | 2024    |
| 구성원           | 총 근로시간          | 시간         | 883,533 | 848,836 | 824,491 |
|               | 상시 구성원 수        | 명          | 534     | 510     | 502     |
|               | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 2       | 9       | 4       |
|               | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 2.26    | 11.0    | 4.85    |
|               | 재해자수            | 명          | 2       | 9       | 4       |
|               | 산업재해율           | %          | 0.37    | 1.76    | 0.80    |
|               | 강도율             | 천 근로시간당 건수 | 0.05    | 0.70    | 0.17    |
|               | 직업성 질환 발생 건수    | 건          | 0       | 0       | 0       |
|               | 직업성질환 발생률(OIFR) | 백만근로시간당 건수 | 0       | 0       | 0       |
|               | 업무관련 사망건수       | 명          | 0       | 0       | 0       |
|               | 공정 안전성 사고 건수    | 건          | 0       | 0       | 0       |
| 산업안전보건법 위반 건수 |                 | 건          | 0       | 0       | 0       |

\* 공정안전성 사고 기준: 화재 폭발 독성물질 누출 등의 사고와 그러한 사고로 발전될 수 있는 유사한 사고

| 2-13. 안전보건경영시스템 인증 |    |    |      |      |      |
|--------------------|----|----|------|------|------|
|                    | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ISO 45001 적용 비율    |    | %  | 100  | 100  | 100  |

| 2-14. 산업안전보건 교육 |    |    |       |       |      |
|-----------------|----|----|-------|-------|------|
|                 | 구분 | 단위 | 2022  | 2023  | 2024 |
| 총 교육 시간         |    | 시간 | 4,920 | 3,755 | 185  |
| 참여 인원           |    | 명  | 615   | 363   | 123  |

\* 산업안전보건 교육 산출기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-15. 구성원 건강 검진 |      |    |      |      |      |
|-----------------|------|----|------|------|------|
|                 | 구분   | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 구성원 건강검진 수검자    | 일반검진 | 명  | 577  | 360  | 448  |
|                 | 특수검진 | 명  | -    | 109  | 71   |

\* 구성원의 건강검진 수검자를 산출하는 방법이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-16. 노사관계 |    |    |      |      |      |
|------------|----|----|------|------|------|
|            | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 노동조합 가입 인원 |    | 명  | -    | -    | -    |
| 노동조합 가입률   |    | %  | -    | -    | -    |
| 단체협약 적용비율  |    | %  | 100  | 100  | 100  |
| 노사위원회 개최   |    | 건  | 4    | 4    | 4    |

\* 슬로바키아의 경우 공단 단위의 노조를 형성하고 있어 가입여부를 확인하는 것은 불법입니다. 하지만 노동자를 대표하는 인원은 있으며 노동자의 권리를 보장받고 있습니다.

| 2-17. 외부공급자 현황 |    |    |      |      |      |
|----------------|----|----|------|------|------|
|                | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 외부공급자 수      |    | 개  | 260  | 266  | 336  |
| 신규 외부공급자 수     |    | 개  | 70   | 92   | 136  |

\* 외부공급자의 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-18. 사회공헌 |              |     |      |      |      |
|------------|--------------|-----|------|------|------|
|            | 구분           | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사회공헌 금액    | 합계           | 억 원 | 0.04 | 0.01 | 0.02 |
|            | 현금기부         | 억 원 | 0.04 | 0.05 | 0.02 |
|            | 현물기부         | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
|            | 운영비          | 억 원 | 0    | 0    | 0    |
| 봉사활동       | 총 참여시간       | 시간  | 0    | 0    | 53   |
|            | 구성원 1인당 봉사시간 | 시간  | 0    | 0    | 0.11 |

\* 사회공헌 비용에 대한 산정 기준이 변경됨에 따라 전년도 보고서와 수치가 변동되어 기재되었습니다.

| 2-19. 정보보안 현황 |              |    |      |      |      |
|---------------|--------------|----|------|------|------|
|               | 구분           | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 정보보안 사고 발생    | 합계           | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 개인정보보호 위반    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 고객정보와 관련된 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |

ESG Fact Sheets

 Slovakia

3-1. 윤리교육

| 구분      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|----|------|------|------|
| 총 교육 시간 | 시간 | 0    | 210  | 51   |
| 참여 인원   | 명  | 0    | 420  | 51   |

3-2. 컴플라이언스 교육

| 구분      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|----|------|------|------|
| 총 교육 시간 | 시간 | 0    | 210  | 51   |
| 참여 인원   | 명  | 0    | 420  | 51   |

3-3. 윤리경영 및 제보 조치

| 구분          | 단위   | 2022    | 2023      | 2024     |
|-------------|------|---------|-----------|----------|
| 구성원 윤리강령 서명 | 명(%) | 52(9.7) | 420(82.4) | 51(10.2) |
| 윤리강령 위반/제보  | 건    | 0       | 0         | 0        |
| 윤리강령 처리     | 건    | 0       | 0         | 0        |

3-4. 컴플라이언스

| 구분                        | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------|----|------|------|------|
| 경쟁저해행위, 독과점 등 불공정거래 행위 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 제품/서비스 정보 및 라벨링 관련 위반     | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 내부거래 관련 법규 위반             | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 하도급거래 관련 법규 위반            | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 법률 및 규정 위반 소송             | 건  | 0    | 0    | 0    |

ESG Fact Sheets

DRB Vietnam

| 1-1. 온실가스 (Scope 1&2) 배출           |         |                           |        |        |        |
|------------------------------------|---------|---------------------------|--------|--------|--------|
| 구분                                 |         | 단위                        | 2022   | 2023   | 2024   |
| 온실가스(Scope 1, Scope 2) 배출량         | 총 배출량   | tCO <sub>2</sub> -eq      | 23,586 | 20,315 | 17,275 |
|                                    | Scope 1 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 675    | 622    | 2,633  |
|                                    | Scope 2 | tCO <sub>2</sub> -eq      | 22,910 | 19,693 | 14,642 |
| 온실가스 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |         | tCO <sub>2</sub> -eq/십억 원 | 125.3  | 130.7  | 116.7  |

\* 2024년도 배출량은 베트남 정부의 관련 법령 및 배출계수를 기준으로 하여 산정하였습니다.

\* 2022~2023년도 유류의 무게변환 및 밀도 계산은 한국석유관리원에서 제공하는 해외 품질 기준자료를 기반으로 산정하였습니다.

\* 2022~2023년 전력 배출계수는 GHG Protocol에서 발행한 GHG Emissions Calculation Tool을 사용하였습니다

| 1-2. 에너지 사용 |       |                                   |    |         |         |         |
|-------------|-------|-----------------------------------|----|---------|---------|---------|
| 구분          |       |                                   | 단위 | 2022    | 2023    | 2024    |
| 총 에너지 사용량   |       |                                   | GJ | 345,720 | 306,537 | 294,639 |
| 일반에너지 사용량   | 합계    |                                   | GJ | 345,720 | 306,537 | 294,639 |
|             | 직접에너지 | 합계                                | GJ | 255,384 | 228,887 | 214,676 |
|             |       | 휘발유                               | GJ | 611     | 690     | 1,441   |
|             |       | 경유                                | GJ | 2,616   | 2,447   | 2,219   |
|             |       | 목재                                | GJ | 252,157 | 225,750 | 211,016 |
|             | 간접에너지 | 합계                                | GJ | 90,336  | 77,650  | 79,963  |
|             |       | 전력                                | GJ | 90,336  | 77,650  | 79,963  |
|             |       | 기타                                | GJ | 0       | 0       | 0       |
|             |       | 에너지 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |    |         | GJ/십억 원 | 1,836.0 |

\* 직접에너지 사용량 산정은 GHG Protocol의 Emission Factors for Cross-Sector Tools를 사용하여 배출 밀도를 계산하고 최종 에너지 사용량을 산출하였으며, 직전 년도 보고서와 일부 차이가 있습니다.

\* 간접에너지(전력) 발열량은 GHG Protocol Guidance에서 제시한 3.6MJ/kWh를 기준으로 계산하여 산출하였으며, 직전년도에 적용한 국내 고유발열량 9.6MJ/kWh 로 산출한 결과와 일부 차이가 있습니다.

| 1-3. 원자재 사용     |  |     |        |        |        |
|-----------------|--|-----|--------|--------|--------|
| 구분              |  | 단위  | 2022   | 2023   | 2024   |
| 총 원자재 사용(구매)량   |  | ton | 54,677 | 46,538 | 43,289 |
| 재생 원재료 사용(구매)량  |  | ton | 7,891  | 6,773  | 5,958  |
| 재생 원재료 사용(구매)비율 |  | %   | 14.4   | 14.6   | 13.8   |

\* 원재료 사용 구매량 일부 누락 데이터 보완(전년도 보고서와 수치 상이)

| 1-4. 화학물질 관리                         |  |          |       |       |       |
|--------------------------------------|--|----------|-------|-------|-------|
| 구분                                   |  | 단위       | 2022  | 2023  | 2024  |
| 유해화학물질 사용량                           |  | ton      | 3,007 | 2,251 | 2,440 |
| 유해화학물질 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | ton/십억 원 | 16.0  | 14.5  | 16.5  |
| 주요 유해화학물질 유출 사고 발생                   |  | 건        | 0     | 0     | 0     |

| 1-5. 폐기물 관리                         |         |          |      |      |      |
|-------------------------------------|---------|----------|------|------|------|
| 구분                                  |         | 단위       | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 폐기물(일반폐기물 + 지정폐기물)                | 발생량     | ton      | 920  | 715  | 827  |
|                                     | 처리량(소각) | ton      | 920  | 715  | 827  |
| 총 폐기물 발생 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |         | ton/십억 원 | 4.9  | 4.6  | 5.6  |
| 일반폐기물                               | 발생량     | ton      | 12   | 94   | 269  |
|                                     | 처리량(소각) | ton      | 12   | 94   | 269  |
| 유해폐기물                               | 발생량     | ton      | 908  | 621  | 558  |
|                                     | 처리량(소각) | ton      | 908  | 621  | 558  |

\* 사업장폐기물 배출 및 처리 실적보고 기준으로 작성되었습니다.

\* 소각재활용 구분기준: 에너지 회수효율 75% 기준으로 재활용 및 소각 구분하여 작성되었습니다.

\* 베트남 법령에 따라 유해폐기물을 추가하여 재산정하였으며, 이에따라 폐기물 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서 수치와 차이가 있을 수 있습니다.

| 1-6. 용수 취수 및 사용                  |     |          |         |        |         |
|----------------------------------|-----|----------|---------|--------|---------|
| 구분                               |     | 단위       | 2022    | 2023   | 2024    |
| 총 용수 사용량                         |     | ton      | 158,243 | 86,497 | 117,239 |
| 용수 취수량                           | 합계  | ton      | 158,243 | 86,497 | 117,239 |
|                                  | 상수도 | ton      | 158,243 | 86,497 | 117,239 |
|                                  | 지하수 | ton      | 0       | 0      | 0       |
| 용수 사용 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |     | ton/십억 원 | 840.4   | 556.5  | 792.3   |

| 1-7. 폐수 배출                       |  |          |         |        |        |
|----------------------------------|--|----------|---------|--------|--------|
| 구분                               |  | 단위       | 2022    | 2023   | 2024   |
| 폐수 배출량                           |  | ton      | 110,770 | 60,548 | 79,042 |
| 폐수 배출 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | ton/십억 원 | 588.3   | 389.5  | 534.1  |

\* 폐수 배출량은 과거 산출 기준에 따라 미기재되었으나, 산정 기준이 변경됨에 따라 본 보고서부터 관련 데이터를 산정·기재하였습니다.

| 1-8. 수질오염물질 배출                        |  |         |        |        |        |
|---------------------------------------|--|---------|--------|--------|--------|
| 구분                                    |  | 단위      | 2022   | 2023   | 2024   |
| 총 수질오염물질 배출량                          |  | kg      | 19,955 | 17,515 | 28,746 |
| COD                                   |  | kg      | 6      | 66     | 4      |
| BOD                                   |  | kg      | 3      | 0      | 2      |
| SS                                    |  | kg      | 6      | 29     | 4      |
| T-N                                   |  | kg      | 15,900 | 13,350 | 27,130 |
| T-P                                   |  | kg      | 4,040  | 4,070  | 1,607  |
| 수질오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | kg/십억 원 | 106.0  | 112.7  | 194.3  |

| 1-9. 대기오염물질 배출                        |  |         |         |        |         |
|---------------------------------------|--|---------|---------|--------|---------|
| 구분                                    |  | 단위      | 2022    | 2023   | 2024    |
| 총 대기오염물질 배출량                          |  | kg      | 130,861 | 87,779 | 152,740 |
| NOx                                   |  | kg      | 23,029  | 13,014 | 34,003  |
| SOx                                   |  | kg      | 0       | 0      | 0       |
| VOCs                                  |  | kg      | 11,474  | 9,436  | 2,553   |
| PM                                    |  | kg      | 23,544  | 21,063 | 27,970  |
| 기타 대기오염물질                             |  | kg      | 72,815  | 44,265 | 88,214  |
| 대기오염물질 배출량 원단위 (FY2024 법인별 별도 매출액 기준) |  | kg/십억 원 | 695.0   | 564.7  | 1,032.2 |

\* 대기오염 배출량은 산정 기준이 변경됨에 따라 본 보고서부터 관련 데이터를 수정하여 기재하였습니다.

ESG Fact Sheets

DRB Vietnam

| 1-10. 환경 법규위반 |  |     |      |      |      |
|---------------|--|-----|------|------|------|
| 구분            |  | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 환경 법규 위반 건 수  |  | 건   | 0    | 0    | 0    |
| 벌금 및 과태료      |  | 백만원 | 0    | 0    | 0    |

\* 환경 법규위반은 처분 최종 확정일 기준으로 작성되었습니다.

| 1-11. 환경경영시스템 인증   |  |    |      |      |      |
|--------------------|--|----|------|------|------|
| 구분                 |  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ISO 14001 인증 법인 비율 |  | %  | 100  | 100  | 100  |

| 2-1. 구성원 현황 |                 |      |           |           |           |
|-------------|-----------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 구분          |                 | 단위   | 2022      | 2023      | 2024      |
| 총 구성원 수     |                 | 명    | 615       | 581       | 606       |
| 고용형태별       | 정규직             | 명(%) | 615(100)  | 581(100)  | 605(100)  |
|             | 비정규직            | 명(%) | 0(0)      | 0(0)      | 0(0)      |
| 소속외 근로자     |                 | 명    | 6         | 10        | 13        |
| 사회보험 가입률    |                 | %    | 98.7      | 98.1      | 98.6      |
| 연령별         | 만 18세 미만        | 명(%) | 0(0)      | 0(0)      | 0(0)      |
|             | 만 18세 이상 30세 미만 | 명(%) | 304(49.4) | 247(42.5) | 233(38.4) |
|             | 만 30세 이상 50세 미만 | 명(%) | 308(50.1) | 330(56.8) | 369(60.9) |
|             | 만 50세 이상        | 명(%) | 3(0.5)    | 4(0.7)    | 4(0.7)    |

\* 해당 연도 총 임직원 수(12/31 기준, 등기이사 제외) 기준으로 작성되었습니다.

\* 소속외 근로자에 대한 산출기준이 변경됨에 따라 본 보고서 부터 관련 데이터를 수정하여 기재하였습니다.

| 2-2. 채용       |      |    |      |      |      |
|---------------|------|----|------|------|------|
| 구분            |      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 신규 채용 구성원 수 |      | 명  | 306  | 107  | 236  |
| 고용형태별         | 정규직  | 명  | 306  | 107  | 236  |
|               | 비정규직 | 명  | 0    | 0    | 0    |
| 성별            | 남성   | 명  | 301  | 106  | 227  |
|               | 여성   | 명  | 5    | 1    | 9    |

| 2-3. 이직 |         |      |           |           |           |
|---------|---------|------|-----------|-----------|-----------|
| 구분      |         | 단위   | 2022      | 2023      | 2024      |
| 총 이직자 수 |         | 명(%) | 255(41.5) | 142(24.4) | 210(34.7) |
| 이직형태별   | 자발적 이직  | 명(%) | 255(41.5) | 142(24.4) | 210(34.7) |
|         | 비자발적 이직 | 명(%) | 0(0)      | 0(0)      | 0(0)      |

| 2-4. 근속        |    |    |      |      |      |
|----------------|----|----|------|------|------|
| 구분             |    | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 구성원 평균 근속 년수 |    | 년  | 4.3  | 5.2  | 5.5  |
| 성별             | 남성 | 년  | 4.2  | 5.1  | 5.4  |
|                | 여성 | 년  | 7.8  | 8.7  | 8.0  |

| 2-5. 인력 다양성 |    |        |         |         |         |
|-------------|----|--------|---------|---------|---------|
| 구분          |    | 단위     | 2022    | 2023    | 2024    |
| 총 여성 구성원 수  |    | 명(%)   | 27(4.4) | 27(4.6) | 30(5.0) |
| 성별 다양성      | 여성 | 경영진    | 명(%)    | 0(0)    | 0(0)    |
|             |    | 고위관리직  | 명(%)    | 0(0)    | 0(0)    |
|             |    | 하급관리직  | 명(%)    | 5(18.5) | 5(16.5) |
|             |    | STEM부서 | 명(%)    | 0(0)    | 0(0)    |
|             |    | 매출발생부서 | 명(%)    | 1(25)   | 1(20)   |

| 2-6. 보수            |                         |    |       |       |       |
|--------------------|-------------------------|----|-------|-------|-------|
|                    | 구분                      | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
| 구성원 평균 급여 대비 지급 비율 | 남성                      | %  | 98.4  | 98.4  | 98.0  |
|                    | 여성                      | %  | 135.4 | 137.0 | 152.2 |
| 최저 수준 시간당 기본급 비율   |                         | %  | 121.2 | 121.2 | 152.1 |
| 동등 급여              | 남녀 평균 기본급 비율            | %  | 220.1 | 188.2 | 216.2 |
|                    | 최고급여자와 구성원 보수격차(중앙값 기준) | %  | 210.9 | 214.0 | 280.0 |

| 2-7. 육아휴직              |    |      |         |         |          |
|------------------------|----|------|---------|---------|----------|
| 구분                     |    | 단위   | 2022    | 2023    | 2024     |
| 육아휴직 사용 구성원            | 합계 | 명    | 25      | 45      | 46       |
|                        | 남성 | 명    | 25      | 44      | 44       |
|                        | 여성 | 명    | 0       | 1       | 2        |
| 육아휴직 복귀 예정인 구성원        | 합계 | 명    | 25      | 45      | 46       |
|                        | 남성 | 명    | 25      | 44      | 44       |
|                        | 여성 | 명    | 0       | 1       | 2        |
| 육아휴직 후 업무에 복귀한 구성원     | 합계 | 명(%) | 25(100) | 45(100) | 45(97.8) |
|                        | 남성 | 명(%) | 25(100) | 44(100) | 44(100)  |
|                        | 여성 | 명(%) | 0(0)    | 1(100)  | 1(50.0)  |
| 업무 복귀 후 12개월 이상 근무한 인원 | 합계 | 명(%) | 25(100) | 45(100) | 44(97.8) |
|                        | 남성 | 명(%) | 25(100) | 44(100) | 44(100)  |
|                        | 여성 | 명(%) | 0(0)    | 1(100)  | 0(0)     |

\* DRB Vietnam의 경우 육아휴직제도는 실시하고 있지 않으며, 출산휴가 및 배우자 출산휴가를 기준으로 작성되었습니다.

\* 베트남 헌지법에 따라 여성 근로자에게는 6개월의 유급 출산휴가를 보장하며, 남성 근로자에게는 최대 14일의 배우자 출산휴가를 부여합니다.

| 2-8. 교육       |  |    |        |       |        |
|---------------|--|----|--------|-------|--------|
| 구분            |  | 단위 | 2022   | 2023  | 2024   |
| 총 교육 시간       |  | 시간 | 7,824  | 5,788 | 4,305  |
| 총 교육 비용       |  | 천원 | 24,416 | 7,263 | 16,328 |
| 구성원 1인당 교육 시간 |  | 시간 | 12.7   | 10.0  | 7.1    |
| 구성원 1인당 교육 비용 |  | 천원 | 40     | 13    | 27     |

| 2-9. 고충처리 |        |    |      |      |      |
|-----------|--------|----|------|------|------|
| 구분        |        | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 고충처리      | 접수(신고) | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 처리     | 건  | 0    | 0    | 0    |
|           | 처리율    | %  | 0    | 0    | 0    |

ESG Fact Sheets

DRB Vietnam

| 2-10. 산업재해율   |                 |            |           |           |           |
|---------------|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 구분              | 단위         | 2022      | 2023      | 2024      |
| 구성원           | 총 근로시간          | 시간         | 1,880,871 | 1,669,557 | 1,708,561 |
|               | 상시 구성원 수        | 명          | 615       | 581       | 606       |
|               | 근로손실재해 건수(LTI)  | 건          | 70        | 32        | 24        |
|               | 근로손실재해율(LTIFR)  | 백만근로시간당 건수 | 37.22     | 19.16     | 1.76      |
|               | 재해자수            | 명          | 70        | 32        | 24        |
|               | 산업재해율           | %          | 11.38     | 5.51      | 3.96      |
|               | 강도율             | 천 근로시간당 건수 | 0.17      | 0.03      | 0.02      |
|               | 직업성 질환 발생 건수    | 건          | 0         | 0         | 0         |
|               | 직업성질환 발생률(OIFR) | 백만근로시간당 건수 | 0         | 0         | 0         |
|               | 업무관련 사망건수       | 명          | 0         | 0         | 0         |
| 산업안전보건법 위반 건수 |                 | 건          | 0         | 0         | 0         |

\* 공정안전성 사고 기준: 화재 폭발 독성물질 누출 등의 사고와 그러한 사고로 발전될 수 있는 유사한 사고

| 2-11. 안전보건경영시스템 인증 |    |    |      |      |      |
|--------------------|----|----|------|------|------|
|                    | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ISO 45001 적용 비율    |    | %  | 100  | 100  | 100  |

| 2-12. 산업안전보건 교육 |    |    |       |       |       |
|-----------------|----|----|-------|-------|-------|
|                 | 구분 | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
| 총 교육 시간         |    | 시간 | 4,920 | 3,755 | 4,056 |
| 참여 인원           |    | 명  | 615   | 363   | 507   |

| 2-13. 구성원 건강 검진 |    |    |      |      |      |
|-----------------|----|----|------|------|------|
|                 | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 구성원 건강검진 수검자    |    | 명  | 577  | 580  | 584  |

| 2-14. 노사관계 |    |    |      |      |      |
|------------|----|----|------|------|------|
|            | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 노동조합 가입 인원 |    | 명  | 609  | 570  | 592  |
| 노동조합 가입률   |    | %  | 99.0 | 98.9 | 97.7 |
| 단체협약 적용비율  |    | %  | 100  | 100  | 100  |
| 노사위원회 개최   |    | 건  | 1    | 3    | 4    |

| 2-15. 외부공급자 현황 |    |    |      |      |      |
|----------------|----|----|------|------|------|
|                | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 총 외부공급자 수      |    | 개  | 219  | 261  | 293  |
| 신규 외부공급자 수     |    | 개  | 31   | 50   | 73   |

\* 외부공급자의 기준이 변경됨에 따라 수치가 조정되었습니다. 이로 인해 전년도 보고서와 수치가 상이합니다.

| 2-16. 공급망 ESG 평가 |          |    |      |      |      |
|------------------|----------|----|------|------|------|
|                  | 구분       | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ESG 리스크 평가 수행    | 서면평가     | 건  | 1    | 8    | 8    |
|                  | 현장(실사)평가 | 건  | 1    | 8    | 8    |
| 외부공급자 행동강령 서명비율  |          | %  | 100  | 100  | 100  |

| 2-17. 사회공헌   |      |     |      |      |      |
|--------------|------|-----|------|------|------|
|              | 구분   | 단위  | 2022 | 2023 | 2024 |
| 사회공헌 금액      | 합계   | 억 원 | 0    | 0.07 | 0.35 |
|              | 현금기부 | 억 원 | 0    | 0.07 | 0.35 |
|              | 현물기부 | 억 원 | 0    | 0.00 | 0    |
|              | 운영비  | 억 원 | 0    | 0.23 | 0    |
| 주요 협회비 및 출연금 |      | 억 원 | 0    | 0.06 | 0.06 |

\* 주요 협회비 및 출연금에 대한 산정 기준이 변경됨에 따라 전년도 보고서와 수치가 변동되어 기재되었습니다.

| 2-18. 정보보안 현황 |              |    |      |      |      |
|---------------|--------------|----|------|------|------|
|               | 구분           | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 정보보안 사고 발생    | 합계           | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 개인정보보호 위반    | 건  | 0    | 0    | 0    |
|               | 고객정보와 관련된 위반 | 건  | 0    | 0    | 0    |

| 3-1. 윤리경영 및 제보 조치 |    |      |          |          |          |
|-------------------|----|------|----------|----------|----------|
|                   | 구분 | 단위   | 2022     | 2023     | 2024     |
| 구성원 윤리강령 서명       |    | 명(%) | 615(100) | 581(100) | 606(100) |
| 윤리강령 위반/제보        |    | 건    | 0        | 0        | 0        |
| 윤리강령 처리           |    | 건    | 0        | 0        | 0        |

| 3-2. 컴플라이언스               |    |    |      |      |      |
|---------------------------|----|----|------|------|------|
|                           | 구분 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 경쟁저해행위, 독과점 등 불공정거래 행위 위반 |    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 제품/서비스 정보 및 라벨링 관련 위반     |    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 내부거래 관련 법규 위반             |    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 하도급거래 관련 법규 위반            |    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 법률 및 규정 위반 소송             |    | 건  | 0    | 0    | 0    |

## GRI CONTENTS INDEX

|                                   |                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Statement of use                  | DRB는 2024.01.01~2024.12.31.까지의 ESG 성과를 담은 'DRB 지속가능경영보고서'를 GRI Standards에 부합(In accordance with)하여 작성하였습니다.(2022년 이전 및 2025년 상반기에 해당하는 일부 성과도 포함하고 있습니다.) |
| GRI 1 used                        | GRI 1: Foundation 2021                                                                                                                                    |
| Applicable GRI sector standard(s) | DRB의 보고서 발간 시점인 2025년 7월 기준으로 적용 가능한 GRI Sector Standards는 없습니다.                                                                                          |

| Universal Standards       |      |                                |                                       |                |
|---------------------------|------|--------------------------------|---------------------------------------|----------------|
| GRI 2 General Disclosures |      |                                |                                       |                |
| 조직 및 보고 관행                | 2-1  | 조직 세부 정보                       |                                       | 6~9            |
|                           | 2-2  | 조직 내 지속가능경영보고에 포함된 법인          |                                       | 2              |
|                           | 2-3  | 보고 기간, 주기 및 문의처                |                                       | 2              |
|                           | 2-4  | 정보 재기술                         | 해당 사항의 경우 별도 주석처리 함                   |                |
|                           | 2-5  | 외부 검증                          |                                       | 161 ~162       |
| 활동 및 근로자                  | 2-6  | 활동, 가치사슬 및 기타 사업 관계            |                                       | 10~11          |
|                           | 2-7  | 임직원                            | 125, 129,134,138,142,146              |                |
|                           | 2-8  | 임직원이 아닌 근로자                    | 125, 129,134,138,142,146              |                |
| 지배구조                      | 2-9  | 거버넌스 구조 및 구성                   |                                       | 110,111        |
|                           | 2-10 | 최고의사결정기구의 추천 및 선정              |                                       | 110            |
|                           | 2-11 | 최고의사결정기구의 의장                   |                                       | 110            |
|                           | 2-12 | 영향(Impact) 관리를 위한 최고의사결정기구의 역할 |                                       | 15, 112        |
|                           | 2-13 | 영향(Impact) 관리에 대한 책임 위임        |                                       | 15, 112        |
|                           | 2-14 | 지속가능성 보고에 대한 최고의사결정기구의 역할      |                                       | 15, 112        |
|                           | 2-15 | 이해관계 상충                        |                                       | 111            |
|                           | 2-16 | 중요 사안에 대한 커뮤니케이션               |                                       | 112            |
|                           | 2-17 | 최고의사결정기구의 종합적인 지식              |                                       | 111            |
|                           | 2-18 | 최고의사결정기구의 성과에 대한 평가            | 보고 누락/ 정보사용 불능(성과평가 미적용)              |                |
|                           | 2-19 | 보상 정책                          | AR(사업보고서) 243~244 page                |                |
|                           | 2-20 | 보수 결정 절차                       | AR(사업보고서) 231~232 page                |                |
|                           | 2-21 | 연간 총 보상 비율                     | 125, 130,135,139,142,146              |                |
| 전략, 정책 및 실행               | 2-22 | 지속가능한 성장 전략에 대한 성명서            |                                       | 5              |
|                           | 2-23 | 정책 약속                          |                                       | 56             |
|                           | 2-24 | 내재된 정책 약속                      |                                       | 56~61, 85~88   |
|                           | 2-25 | 부정적 영향 완화 프로세스                 |                                       | 113,114        |
|                           | 2-26 | 제기된 우려사항 및 조언에 대한 메커니즘         |                                       | 28, 62, 91, 96 |
| 이해관계자 참여                  | 2-27 | 법·규제에 대한 컴플라이언스                | 119~122, 127, 132, 136, 140, 144, 147 |                |
|                           | 2-28 | 가입 협회                          |                                       | 157            |
|                           | 2-29 | 이해관계자 참여에 대한 접근                |                                       | 21             |
|                           | 2-30 | 단체 협약                          | 69, 131, 136, 140, 143, 147           |                |
| GRI 3 Material Topics     |      |                                |                                       |                |
| 중대성 이슈 공개                 | 3-1  | 중요 이슈 결정의 절차                   |                                       | 18, 19         |
|                           | 3-2  | 중요 이슈 목록                       |                                       | 19             |

| Topic Standards         |        |                                        |                                  |             |
|-------------------------|--------|----------------------------------------|----------------------------------|-------------|
| 중대 이슈: 기후변화 대응(온실가스 감축) |        |                                        |                                  |             |
| GRI 3                   | 3-3    | 중요 이슈 관리                               |                                  | 20, 29~41   |
| GRI 201 경제성과            | 201-2  | 기후변화의 재무적 영향과 사업활동에 대한 위험과 기회          |                                  | 34, 35      |
| GRI 302 에너지             | 302-1  | 조직 내부 에너지 소비                           |                                  | 39          |
|                         | 302-3  | 에너지 집약도                                |                                  | 39          |
|                         | 302-4  | 에너지 소비 절감                              |                                  | 40          |
| GRI 305 배출              | 305-1  | 직접 온실가스 배출량 (Scope 1)                  | 37, 125, 128, 133, 137, 141, 145 |             |
|                         | 305-2  | 간접 온실가스 배출량 (Scope 2)                  | 37, 125, 128, 133, 137, 141, 145 |             |
|                         | 305-4  | 온실가스 배출 집약도                            | 37, 125, 128, 133, 137, 141, 145 |             |
|                         | 305-5  | 온실가스 배출 감축                             |                                  | 32, 40      |
| 중대 이슈: 산업안전보건           |        |                                        |                                  |             |
| GRI 3                   | 3-3    | 중요 이슈 관리                               |                                  | 20, 72~83   |
| GRI 403 산업안전보건          | 403-1  | 산업안전보건경영시스템                            |                                  | 74          |
|                         | 403-2  | 위험 요인 식별, 위험 가능성 평가, 사고 조사             |                                  | 77, 78      |
|                         | 403-3  | 산업보건 서비스                               | 83, 126, 131, 136, 139, 143, 147 |             |
|                         | 403-4  | 산업안전보건에 대한 근로자의 참여, 자문 및 소통            |                                  | 78, 79      |
|                         | 403-5  | 근로자 산업안전보건 교육                          |                                  | 80          |
|                         | 403-6  | 근로자 건강 증진                              |                                  | 75, 82,83   |
|                         | 403-7  | 경영 관계에 의해 직접적으로 연계된 산업안전보건 영향의 예방 및 저감 |                                  | 79          |
|                         | 403-8  | 산업안전보건경영시스템의 적용을 받는 근로자                |                                  | 74          |
|                         | 403-9  | 업무 관련 상해                               | 126, 130, 135, 139, 143, 147     |             |
|                         | 403-10 | 업무 관련 질병                               | 126, 130, 135, 139, 143, 147     |             |
| 중대 이슈: 윤리 및 준법경영        |        |                                        |                                  |             |
| GRI 3                   | 3-3    | 중요 이슈 관리                               |                                  | 20, 115~122 |
| GRI 205 반부패             | 205-2  | 반부패 정책 및 절차에 관한 공지와 훈련                 |                                  | 116         |
|                         | 205-3  | 확인된 부패사례와 이에 대한 조치                     |                                  | 118         |
| GRI 206 반경쟁행위           | 206-1  | 경쟁저해행위, 독과점 등 불공정 거래 행위에 대한 법적조치       |                                  | 122         |

GRI CONTENTS INDEX

| 중대 이슈: 공급망 관리       |       |                                          |                              |
|---------------------|-------|------------------------------------------|------------------------------|
| GRI 3               | 3-3   | 중요 이슈 관리                                 | 20, 84~91                    |
| GRI 308 공급업체 환경 평가  | 308-1 | 환경 기준 심사를 거친 신규 공급업체                     | 85                           |
|                     | 308-2 | 공급업체 내 부정적 환경영향 및 이에 대한 조치               | 89, 90                       |
| GRI 414 공급업체 사회적 평가 | 414-1 | 사회 평가 기준을 이용한 심사를 거친 신규 공급업체             | 85                           |
|                     | 414-2 | 공급망 내 부정적인 사회적 영향과 이에 대한 조치              | 89, 90                       |
| 일반 이슈               |       |                                          |                              |
| GRI 201 : 경제성과      |       |                                          |                              |
|                     | 201-1 | 직접적 경제가치 발생과 분배(EVG&D)                   | 11, 124                      |
| GRI 202 : 시장지위      |       |                                          |                              |
|                     | 202-1 | 법인 소재 지역의 최저 임금 대비 초임 임금의 비율 (성별에 따라 파악) | 125, 130, 135, 139, 142, 146 |
| GRI 203 : 간접 경제적 영향 |       |                                          |                              |
|                     | 203-1 | 사회기반시설 투자 및 서비스 지원                       | 103~108                      |
| GRI 301 : 원재료       |       |                                          |                              |
|                     | 301-1 | 사용된 원재료의 중량 또는 용량                        | 52                           |
|                     | 301-2 | 재생 투입 원자재 사용량                            | 52                           |
| GRI 303 : 용수        |       |                                          |                              |
|                     | 303-2 | 물 방류 관련 영향 관리                            | 45, 49~51                    |
|                     | 303-3 | 취수                                       | 128, 133, 137, 141, 145      |
|                     | 303-4 | 방류                                       | 128, 133, 137, 141, 145      |
|                     | 303-5 | 물 소비                                     | 128, 133, 137, 141, 145      |
| GRI 305 : 배출        |       |                                          |                              |
|                     | 305-7 | 질소산화물(NOx), 황산화물(SOx) 및 기타 중요한 대기 배출량    | 129, 134, 138, 141, 145      |
| GRI 306 : 폐기물       |       |                                          |                              |
|                     | 306-2 | 주요 폐기물 관련 영향 관리                          | 53, 54                       |
|                     | 306-3 | 폐기물 발생                                   | 128, 133, 137, 141, 145      |
|                     | 306-4 | 폐기물 재활용                                  | 128, 133, 137, 141, 145      |
|                     | 306-5 | 폐기물 처리                                   | 128, 133, 137, 141, 145      |

|                     |       |                                      |                                     |
|---------------------|-------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| GRI 401 : 고용        |       |                                      |                                     |
|                     | 401-1 | 신규채용 및 이직                            | 64, 125, 129, 134, 138, 142, 146    |
|                     | 401-2 | 비정규직 근로자에게는 제공되지 않는 정규직 근로자를 위한 복리후생 | 68                                  |
|                     | 401-3 | 육아휴직                                 | 68, 126, 130, 135, 139, 142, 146    |
| GRI 404 : 훈련 및 교육   |       |                                      |                                     |
|                     | 404-1 | 직원 1인당 평균 교육 시간                      | 65, 126, 130, 135, 139, 142, 146    |
|                     | 404-2 | 직원 역량강화 및 이직지원 프로그램                  | 65, 66                              |
| GRI 405 : 다양성과 기회균등 |       |                                      |                                     |
|                     | 405-1 | 거버넌스 기구와 임직원의 다양성                    | 56~58, 125, 129, 134, 138, 142, 146 |
|                     | 405-2 | 남성 대비 여성의 기본급 및 보수 비율                | 125, 130, 135, 139, 142, 146        |
| GRI : 406 차별금지      |       |                                      |                                     |
|                     | 406-1 | 차별 사례 및 이에 대한 시정조치                   | 126, 130, 135, 139, 143, 146        |
| GRI 418 : 고객개인정보    |       |                                      |                                     |
|                     | 418-1 | 고객 개인정보보호 위반 및 고객정보 분실 관련해 입증된 민원    | 127, 131, 136, 140, 143, 147        |
| Non GRI             |       |                                      |                                     |
|                     |       | 제품 안전 및 품질                           | 92~96                               |
|                     |       | 조직 문화                                | 70, 71                              |

ESRS INDEX

| ESRS 2. 일반 공시 (General Disclosures) |                                               |                                                 |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| BP-1                                | 지속가능성보고서 작성 기준, 보고 기간, 보고 범위 및 경계             | 2                                               |
| BP-2                                | 지속가능성 정보에 포함된 추정·가정·외부자료, 정보의 변경과 오류에 관한 사항   | 2, 49~51, 124~147                               |
| GOV-1                               | 최고의사결정기구의 구성 현황, 영향·위험·기회 요인을 관리·감독하는 책임과 역할  | 15,24, 29, 56, 63, 72, 84, 92, 98, 110~113, 115 |
| GOV-2                               | 최고의사결정기구가 보고·심의·의결한 지속가능성 영향·위험·기회 요인         | 72, 112                                         |
| GOV-3                               | 최고경영진을 포함한 경영층의 성과평가지표(KPIs)에 포함된 지속가능성 주제    | -                                               |
| GOV-4                               | 지속가능성 리스크 진단 및 실사를 관장하는 거버넌스, 진단 및 실사 방법과 절차  | 34,35, 48, 49, 50, 57, 58 , 79, 89~90           |
| GOV-5                               | 지속가능성 정보공시 과정 및 결과로 인한 리스크, 해당 리스크의 개선 및 완화방안 | 114                                             |
| SBM-1                               | 시장 여건 및 영업의 개황, 사업전략, 사업모델, 가치사슬의 주요 특징       | 10                                              |
| SBM-2                               | 조직의 사업운영 관련 이해관계자의 의견을 수렴·반영하는 절차와 방식         | 21                                              |
| SBM-3                               | 지속가능성 이슈가 조직의 사업전략 및 사업모델에 미치는 영향·위험·기회       | 19, 20                                          |
| IRO-1                               | 지속가능성 이슈의 영향·위험·기회를 식별 및 평가하는 프로세스            | 19                                              |
| IRO-2                               | 지속가능성보고서 내 ESRS 정보공개 요구사항을 다루는 위치             | 150~151                                         |

| ESRS E1. 기후변화 (Climate Change)                           |                                                      |                              |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------|
| E1-1                                                     | 기후변화 완화를 위한 전환 계획                                    | 32                           |
| E1-2                                                     | 기후변화 완화 및 적응에 관한 조직의 정책                              | 24, 25, 30~35                |
| E1-3                                                     | 기후변화 완화 및 적응에 관한 조직의 계획, 자원, 예산                      | 30, 32, 34, 35               |
| E1-4                                                     | 기후변화 완화 및 적응과 관련한 조직의 목표                             | 31, 33                       |
| E1-5                                                     | 에너지원별 사용량, 매출액 기준 에너지 사용량 원단위(집약도)                   | 39                           |
| E1-6                                                     | Scope 1, 2, 3 및 총 온실가스 배출량, 매출액 기준 온실가스 배출량 원단위(집약도) | 30, 37                       |
| E1-7                                                     | 사업장 및 공급망 탄소 감축량, 외부 프로젝트로 획득한 배출권·제품·서비스 탄소 회피량     | 30, 37                       |
| E1-8                                                     | 내부탄소가격 설정과 활용·적용 현황                                  | -                            |
| E1-9                                                     | 중대한 물리·전환 위험으로 인한 재무영향, 기회요인으로 인한 재무영향               | 35                           |
| ESRS E2. 오염 (Pollution)                                  |                                                      |                              |
| E2-1                                                     | 환경오염 예방 및 통제에 관한 조직의 정책                              | 25, 42~46, 53, 54            |
| E2-2                                                     | 환경오염 예방 및 통제에 관한 조직의 계획, 자원, 예산                      | 25, 42~46, 53, 54            |
| E2-3                                                     | 환경오염 저감과 관련한 조직의 목표                                  | 25, 42, 44                   |
| E2-4                                                     | 토양오염물질, 수질오염물질, 대기오염물질 배출량                           | 129, 134, 138, 141, 145      |
| E2-5                                                     | (고위험성, 잠재적 우려) 유해물질 사용량, 유해물질 포함 제품·서비스 매출 비중        | 43 ,128, 133 , 137, 141, 145 |
| E2-6                                                     | 환경오염 사고 등 위험요인의 재무영향, 환경오염 관리에 따른 기회요인의 재무영향         | 19                           |
| ESRS E3. 수자원 및 해양자원 (Water and Marine Resources)         |                                                      |                              |
| E3-1                                                     | 수자원 및 해양자원 보호·관리에 관한 조직의 정책                          | 25, 45, 49~51                |
| E3-2                                                     | 수자원 및 해양자원 보호·관리에 관한 조직의 계획, 자원, 예산                  | 49~51                        |
| E3-3                                                     | 수자원 및 해양자원 보호·관리 관련 조직의 목표                           | 25, 50                       |
| E3-4                                                     | 용수 취수량, 사용량, 방류량, 재사용 또는 재활용량과 원단위(집약도)              | 51                           |
| E3-5                                                     | 수자원 및 해양자원 관련 위험, 기회요인으로 인한 재무영향                     | 19, 49, 50                   |
| ESRS E4. 생물다양성 및 생태계 (Biodiversity and Ecosystems)       |                                                      |                              |
| E4-1                                                     | 생물다양성 및 생태계 복원을 위한 중장기 전환 로드맵                        | 47                           |
| E4-2                                                     | 생물다양성 및 생태계 복원에 관한 조직의 정책                            | 47, 48                       |
| E4-3                                                     | 생물다양성 및 생태계 복원 관련 조직의 계획, 자원, 예산                     | 47, 48                       |
| E4-4                                                     | 생물다양성 및 생태계 복원 관련 조직의 목표                             | -                            |
| E4-5                                                     | 생물다양성에 영향을 미치는 사업장, 영향을 받는 생물 종 및 개체, 보호 및 복원 활동     | 47                           |
| E4-6                                                     | 생물다양성 및 생태계 관련 위험, 기회요인으로 인한 재무영향                    | -                            |
| ESRS E5. 자원사용 및 순환경제 (Resource Use and Circular Economy) |                                                      |                              |
| E5-1                                                     | 자원사용 및 순환경제에 관한 조직의 정책                               | 25, 49~54                    |
| E5-2                                                     | 자원사용 및 순환경제에 관한 조직의 계획, 자원, 예산                       | 25, 49~54                    |
| E5-3                                                     | 자원사용 및 순환경제 관련 조직의 목표                                | 25, 52                       |
| E5-4                                                     | 재활용 가능/불가능 원재료 투입량, 재사용/재활용 소재 사용량                   | 52                           |
| E5-5                                                     | 회수 및 재활용 가능한 제품·서비스 생산량, 소각/매립/재활용 등 유형별 폐기물 처리량     | 54                           |
| E5-6                                                     | 자원사용 및 순환경제 관련 위험, 기회요인으로 인한 재무영향                    | 19                           |

ESRS INDEX

| ESRS S1. 직접 근로자 (Own Workforce)                |                                                                                            |                                      |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| S1-1                                           | 근로자의 노동·인권에 관한 조직의 정책                                                                      | 56~61, 63~68                         |
| S1-2                                           | 영향에 대해 노동자 및 노동자 대표와 소통하기 위한 프로세스                                                          | 69                                   |
| S1-3                                           | 부정적 영향 개선 프로세스와 노동자가 우려사항을 제기할 수 있는 창구                                                     | 62, 70, 71, 117                      |
| S1-4                                           | 노동자에 대한 중대한 영향에 대한 조치와 노동자 관련 중대한 위험 완화 및 중대한 기회 추구를 위한 접근 방식, 62, 64~69 ,71<br>이러한 조치의 효과 |                                      |
| S1-5                                           | 노동자에 대한 중대한 부정적 영향 관리, 긍정적 영향 개선, 중대한 위험 및 기회 관리 관련 목표                                     | 57, 76                               |
| S1-6                                           | 기업 내 노동자 특성                                                                                | 60, 125, 129, 134, 138, 142, 146,    |
| S1-7                                           | 기업 내 비정규직 노동자 특성                                                                           | 60, 125, 129, 134, 138, 142, 146,    |
| S1-8                                           | 단체교섭을 적용받는 근로자 비율 등                                                                        | 69                                   |
| S1-9                                           | 성별 근로자의 평균 시급 차이 등                                                                         | 60, 67, 125, 130, 135, 139, 142, 146 |
| S1-10                                          | 공정임금 산정 방법론, 공정임금 이하 근로자 비율                                                                | 67, 125, 130, 135, 139, 142, 146     |
| S1-11                                          | 정부 및 조직의 사회보장 프로그램을 적용받지 못하는 근로자 비율                                                        | -                                    |
| S1-12                                          | 장애인 고용 비율 등                                                                                | 60, 125, 129, 134, 138, 142, 146     |
| S1-13                                          | 성과평가 및 경력개발, 교육시간 및 비용                                                                     | 67, 126, 130, 135, 139, 142, 146     |
| S1-14                                          | 안전보건경영시스템, 부상 및 질병 발생                                                                      | 74, 77                               |
| S1-15                                          | 일과 삶의 균형 지표                                                                                | 68, 126, 130, 135, 139, 142, 146     |
| S1-16                                          | 최고급여 대비 중위급여 비율                                                                            | 125, 130, 135, 139, 142, 146         |
| S1-17                                          | 노동·인권 리스크 및 제보 건수 등                                                                        | 62,126, 130, 135, 138, 139, 143,146  |
| ESRS S2. 가치사슬 노동자 (Workers in the Value Chain) |                                                                                            |                                      |
| S2-1                                           | 근로자의 노동·인권에 관한 조직의 정책                                                                      | 79, 86, 87                           |
| S2-2                                           | 근로자의 노동·인권 영향에 대해 근로자 또는 근로자 대표와 협의하는 절차                                                   | 85, 89~91                            |
| S2-3                                           | 근로자 또는 근로자 대표가 노동·인권 관련 중대한 위험을 제보할 수 있는 채널                                                | 91                                   |
| S2-4                                           | 중대한 위험과 영향을 조치 및 완화하는 방식, 해당 조치 및 완화의 효과                                                   | 88, 90                               |
| S2-5                                           | 중대한 위험과 영향 관리에 관한 조직의 목표                                                                   | 20                                   |
| ESRS S3. 지역사회 영향 (Affected Communities)        |                                                                                            |                                      |
| S3-1                                           | 지역사회 환경·안전·보건·인권 영향에 관한 조직의 정책                                                             | 103                                  |
| S3-2                                           | 조직의 활동으로 인해 영향을 받는 지역사회와 소통하는 절차                                                           | 21                                   |
| S3-3                                           | 지역사회가 부정적 영향을 제보할 수 있는 채널, 해당 제보사항에 대응하는 절차                                                | 21                                   |
| S3-4                                           | 지역사회에 대한 중대한 영향을 조치 및 완화하는 방식, 해당 조치 및 완화의 효과                                              | 21, 106, 107, 108                    |
| S3-5                                           | 지역사회에 대한 중대한 위험과 영향 관리에 관한 조직의 목표                                                          | 103, 105                             |
| ESRS S4. 고객 및 소비자 (Consumers and End Users)    |                                                                                            |                                      |
| S4-1                                           | 고객 및 소비자의 권리존중과 피해보상에 관한 조직의 정책                                                            | 92                                   |
| S4-2                                           | 조직의 제품·서비스로 인해 영향을 받는 고객 및 소비자와 소통하는 절차                                                    | 95, 96                               |
| S4-3                                           | 고객 및 소비자가 제품·서비스 사용 고충, 피해, 부정적 영향을 제보할 수 있는 채널                                            | 96                                   |
| S4-4                                           | 고객 및 소비자의 고충, 피해, 영향을 조치 및 완화하는 방식, 해당 조치 및 완화의 효과                                         | 94                                   |
| S4-5                                           | 고객 및 소비자의 고충, 피해, 영향 관리에 관한 조직의 목표                                                         | 92                                   |

| ESRS G1. 행동 강령 (Business Conduct) |                                               |                                        |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------|
| G1-1                              | 최고의사결정기구의 윤리경영 선언, 관리·감독에 관한 책임과 역할           | 115                                    |
| G1-2                              | 공정거래 자율준수 프로그램 운영, 상생결제시스템 등 대금지급 개선 활동       | 85, 89, 90, 121                        |
| G1-3                              | 비윤리행위 근절 및 사전예방 활동, 조사 및 내부보고 체계              | 116~118, 120~122                       |
| G1-4                              | 혐의가 확인된 비윤리행위 건 수, 사법기관 조사 건 수, 인사조치 받은 근로자 수 | 118, 122, 127, 132, 136, 140, 144, 147 |
| G1-5                              | 정당, 캠프, 기타 정치적 단체별 후원금액, 후원목적 및 관련 활동         | -                                      |
| G1-6                              | 구매 협력사 대상 평균 결제일, 평균 결제일에 대한 조직의 방침           | 121                                    |

TCFD

기업의 기후변화 관련 리스크 및 기회 요인을 파악하고 그에 따른 재무적 영향을 공시하도록 권고하는 TCFD의 권고안에 따라 본 보고서에 관련 내용을 설명하였습니다.

| 구분         | TCFD 권고안                                                                   | Page                             | 세부 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | CDP 연계                                    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 지배구조       | a. 기후변화에 관련된 위험과 기회에 대한 이사회의 활동에 대해 설명                                     | 15, 24, 29                       | • 이사회 산하 ESG위원회 - 환경경영 및 기후변화대응 의사결정 - 에너지 절감, 재생에너지(태양광 등) 사용 계획 검토                                                                                                                                                                                                                                                                           | CDP_C1.1b                                 |
|            | b. 기후변화 위험과 기회를 평가, 관리하는 경영진의 역할을 설명                                       | 15, 24, 29                       | • 이사회 산하 ESG위원회 - 기후변화대응 추진방향 및 실행계획 논의 - 이행현황 및 성과 점검                                                                                                                                                                                                                                                                                         | CDP_C1.2, C1.2a                           |
| 전략         | a. 단기·중기·장기적 측면의 기후변화 관련 위험과 기회 설명                                         | 20                               | • 글로벌 고객사(Scope 3 포함)의 감축 요구 증가로 공급망 차원의 탄소배출 관리 필요성 확대<br>• EU CBAM, 한국 ETS 확대 등으로 간접적인 탄소비용 발생 가능성 존재<br>• 전력, 연료 등 에너지 요금의 지속 상승으로 원가 부담 가중<br>• 제조 공정 중 에너지 다소비 공정(혼합, 압출 등)의 고효율화 필요성 증가<br>• 에너지 절감, 재생에너지 전환은 장기적으로 비용 절감과 브랜드 이미지 제고에 기여                                                                                               | CDP_C2.1, C2.2b, C2.3, C2.3a, C2.4, C2.4a |
|            | b. 기후변화 관련 위험과 기회가 조직의 사업, 전략, 재무계획에 미치는 영향을 설명                            | 19                               | • 탄소세 부담보다 고객사 납품 기준 강화, 입찰 제한 등의 간접적 영향이 큼<br>• 탄소배출량 측정, 외부 인증 및 대응 전략 수립 비용<br>• 고객 요구에 따라 배출량 산정·감축 전략 필요, 에너지비 부담도 존재<br>• 탄소배출권 거래제 편입 가능성에 따른 미래 비용<br>• 효율화로 원가절감 가능,<br>• 재생에너지 요구에 따른 투자 리스크 존재<br>• 지역별 산업용 요금 인상에 따른 생산비 부담 증가 가능성                                                                                                 | CDP_C2.5, C2.6, C3.1, C3.1c               |
|            | c. 2°C 이하 시나리오 등 다양한 기후변화 관련 시나리오를 고려한 경영 전략의 회복탄력성 설명                     | 34                               | • 온실가스 감축 기술 도입 (에너지 효율 개선, 저탄소 연료 전환)<br>• 탄소배출 보고 체계 구축 (Scope 1, 2 데이터 관리)<br>• 친환경 투자 확대 (R&D 등)                                                                                                                                                                                                                                           | CDP_C3.1a, C3.1d                          |
| 위험 관리      | a. 기후변화 관련 위험을 식별하고 평가하기 위한 절차 설명                                          | 19, 20<br>29, 34, 35<br>113, 114 | • 이중중대성평가(기후변화 대응, 온실가스 배출, 에너지 관리)<br>• ESG 위원회 기후변화대응 주요 리스크 및 기회<br>• 시나리오별((1.5°C, 2°C, 3°C) 위험 식별<br>• 소재 국가별(한국, 베트남, 중국, 슬로바키아) 위험 식별<br>• 기후변화 관련 위험(물리적/전환 리스크) 및 기회 식별<br>• 비재무 리스크 _환경                                                                                                                                              | CDP_C2.2b, C2.2c                          |
|            | b. 기후변화 관련 위험을 관리하기 위한 절차 설명                                               | 30, 31, 34, 39                   | • 이사회 산하 ESG위원회 및 경영진에게 주요 리스크 대응 방안 및 전략 보고<br>• 환경 담당 부서 및 관련 부서를 통해 리스크 관리                                                                                                                                                                                                                                                                  | CDP_C2.2c, C2.2d                          |
|            | c. 기후변화 관련 위험을 식별 평가 관리하는 절차가 조직의 전반적인 위험 관리 체계에 통합되는 방법 설명                | 24, 26, 29<br>113, 114           | • ESG위원회, 리스크 관리 거버넌스를 통해 기후변화를 포함한 비재무리스크, 운영 및 재무리스크를 회사의 경영 의사결정에 통합 반영                                                                                                                                                                                                                                                                     | CDP_C2.2                                  |
| 지표 및 감축 목표 | a. 조직이 전략 및 위험 관리 절차에 따라 기후변화 관련 위험과 기회를 평가하기 위해 사용한 지표 공개                 | 30, 31, 34, 39                   | • 국내외 법인 온실가스(직접 온실가스 Scope 1 및 간접 온실가스 Scope 2) 배출량, 배출집약도, 에너지 사용량(일반에너지, 재생에너지 등), 에너지 사용 집약도, 재생에너지 사용 비율                                                                                                                                                                                                                                  | CDP_C4.2                                  |
|            | b. Scope 1(직접배출), Scope 2(간접배출), 가능한 경우 Scope 3(기타간접배출) 온실가스 배출량과 관련 위험 공개 | 30, 35                           | • 2024년 온실가스 배출량: 66,153 tCO <sub>2</sub> eq - Scope 1 50,216 tCO <sub>2</sub> eq - Scope 2 15,949 tCO <sub>2</sub> eq<br>• 리스크 : (정책/ 법률) 기후 관련 규제 강화에 따른 탄소배출권 가격 상승, 탄소중립법, EU산림전용방지규정 등 구속력 있는 법/규제 가속화, (기술)· 저탄소 제품으로 전환 확대, 기술 개발을 위한 인프라 및 인력 확충 필요, (시장)· 전력 및 연료 가격 상승, 전기차 시장 확대에 따른 저탄소/친환경 부품 시장 확대, (평판) 고객 및 투자자의 기후변화 대응 요구 증가 | CDP_C6.1, C6.3, C6.5                      |
|            | c. 기후변화 관련 위험과 기회 관리를 위해 조직에서 사용하는 목표와 목표 대비 성과 설명                         | 30, 31, 33                       | • DRB 탄소중립 추진 계획<br>• DRB 탄소배출량 감축 계획<br>- 2030년까지 약 30% 감축 - 2040년까지 약 60% 감축 - 2045년 자동차부품부문 탄소중립 - 2050년 전사 탄소중립 (*기준년도 : 2021년)<br>• 기후변화 대응 전략 조정 계획                                                                                                                                                                                      | CDP_C4.1, C4.1a, C4.1b                    |

UN Global Compact

DRB는 2022년 4월, UNGC에 가입하였으며 인권, 노동, 환경, 반부패의 4대 분야 10대 원칙에 대한 자발적 준수 노력을 지속적으로 강화하고 있습니다. 2023년, 2024년 UNGC 한국협회로부터 2년 연속 LEAD Group으로 선정되었습니다.

|                                                                                                        | UNGC 10대 원칙 |                                             | DRB 제도 및 방침                                                                                                                                                                                          | 관련 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Page               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <br>HUMAN RIGHTS      | 인권          | 원칙1 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,      | · DRB 인권경영 원칙(제1조 인권존중)<br>· DRB 지속가능경영방침<br>· DRB 윤리 강령(제1장 2조 윤리강령 위반 시 보고와 조치)<br>· DRB 상생협력 정책                                                                                                   | · UN SDGs 및 UNGC 10대 원칙을 준수<br>* DRB동일, 동일고무벨트 UNGC 가입(2022년 4월 15일)<br>· ILO, OECD 등 국제 노동법 관련 규정 또한 준수                                                                                                                                                                                                            | 5, 16, ,56         |
|                                                                                                        |             | 원칙2 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.            |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |
| <br>LABOUR            | 노동          | 원칙3 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지하고,       | · DRB 인권경영 원칙(2. 다양성 존중 및 차별금지 3. 강제노동 금지 4. 아동노동 금지 5. 결사의 자유 보장)<br>· DRB 구성원 행동강령(2. 인권 3. 근로조건 4. 건강 및 안전)<br>· DRB 외부공급자 행동강령(5. 노동/인권 6. 안전/보건 10. 공급망관리)<br>· DRB 책임있는 광물구매 선언                | · DRB 인권경영 원칙 단체교섭 및 결사의 자유를 보장<br>· 인권경영 원칙, 구성원 행동강령, 외부공급업자 행동강령 노동 금지 조항에서 근로자의 부당한 노동을 차단<br>· 유니세프의 가이드라인(Child Rights and Business Principles)에 따라 아동 노동을 철폐하고 아동의 권리를 보호<br>· DRB 인권경영 원칙 및 DRB 취업 규칙의 차별 금지 조항에서 고용 및 업무에서 인종, 종교, 장애, 성별, 학력, 나이, 신체적 조건, 출신 국가, 출신 지역, 정치적 견해 등에 따른 차별을 일체 금지하며 다양성을 존중함 | 56 ~ 91            |
|                                                                                                        |             | 원칙4 모든 형태의 강제노동을 배제하며,                      |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |
|                                                                                                        |             | 원칙5 아동노동을 효율적으로 철폐하고,                       |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |
|                                                                                                        |             | 원칙6 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.                     |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |
| <br>ENVIRONMENT      | 환경          | 원칙7 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,              | · DRB 녹색경영 정책 (제5조 관리/의지 제6조 상생/공개)<br>· DRB 녹색구매 방침<br>· DRB 윤리 강령 (제4장 1조 환경보호)<br>· DRB 구성원 행동강령 (7. 기후변화 대응 8. 녹색 경영 14 공급망 관리)<br>· DRB 외부공급자 행동강령( 3, 환경 4 기후 변화 대응 10. 공급망관리)<br>· DRB 사회공헌헌장 | · 환경 리스크의 예방과 완화를 위해 대기/수질/폐기물/화학물질/토양 관리, 에너지 저감, 기후행동에 대한 담당자 역량 강화 교육을 실시<br>· 외부공급자를 대상으로 폐기물 관리, 화학물질 취급, 에너지 저감, 기후행동에 대한 교육과 홍보 활동을 실시<br>· 내/외부이해관계자의 요구 및 이슈사항, 환경에 중요한 영향을 미치는 요인들은 사내 최고 의사 결정자에게 보고하고 시정조치 계획을 세워 개선을 이행<br>· 친환경 제품 및 기술을 개발하며 환경경영을 추진                                                | 24 ~ 56<br>86, 103 |
|                                                                                                        |             | 원칙8 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,                  |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |
|                                                                                                        |             | 원칙9 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.                 |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |
| <br>ANTI-CORRUPTION | 반부패         | 원칙10 기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다. | · DRB 윤리 강령 (제2장 임직원의 윤리)<br>· DRB 구성원 행동강령(11. 공정한 경쟁 12. 부정부패 방지 13. 이 해상충 방지)<br>· DRB 외부공급자 행동강령(1. 윤리 9. 경영 시스템 10. 공급망관리)<br>· 공정거래 자율준수 편람                                                    | · 법규 관리 및 준수, 내부 회계 관리, 사이버감사실 운영에 관한 규정을 통해 모든 이해관계자가 반부패, 인권 침해에 대한 우려를 제기할 수 있는 프로세스를 보유<br>· 근로자 고충 처리 시스템 및 사이버감사실을 운영<br>· UNGC 한국협회와 한국사회책임투자포럼에서 주최하는 기업 청렴성 소사이어티(Business Integrity Society)에 참여(2023~계속) * ESG 역량 제고와 반부패 기업문화 조성을 위한 서약에 동참                                                             | 115 ~ 122          |

WE SUPPORT



UNGC 이행보고서(CoP)

DRB동일



동일고무벨트



UNGC 가입증서

DRB동일



동일고무벨트



UN SDGs CONTRIBUTION

| 주요 SDGs                                                                                                                                               | 세부 목표                                                                                                                                                                                                                                                                                 | DRB의 기여                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Page                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <div><div><div>3</div><div>GOOD HEALTH AND WELL-BEING</div><div></div></div></div> <div>3. 모든 연령층을 위한 건강한 삶 보장과 웰빙 증진</div>                           | <div>3.4 비감염성 질환의 예방과 치료, 정신 건강과 웰빙 증진</div> <div>3.8 양질의 보건 서비스,약품 및 백신에 대한 접근성 보장을 통한 보편적 의료 보장</div> <div>3.9 유해한 화학물질이나 공기, 수질, 토지 오염으로 인한 사망과 질병 감소</div>                                                                                                                        | <div>• 임직원 정기 건강검진 실시 및 건강관리 제도 지원</div> <div>• 건강친화기업(DRB동일, 동일고무벨트), 여가친화기업 인증(DRB동일), 가족친화기업 인증(동일고무벨트), 근로자 건강증진활동 우수사업장(동일고무벨트)</div> <div>• 근골격계 질환 예방, 비만, 금연 등을 위한 프로그램 운영</div> <div>• 정신건강 등 직무스트레스 검사 실시</div> <div>• 유해화학물질 톨루엔 대체용재 적용으로 사용량 지속적 감축</div>                                 | 42, 68, 75, 82-83         |
| <div><div><div>4</div><div>QUALITY EDUCATION</div><div></div></div></div> <div>4. 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 증진</div>                       | <div>4.4 취업, 창업에 필요한 전문, 직업 기술을 갖춘 인력 확대</div> <div>4.5 교육 및 직업 훈련에 대해 평등한 접근 보장</div> <div>4.7 지속가능발전 증진을 위해 지식 및 기술 습득 보장</div> <div>4.b 개도국의 고등교육을 지원하는 장학금 확대</div>                                                                                                               | <div>• DRB Forum 전문가 특강을 통한 글로벌 인식 확장 프로그램 운영</div> <div>• 내·외부 전문가 활용한 기술 교육 진행으로 전문 역량 강화</div> <div>• 지역사회 아동을 위한 문화/예술 분야 등 다양한 교육 프로그램 제공 (DRB동일, 동일고무벨트, DRB오토모티브)</div> <div>• 해외 지적장애 및 빈곤/소외계층 청소년 장학금 지원 (DRB Vietnam, DRB Slovakia, DRB Qingdao)</div>                                      | 59, 65, 66, 69, 106       |
| <div><div><div>5</div><div>GENDER EQUALITY</div><div></div></div></div> <div>5. 성평등 달성과 모든 여성의 권익신장</div>                                             | <div>5.1 모든 곳에서 여성을 대상으로 하는 모든 형태의 차별 제거</div> <div>5.4 사회보호정책을 제공함으로써 가사노동을 가치 있게 인식</div> <div>5.c 모든 수준에서 성평등 및 여성 권익 신장을 위한 견고한 정책 마련</div>                                                                                                                                       | <div>• 사내 규정 및 복리후생 제도를 통해 모성보호 및 성평등 확보</div> <div>• 구성원 행동강령, 외부공급자 행동강령에 차별 금지 명문화</div>                                                                                                                                                                                                            | 57, 59-60, 89             |
| <div><div><div>6</div><div>CLEAN WATER AND SANITATION</div><div></div></div></div> <div>6. 모두를 위한 물과 위생의 이용가능성 및 지속가능한 관리 보장</div>                    | <div>6.3 오염 감축, 유해화학물질 배출 최소화, 물 재활용과 재사용 확대 등을 통한 수질 개선</div> <div>6.4 용수, 담수의 지속가능성 증대를 통한 물 부족 해소</div>                                                                                                                                                                            | <div>• 외부기관을 통해 반기 1회 수질 환경 관리자체 모니터링 체계 구축, 물환경보전법에 의거하여 수질오염물질 전 항목을 상시 측정</div> <div>• 세정수, 청소수, 소방용수 등 재활용수 사용을 확대하기 위해 재이용 설비 및 공정 개선</div>                                                                                                                                                       | 45, 51                    |
| <div><div><div>7</div><div>AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY</div><div></div></div></div> <div>7. 적절한 가격에 신뢰할 수 있고 지속가능한 현대적인 에너지에 대한 접근 보장</div>           | <div>7.2 신재생에너지 비중 증가</div> <div>7.3 에너지 효율성 개선율 증가</div> <div>7.a 청정에너지 관련 국제협력 증진 및 투자 촉진</div>                                                                                                                                                                                     | <div>• 2050년까지 사용 전력 100%를 재생에너지 전환 목표 ('22 DRB Qingdao, '24 DRB오토모티브 태양광 On-Site PPA 구축)</div> <div>• 스마트 팩토리 구축 및 설비 개선/교체</div> <div>• 고기능성고무소재 활용 구름저항을 감소, 에너지손실을 줄인 '에너지세이빙 컨베이어 벨트' 개발, 녹색기술인증 획득</div> <div>• 글로벌 이니셔티브 참여 - TCFD공개(DRB동일), CDP보고서 발간(DRB오토모티브), CoREi 참여(DRB동일, 동일고무벨트)</div> | 25, 30, 32, 37, 39, 40-41 |
| <div><div><div>8</div><div>DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH</div><div></div></div></div> <div>8. 모두를 위한 지속적·포용적·지속가능한경제성장, 생산적인 완전고용과 양질의 일자리 증진</div> | <div>8.2 고부가가치 산업을 포함하여 산업 다각화, 기술발전, 혁신을 통한 경제 생산성 향상 달성</div> <div>8.4 환경약화를 수반하지 않도록 소비, 생산에서의 자원효율의 점진적인 개선</div> <div>8.5 장애인 및 청년을 포함하여 모든 여성, 남성을 위한 생산직 완전고용과 양질의 일자리 창출 및 동일가치노동에 대한 동일임금 달성</div> <div>8.7 강제노동, 아동노동 금지</div> <div>8.8 노동권 보호 및 모든 근로자들의 안전한 근로환경 조성</div> | <div>• 재생카본과 재생고무를 적용한 고무 컴파운드 개발</div> <div>• 행동강령을 통한 강제노동, 아동노동의 금지 명문화</div> <div>• 중증장애인 근무 환경 조성을 위한 제도 개선(재택근무 도입) (동일고무벨트. DRB오토모티브)</div> <div>• 폐기물 재활용 확대를 통한 환경 부정적 영향 감소</div> <div>• 위험성 평가를 통한 안전관리 활동, 안전 의식을 고취하고 안전 리스크를 최소화하기 위한 교육, 연 1회 정밀 자율안전진단</div>                           | 52, 54, 60-61, 77, 78, 80 |

UN SDGs CONTRIBUTION

| 주요 SDGs                                                                                                                                                                                                                                                                         | 세부 목표                                                                                                                                                                               | DRB의 기여                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Page                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <div><div><div>12</div><div>RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION</div><div></div></div><div>12. 지속가능한 소비와 생산 양식 보장</div></div>                                                               | <div>12.4 화학물질, 폐기물 관리 및 배출 경감</div> <div>12.5 폐기물 발생 감축</div> <div>12.6 기업의 지속가능 경영 보고 독려</div> <div>12.7 지속가능한 공공조달 정책 시행</div> <div>12.8 지속가능발전 및 생활양식에 대한 정보 제공, 인식 함양 노력</div> | <div><ul style="list-style-type: none"><li>• DRB 녹색구매방침 운영</li><li>• 환경오염물질 배출량 저감 목표 수립 및 이행, 재활용 및 재사용율 지속적 확대</li><li>• 소통채널 다각화를 통한 정보 제공 확대</li><li>• 대기오염물질 배출 저감을 위한 시설 추가 설치 및 개선</li><li>• DRB Sustainability Report 발간</li><li>• DRB 지속가능한 조달 방침 운영</li></ul></div>                                                                    | 17, 25, 44-46, 53-54, 86-87 |
| <div><div><div>13</div><div>CLIMATE ACTION</div><div></div></div><div>13. 기후변화와 그로 인한 영향에 맞서기 위한 긴급 대응</div></div>                                                                             | <div>13.1 기후변화 위험과 자연재해에 대한 회복력과 적응력 강화</div> <div>13.2 기후변화에 대한 조치를 국가 정책, 전략, 계획에 통합</div> <div>13.3 기후변화 완화, 적응, 영향 감소, 조기 경보 등에 관한 교육 인식 제고 및 인적·제도적 역량 강화</div>                | <div><ul style="list-style-type: none"><li>• 기후변화에 대한 위기 및 기회 식별</li><li>• 주요 생산법인(국가별)에 대한 수자원 리스크(물 스트레스) 분석</li><li>• 사업부문별 단계적 탄소중립 목표 수립 (자동차부품사업부문 2045년, 산업용고무제품 등 부문 2050년)</li><li>• 기후변화 대응을 위한 역량 강화 교육 및 에너지 관리 개선 계획 준비</li></ul></div>                                                                                             | 30-41, 49-51                |
| <div><div><div>15</div><div>LIFE ON LAND</div><div></div></div><div>15. 육상 생태계의 보호, 복원 및 지속가능한 이용 증진, 산림의 지속가능한 관리, 사막화 방지, 토지황폐화 중지와 회복, 생물다양성 손실 중지</div></div>                              | <div>15.2 지속가능한 산림 관리, 훼손 산림복원 및 신규조림 및 재조림 증대</div> <div>15.8 침입외래종 유입 방지</div>                                                                                                    | <div><ul style="list-style-type: none"><li>• 천연고무 수급에 있어 원산지의 산림전용이나 황폐화를 막기 위한 공급망 관리 프로세스 구축</li><li>• 부산광역시 낙동강관리본부와 삼락생태공원 내 생태계 교란 식물 제거 활동을 진행</li></ul></div>                                                                                                                                                                             | 47-48                       |
| <div><div><div>16</div><div>PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS</div><div></div></div><div>16. 지속가능발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회 증진, 모두를 위한 정의로의 접근 제공, 모든 수준에서 효과적이고 책임성 있고 포용적인 제도 구축</div></div> | <div>16.5 모든 형태의 부정부패와 뇌물수수 대폭 감소</div> <div>16.6 효과적이고 투명하며 책임있는 제도 개발</div> <div>16.7 대응적·포용적·참여적·대의적 의사결정 보장</div>                                                               | <div><ul style="list-style-type: none"><li>• ESG위원회 설치 지속가능경영 관련 주요 결정사항에 대한 논의</li><li>• 외부공급자 및 구성원 대상 반부패 등 이슈 청취 위한 윤리경영 설문 매년 실시</li><li>• 준법준수선언문, 윤리강령 및 실천지침, 구성원 행동강령에 대해 상시 열람 가능하도록 공개하고 정기적 교육을 통한 구성원의 윤리 의식 고취</li><li>• 준법통제기준 및 공정거래운영 규정 수립을 통한 사전예방 정책 강화</li><li>• Compliance Letter 제도 시행하여 준법 이슈에 대한 정기적 공유</li></ul></div> | 15-16, 115-116, 121         |
| <div><div><div>17</div><div>PARTNERSHIPS FOR THE GOALS</div><div></div></div><div>17. 이행수단 강화, 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십 활성화</div></div>                                                           | <div>17.16 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십 강화, 다양한 이해관계자 간 파트너십으로 글로벌 파트너십 보완</div> <div>17.17 효과적인 공공·공공-민간-시민사회 파트너십 증진</div>                                                                 | <div><ul style="list-style-type: none"><li>• UNGC 한국협회 2024년 10대 LEAD Group 선정 (DRB동일)</li><li>• UNGC Forward Faster(SDGs 달성 가속화를 위한 이니셔티브) 가입 (동일고무벨트)</li><li>• 기업 청렴성 소사이어티(Business Integrity Society) 참여</li><li>• 유엔반부패협약(UNCAC) 행동 촉구(Call-to-Action) 서약 참여</li><li>• 사회공헌파트너십 구축을 통한 공동 프로그램 개발 및 진행</li></ul></div>                     | 41, 105, 122                |

CRBP

| CRBP 10원칙                                   | 유니세프아동친화기업 지수 평가                                                                           | 세부 지표                 | Page         |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|
| 원칙1 아동권리 존중의 책임을 다하며, 아동권리를 지원할 것을 약속한다.    | 거버넌스 및 아동권리 존중 책임 약속 기업은 아동권리를 존중하겠다는 정책적 약속을 해야 하며 이사회를 통해 감독합니다                          | 1.1 존중에 대한약속          |              |
|                                             |                                                                                            | 1.2 이사회 감독            | 16           |
| 원칙2 모든 기업 활동과 사업 관계에서 아동노동 철폐에 기여한다.        | 아동권리 영향평가 영향평가에 아동권리 이슈를 포함하고 아동을 이해관계자로 파악하여 고충처리 메커니즘의 주체로 아동을 식별하고 인권교육 내용에 아동권리를 포함합니다 | 2.1 기업실사              | 58           |
|                                             |                                                                                            | 2.2 이해관계자 협의          | 58           |
|                                             |                                                                                            | 2.3 고충처리 메커니즘         | 62           |
|                                             |                                                                                            | 2.4 훈련                | 59           |
| 원칙3 연소근로자와 부모, 양육자에게 양질의 일자리를 제공한다.         |                                                                                            | 3.1 중대성 평가            | 57-58        |
|                                             |                                                                                            | 3.2 투명성 및 보고          | 58           |
| 원칙4 모든 기업 활동 및 시설에서 아동을 보호하고 아동의 안전을 보장한다.  | 아동권리 존중을 위한 협업 및 파트너십 참여 아동권리 보장을 위한 전략에 SDGs를 통합하고 실질적인 이니셔티브 활동에 참여합니다                   | 4.1 아동권리 관련 SDGs와 통합  | 156-157      |
|                                             |                                                                                            | 4.2 이니셔티브 및 파트너십에 참여  | 59,156~158   |
| 원칙5 제품과 서비스의 안전을 보장하고, 이를 통해 아동권리를 지원한다.    | 공급망에서의 아동권리 공급업체에게 아동권리를 존중할 것을 요구하고 이를 평가하는 감사절차를 가집니다                                    | 5.1 공급자 약속            | 86           |
|                                             |                                                                                            | 5.2 공급자 평가            | 89           |
| 원칙6 아동권리를 존중하고 지원하는 마케팅과 광고를 사용한다.          | 아동과 청소년 근로자를 위한 양질의 일자리 자체 법인뿐만 아니라 협력사에도 아동노동 예방 정책을 갖추고 있으며, 청소년 근로자에게 양질의 일자리 제공을 약속합니다 | 6.1 아동노동 예방           | 61           |
|                                             |                                                                                            | 6.2 아동노동 개선           | 61           |
|                                             |                                                                                            | 6.3 청소년 근로자를 위한 노동 조건 | 61           |
| 원칙7 토지의 취득, 사용 및 환경과 관련하여 아동권리를 존중하고 지원한다.  |                                                                                            | 6.4 직업훈련 및 교육 프로그램    |              |
|                                             |                                                                                            | 7.1 차별 금지             | 57,59-60, 64 |
|                                             |                                                                                            | 7.2 육아 휴직             | 60, 68       |
|                                             |                                                                                            | 7.3 고용 안정             |              |
|                                             |                                                                                            | 7.4 건강 및 안전           | 72-83        |
|                                             |                                                                                            | 7.5 직장에서 모유수유 지원      | 60           |
|                                             |                                                                                            | 7.6 유연 근무             | 60           |
|                                             |                                                                                            | 7.7 보육 지원             | 60           |
|                                             |                                                                                            | 7.8 생활임금              |              |
| 원칙8 안전보장 조치에서 아동권리를 존중하고 지원한다.              | 양육자를 위한 양질의 일자리 양육자가 아동 양육을 위한 최선의 조건을 갖출 수 있도록 육아휴직, 고용 안정, 유연근무, 보육 지원, 생활임금 등을 통해 지원합니다 | 8.1 아동 안전보호 정책        | 61           |
|                                             |                                                                                            | 8.2 아동 온라인보호          |              |
|                                             |                                                                                            | 8.3 데이터 프라이버시         | 97-102       |
|                                             |                                                                                            | 8.4 제품 안전             | 92-94        |
|                                             |                                                                                            | 8.5 보안 대책             | 100-101      |
| 원칙9 긴급 상황의 영향을 받는 아동의 보호를 지원한다.             | 아동보호 및 안전 보장 아동이 안전한 제품 및 서비스를 제공받고 안전한 디지털 환경에서 보호받을 수 있도록 정책 및 보호 조치를 갖추고 있습니다           | 9.1 책임있는 마케팅 약속       |              |
|                                             |                                                                                            | 9.2 디지털 마케팅           |              |
|                                             |                                                                                            | 9.3 건강에 좋지 않은 음식      |              |
| 원칙10 아동권리를 보호하고 실현하기 위한 지역사회와 정부의 노력에 동참한다. | 아동권리를 존중하는 마케팅 아동권리를 존중하는 책임있는 마케팅 및 디지털 마케팅 정책을 갖추고 있습니다                                  | 10.1 토지 획득 및 사용       |              |
|                                             |                                                                                            | 10.2 환경 평가            | 24-54        |

## 참여 협회(단체) 및 수상 실적

DRB는 산업용고무제품, 종합고무제품, 자동차 그리고 헬스케어 사업을 영위하는 과정에서 나타나는 주요 환경, 사회 등의 영역의 이슈를 관리하기 위해 국내·외 협회와의 파트너십을 강화하고 있습니다

| 참여 협회 및 단체        |                           | 수상 실적                              |
|-------------------|---------------------------|------------------------------------|
| 한국고무학회            | 유엔글로벌콤팩트(UNGC)            | UNGC Network Korea 2024 LEAD Group |
| 부산상공회의소           | 기업재생에너지이니셔티브(CoREi)       | 근로자 건강증진활동 우수사업장 선정                |
| 대한건축학회            | Busness Integrity Society | 동일고무벨트, 부산시 소방재난본부장상 수상            |
| 한국산업기술진흥협회(KOITA) | KSA한국표준협회                 | 부산광역시 산업평화상 수상                     |
| 경남동부안전보건협의회       | 대한간호협회                    | DRB동일 제16회 부산시 사회공헌장 수상            |
| 대한전문건설협회 부산광역시회   | 대한기계설비건설협회                |                                    |
| (주)케이시티시험연구원      | 동남권PSM협의회                 |                                    |
| 한국건설기술인협회         | 불보건설기계협력업체회               |                                    |
| 한국건축구조기술사회        | 부산동부안전협의회                 |                                    |
| 한국산업기술진흥협회        | 부산환경보전협회                  |                                    |
| 한국소방안전원           | 한국전기기술인협회                 |                                    |
| 한국소방안전원 경상남도지부    |                           |                                    |
| 한국자동차산업협회         |                           |                                    |
| 한국철도학회            |                           |                                    |
| 현대기아협력회           |                           |                                    |
| 전문선설협회            |                           |                                    |
| 경남동부환경기술인협의회      |                           |                                    |
| 금정회               |                           |                                    |
| (사)대한산업안전협회       |                           |                                    |
| (사)사회적책임경영품질원     |                           |                                    |
| (재)한국화학융합시험연구원    |                           |                                    |
| KEF부산경영자총회        |                           |                                    |
| 환경보전협회            |                           |                                    |

## 온실가스 배출량 검증의견서

### 검증대상

(주)한국경영인증원은 (주)DRB동일 외 14개 법인의 2024년 운영통제 하에 있는 모든 사업장 및 배출시설을 대상으로 검증.

### 검증기준

- ISO 14064-1:2018, ISO 14064-3:2019
- WRI/WBCSD GHG Protocol
- IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories (2006)
- 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 운영지침
- 온실가스 배출권거래제의 운영을 위한 검증 지침
- 베트남 온실가스 배출권거래제의 운영지침

### 검증절차

검증은 리스크 분석 접근법 및 데이터 평가 기반 현장 검증을 수행하였으며 온실가스 배출량 산정에 적용된 데이터 및 인자는 객관적 증거에 입각하여 적정여부를 파악하였습니다. 검증팀은 검증지침에 근거하여 보고기간 동안의 온실가스 배출량을 합리적 방법으로 검증하였습니다.

### 검증독립성

(주)한국경영인증원은 피검증기관과 이해관계를 맺고 있지 않으며, 편향된 의견/시각으로 검증을 수행하지 않습니다. 검증은 검증기준에 근거하여 독립적이고 객관적인 검증결론을 도출하였으며, 내부심의를 통하여 검증의 전 과정 검증 수행 내역을 검토하였습니다.

### 검증한계

검증팀은 피검증기관에서 제시한 관련 보고서, 정보 및 데이터를 샘플링 또는 전수조사 방법으로 검증하였습니다. 이에 따른 많은 고유 한계가 있으며, 적합성 해석상의 이견이 존재할 수 있습니다. 검증기준에 부합하는 충실한 검증을 수행하고자 노력했지만, 발견하지 못한 오류, 누락, 허위진술이 잠재되어 있을 수 있음을 검증의 한계로 제시합니다.

### 검증의견

- 온실가스 배출량 검증은 검증기준에 의해 제한적 보증수준을 만족하도록 수행되었습니다.
- 검증과정 중 배출량 산정에 중대한 오류가 발견되지 않았으며, 관련 활동자료와 증빙이 적정하게 관리되어 산정되었음을 표명합니다. 최종 "적정" 의견을 제시합니다.
- 중요도 : 5% 미만 기준 충족



### 2024년 Scope 1 +2 온실가스 배출량

| 법인명                                   | 직접배출(Scope 1) | 간접배출(Scope 2) |            | 총량(tCO <sub>2</sub> .eq) |        |
|---------------------------------------|---------------|---------------|------------|--------------------------|--------|
|                                       |               | Location      | Market     | Location                 | Market |
| 주식회사 디알비동일                            | 11.180        | 84.605        | 84.605     | 95                       | 95     |
| 동일고무벨트 주식회사                           | 5,603.340     | 5,895.773     | 5,895.773  | 11,494                   | 11,494 |
| 디알비오토모티브 주식회사                         | 1,272.690     | 7,692.520     | 7,692.520  | 8,964                    | 8,964  |
| 디알비오토메이션 주식회사                         | 14.971        | 399.580       | 399.580    | 414                      | 414    |
| 디알비헬스케어 주식회사                          | 3.425         | 380.825       | 380.825    | 384                      | 384    |
| 디알비인터내셔널 주식회사                         | 21.701        | 175.637       | 175.637    | 197                      | 197    |
| 디알비유엔벨트 주식회사                          |               | 64.515        | 64.515     | 64                       | 64     |
| Dongil Rubber Belt America Inc.       | 51.168        | 40.437        | 40.437     | 91                       | 91     |
| Dongil Rubber Belt Japan Co., Ltd.    | 0.640         | 7.203         | 7.203      | 7                        | 7      |
| Qingdao Dongil Rubber Belt Co., Ltd.  | 5,208.799     | 18,615.263    | 14,187.903 | 23,824                   | 19,396 |
| Shanghai Dongil Rubber Belt Co., Ltd. | 8.781         | 15.089        | 15.089     | 23                       | 23     |
| Dongil Rubber Belt Vietnam Co., Ltd.  | 2,633.380     | 14,642.084    | 14,642.084 | 17,275                   | 17,275 |
| PT. Dongil Rubber Belt Indonesia      | 7.014         | 10.252        | 10.252     | 17                       | 17     |
| Dongil Rubber Belt Slovakia s.r.o     | 631.372       | 1,959.807     | 1,959.807  | 2,591                    | 2,591  |
| DRB RUS LIMITED LIABILITY COMPANY     | 480.683       | 233.267       | 233.267    | 713                      | 713    |

|                         |        |        |
|-------------------------|--------|--------|
| Scope 1 + Scope 2 총 배출량 | 66,153 | 61,725 |
|-------------------------|--------|--------|

\* 사업장별 소수점 버림 처리하여 총량과 항목별 배출량이 상이할 수 있습니다.

2025년 05월 30일

(주)한국경영인증원



제3자 검증의견서

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |
| INDEPENDENT ASSURANCE OPINION STATEMENT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| 주식회사 디알비동일 이해관계자 귀중                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p><b>Overview</b></p> <p>BSI (British Standards Institution) Group Korea (이하 ‘검증인’)는 디알비동일로부터 2024~2025지속가능경영보고서 (이하 ‘보고서’)에 대한 검증을 요청받았습니다. 검증인은 디알비동일로부터 독립적이며, 해당 검증 이외에 주요한 운영 상의 재정적 이해관계가 없습니다. 본 검증의견서는 환경, 사회 및 지배구조와 관련된 디알비동일의 보고서에 대해 관련된 이해관계자들에게 검증과 관련된 정보를 제공하는 것에 목적이 있으며, 발행 목적 외 다른 용도, 목적으로 사용될 수 없습니다. 본 검증의견서는 디알비동일이 제시한 정보와 주장에 대한 검증 결과에 근거하여 작성되었으며, 검증은 제시된 근거 정보와 데이터가 완전하고 정확하다는 가정 하에 수행되었습니다. 디알비동일의 책임은 검증 범위 내에 포함된 관련 정보를 관리하고, 관련된 내부 통제 절차를 운영하는 것에 있으며, 보고서에 포함된 모든 정보와 주장에 대한 책임이 있습니다. 본 검증의견서를 포함하여 보고서와 관련된 질의사항은 디알비동일에게 요청되어야 합니다. 검증인의 책임은 명시된 범위에 대해 검증방법론을 적용하여 도출된 전문적 의견을 담은 독립적인 검증의견을 디알비동일 경영진에게 제공하는 것에 있으며, 또한 디알비동일의 모든 이해관계자들에게 해당 정보를 제공하는 데에 있습니다. 검증인은 검증의견을 제공함에 있어 디알비동일을 제외한 제 3자에게 법적 책임을 포함한 관련된 기타 책임을 지지 않으며, 해당 검증의견이 사용될 수 있는 다른 용도, 목적 또는 이와 관련된 이해관계자들에게 책임을 지지 않습니다.</p> |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p><b>Scope</b></p> <p>디알비동일과 합의된 검증범위는 아래와 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 보고서에 수록된 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지의 보고 내용, 일부 성과는 2025년 상반기 포함</li><li>- 지속가능경영 정책, 전략, 목표 및 관련 사업 성과 등 보고서에 포함된 주요 정보 및 주장</li><li>- 정보 수집, 분석 및 검토를 위한 내부 프로세스 및 시스템의 적합성 및 견고성</li><li>- AA1000 Assurance Standard v3에 따라 지속가능성 검증의 유형에 따라 수행된 보고서의 AA 1000 AccountAbility (2018) 4대 원칙에 대한 준수 여부 확인 및 적용 가능한 경우 보고서 내 포함된 지속가능성 성과 정보의 신뢰성 확인</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p>아래 사항은 검증범위에 포함되지 않았습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 보고서 Appendix에 제시된 재무정보</li><li>- 보고서 Appendix에 제시된 GRI를 제외한 기타 국제 표준, 규범 및 지속가능성 이니셔티브 관련 Index 항목</li><li>- 홈페이지, 사업보고서 등 기타 연계된 부가정보</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p><b>Assurance Level and Type</b></p> <p>검증수준 및 유형은 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- AA1000 Assurance Standard v3에 따라 중간수준 (Moderate Level) 보증 형태로 AA1000 AccountAbility Principles (2018) 의 4대 원칙 준수 여부의 확인 및 보고서에 공개된 특정 성과 정보의 품질 및 신뢰성을 확인한 검증유형 Type2</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p><b>Description and sources of disclosures covered</b></p> <p>검증인은 적용된 검증범위 및 검증방법론에 기반하여, 디알비동일이 제공한 근거 정보와 데이터의 샘플링(Sampling)을 토대로 아래의 공시지표 (Disclosures)를 검토하였습니다.</p> <p>[공통표준(Universal Standards)]</p> <p>2-1 to 2-5 (The organization and its reporting practices), 2-6 to 2-8 (Activities and workers), 2-9 to 2-21 (Governance), 2-22 to 2-28 (Strategy, policies, and practices), 2-29 to 2-30 (Stakeholder engagement), 3-1 to 3-3 (Material Topics Disclosures)</p> <p>[주제표준(Topic Standards)]</p> <p>201-1~2, 202-1, 203-1, 205-2~3, 206-1, 301-1~2, 302-1, 302-3~4, 303-2~5, 305-1~2, 305-4~5, 305-7, 306-2~5, 308-1~2, 401-1~3, 403-1~10, 404-1~2, 405-1~2, 406-1, 414-1~2, 418-1</p>                                                                                                                                         |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p><b>Methodology</b></p> <p>검증인은 검증기준을 준수하며, 보고내용에 대해 오류를 낮출 수 있도록 관련증거를 수집하기 위해 개발된 방법론을 활용하였으며, 다음의 활동을 수행하였습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 지속가능성 맥락 차원의 이해관계자로부터 제기될 수 있는 이슈에 대하여, 검증 우선순위 결정을 위한 최고 수준의 검토 및 중대성 평가, 내부 분석 프로세스의 정당성 확인</li><li>- 이해관계자 참여에 대한 담당자 및 관리자와의 논의</li><li>- 중대성 평가 결과 도출된 주요 이슈의 관리 책임이 있거나, 관련된 부서의 상위 관리자 인터뷰 수행을 통해, 보고한 주요 이슈 및 보고서 내 포함된 주장에 대한 근거의 적합성 확인</li><li>- 지속가능성 전략 이행 프로세스와 해당 프로세스의 실행을 위한 시스템 확인 및 각 성과 영역별 데이터의 생성, 수집 및 보고 과정 확인</li><li>- 데이터 수집 과정 및 내부통제절차, 관리 수단의 효용성 확인을 위한 디알비동일의 부산 분사 방문</li><li>- AA1000 AccountAbility Principles (2018)의 포괄성, 중요성, 대응성 및 영향성 등 4대 원칙에 대한 보고 및 관리 프로세스 평가</li></ul>                                                                                                                                                            |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p><b>Limitations and approach used to mitigate limitations</b></p> <p>검증인은 보고조직에서 제공한 데이터와 자료에 근거하여 한정된 기간 내에 제한적 검증을 실시하였으며, 이에 따라 검증 과정에서 중대한 오류가 발견되지 않고, 존재할 수도 있는 불가피한 위험과 관련된 한계성을 내포하고 있습니다. 검증인은 검증 과정 중 예측하거나 확인할 수 없는 발생가능한 미래 영향 및 이와 관련된 추가적 측면에 대한 보증을 제공하지 않습니다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p><b>Competency and Independence</b></p> <p>BSI (British Standards Institution)는 품질, 환경, 안전보건, 에너지 및 반부패, 컴플라이언스 등 경영시스템 분야에 전문성을 가지고 있으며, 1901년 설립되어 전 세계적으로 약 120년 동안 인증, 검증서비스를 제공 해 온 독립된 전문기관입니다. 검증인은 보고조직과 어떠한 비즈니스 관계도 맺고 있지 않으며, 독립적으로 검증을 수행하였고, 어떠한 이해상충도 없습니다. 본 검증을 수행한 검증팀은 환경, 안전보건 등 경영시스템 분야 및 사회, 기업윤리 등 지속가능성 분야에서의 오랜 경험과 BSI Group의 검증표준방법론에 대한 이해가 탁월한 AA1000 Assurance Standard 검증심사원으로 구성되었습니다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| <p><b>Opinion Statement</b></p> <p>본 검증은 AA1000 Assurance Standard v3에 따라 수행되었으며, 검증인은 디알비동일의 AA1000 Assurance Standard에 대한 접근방식에 대한 설명과 GRI Standards 준수 자체 선언에 대한 확신을 위하여, 충분한 근거를 수집하기 위해 검증 절차를 계획하고, 해당 계획을 바탕으로 검증을 수행하였습니다.</p> <p>검증을 수행한 결과, 검증인은 중요성 측면에서 디알비동일의 보고서에 수록된 정보 및 데이터가 부적절하게 기술되었다고 판단할 만한 사항을 발견하지 못하였습니다. 검증인은 보고서 내 포함된 경제, 사회 및 환경 등 주요 지속가능성 성과 지표가 디알비동일의 효과적인 내부 통제 절차에 의해 관리되고 있다고 믿습니다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |

제3자 검증의견서



**Conclusions**

보고서는 GRI Standards 부합보고 원칙에 따라 보고(Reporting in accordance with the GRI Standards)되었다고 판단되며, AA1000 AccountAbility Principles (2018)의 4대 원칙에 대한 검증인의 의견은 다음과 같습니다.

**포괄성Inclusivity**

디알비동일은 이해관계자를 식별하여 고객사, 협력사, 주주 및 투자자, 구성원, 지역사회 및 정부/유권기관을 주요한 이해관계자로 선정하였습니다. 지속가능성 맥락 차원의 이해관계자별 의견을 수렴하기 위하여, 주요한 이해관계자 참여 프로세스(Engagement Process)를 운영하고 있습니다. 이해관계자 참여 프로세스를 통해 도출된 주요 이슈에 대해 검토하고 있으며, 해당 프로세스와 관련된 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

**중요성Materiality**

디알비동일은 지속가능성과 관련된 보고 이슈를 도출하기 위하여 중대성 평가 프로세스를 운영하고 있으며, 디알비동일의 주요한 비즈니스 특성 및 운영 특성을 고려하여 고유의 중대성 평가 프로세스를 구축하였습니다. 중대성 평가 시 국제 공시 표준 및 평가 지표 분석을 통해 해당 영향의 분석을 실시하였습니다. 디알비동일은 해당 프로세스를 통해 4개의 중요 보고 이슈를 도출하였으며, 중요 이슈와 관련된 GRI 주제 표준 (Topic standards disclosures)를 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

**대응성Responsiveness**

디알비동일은 중대성 평가를 통해 도출된 지속가능성 맥락 차원의 중요 이슈에 대한 관리 프로세스를 운영하고 있습니다. 디알비동일은 구축한 고유의 지속가능성 전략 체계에 따라, 보고한 중요 이슈의 대응성을 강화하기 위하여, 관련된 성과 및 전략, 목표 등 주요한 대응 성과를 홈페이지 및 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

**영향성Impact**

디알비동일은 보고한 중요 이슈의 지속가능성 맥락 차원에서, 조직 및 주요한 이해관계자에게 미치는 범위와 정도를 식별하고, 해당 영향을 평가하는 프로세스를 운영하고 있습니다. 보고한 중요 이슈의 주요한 영향의 분석 결과를 바탕으로 지배구조(Governance) 차원의 검토를 통해 지속가능성 전략과 계획을 수립하고 있으며 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

**Findings and conclusions concerning the reliability and quality of specified performance information**

GRI 주제 표준(Topic Standards) 중 아래 조항은 보고 조직에서 제공한 정보와 데이터에 근거하여 검증유형 Type2 로 수행되었습니다. 해당 자료와 정보의 신뢰성 및 정확성 확인을 위하여, 담당 부서 인터뷰를 통해 데이터 처리, 가공, 관리와 관련된 내부 통제 절차에 대해 확인하였으며, 샘플링(Sampling)을 통해 정확성을 확인하였습니다. 보고서에 포함된 지속가능성 성과 정보의 오류 및 의도적인 왜곡은 발견하지 못하였습니다. 보고조직은 신뢰할 수 있는 내부 통제 절차를 통해 해당 지속가능성 성과 정보를 관리하고 있으며, 해당 성과의 출처 등 도출 과정을 추적할 수 있습니다. 검증 과정 중 발견된 오류, 불명확한 표현은 검증 과정 및 보고서 발간 이전에 수정되었으며, 검증인은 해당 오류, 표현이 수정된 최종 발간 보고서를 확인하였습니다.

- GRI Topic Standards: 201-2, 205-2~3, 206-1, 301-1~2, 302-1, 302-3~4, 303-3~5, 305-1~2, 305-4~5, 305-7, 306-3~5, 308-1~2, 403-1~10, 414-1~2



**Recommendations and Opportunity for improvement**

검증인은 검증 의견에 영향을 미치지 않는 범위 내에서 다음의 의견을 제시합니다.

- 디알비동일이 수립한 지속가능성 성과지표 관리체계 내의 개별 성과 지표 산정 방법론 등을 고도화하고, 해당 성과 지표 대상의 내부통제절차를 강화하는 것이 지속가능경영체계를 고도화하는 데에 도움이 될 수 있습니다.

- 디알비동일이 수립한 지속가능성 전략 체계 및 로드맵에 따라, 수립한 전략과 로드맵의 향후 방향성과 관련된 내/외부 이슈의 변동사항 등을 고려하는 것이 지속가능경영체계를 선도하는 데에 도움이 될 수 있습니다.

**GRI-reporting**

디알비동일은 GRI Standards 준수에 대하여 자체적으로 선언하였습니다. 검증인은 디알비동일의 보고서가 GRI Standards 부합보고 원칙에 따라 작성(Reporting in accordance with the GRI Standards)되었음을 확인하였으며, 디알비동일이 제공한 자료와 정보에 기반하여 공통표준(Universal Standards)과 주제표준(Topic Standards) 등 GRI Standards 준수 요구사항을 충족하고 있다는 주장에 오류를 발견하지 못하였습니다. 별도의 산업표준(Sector Standards)은 적용되지 않았습니다.

**Issue Date: 23/07/2025**

**For and on behalf of BSI (British Standards Institution):**

**BSI representative**



검증팀장 이정우, Lead Assurer, LCSAP



대표이사 임성환, Managing Director

BSI Group Korea Limited: 29, Insa-dong 5-gil, Jongno-gu, Seoul, South Korea

Hold Statement Number: SRA 788318



**AA1000**  
Licensed Report  
000-4/V3-4JG2X

DRB